

**ANALIZA
ACTIVITĂȚII
CURȚII DE APEL
CRAIOVA
IN ANUL 2012**



Logistică

Curtea de Apel Craiova



CUPRINS

Introducere – Scurte considerații privind situația instanței în anul 2012

Capitolul I. Starea instanței în anul 2012

Secțiunea 1 - Activitatea instanței

1.1. Volumul de activitate pe secții. Indicatori statistici

1.2. Încărcătura pe judecător

1.3. Operativitatea pe secții, în diferite materii și pe judecător

1.4. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare.

1.5. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii

Secțiunea 2 - Managementul resurselor umane

2.1. Resurse umane aflate la dispoziția instanței

2.2. Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară, etc.)

Secțiunea 3 – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

3.1. Resurse materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2012

Secțiunea 4 – Calitatea actului de justiție

4.1. Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității în cursul anului 2012

4.2. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

4.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

Capitolul II. Independență și răspundere, integritate și transparență

Secțiunea 1 - Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2012

Secțiunea a 2-a – Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței

Capitolul III. Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene.

Capitolul IV. Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă.

IV.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

IV.2. Raporturile cu parchetul

IV.3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, cu experții judiciari, cu executorii judecătorești, precum și cu penitenciarele

IV.4. Colaborarea între Ministerul Afacerilor Externe și Curtea de Apel Craiova

Concluzii

ANEXE

INTRODUCERE

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2012

Analiza activității desfășurate de judecătorii Curții de Apel Craiova în cursul anului 2012, va avea ca punct de plecare actul de justiție desfășurat în contextul economico-social și legislativ actual, cu toate consecințele pozitive dar și cu cele ce au determinat reale dificultăți în gestionarea managementului administrativ judiciar.

Curtea de Apel Craiova și instanțele din raza sa de competență au înregistrat în cursul anului 2012, un număr total de 265.152 cauze, cumulând un rol de 337.056 cauze.

Din acestea, s-au soluționat un număr de 257.201 dosare, ceea ce, sub aspect procentual, într-o primă variantă de calcul brut reprezintă 81% din totalul cauzelor.

În varianta ce reflectă însă sensul real al termenului de operativitate (efect rapid pentru a obține eficiență și eficacitate) procentul de soluționare al cauzelor este de 92%, ca urmare a excluderii aceluși număr de dosare care, deși înregistrat la finele anului trecut are alocat prim termen în anul 2013.

Detaliind, cauzele existente pe rolul tuturor judecătoriilor din raza Curții de Apel Craiova însumează un număr de 181.024 și un număr de 142.323 soluționate (operativitate reală 85%).

La nivelul tribunalelor, rolul total se ridică la 115.327 dosare, din care soluționate 82.143 (operativitate reală 76%).

Cât privește volumul de dosare al Curții de Apel Craiova, acesta nu numai că s-a înscris în trendul ascendent al anilor anteriori, dar a și înregistrat o creștere semnificativă.

Astfel, în cursul anului 2012 s-au înregistrat un număr de 29.955 de cauze la care s-au adăugat dosarele constituite ca stoc la finele anului 2011, respectiv 10.750 (total rol 40.705 dosare). S-au pronunțat 32744 de hotărâri realizându-se o operativitate bruta de 82,47% și o operativitate reală de 94%(fără dosarele cu prim termen în anul următor).

Deși la o primă vedere stocul de dosare al anului 2011 apare ca fiind destul de mare (aproximativ $\frac{1}{4}$ din totalul rolului acestei instanțe) în realitate proporția dosarelor restante este determinată nu numai de ritmul de soluționare ci și de faptul că o bună parte din aceste cauze au fost înregistrate în 2011, însă au avut alocat prim termen în anul 2012 (4782 de cauze din totalul de 10750 de dosare care au constituit stocul anului 2011)

Stocul începutului de an 2012 a fost diminuat în proporție de 30% la finele aceluiași an, la data de 31 decembrie 2012, Curtea de Apel Craiova înregistrând un stoc de numai 7961 de dosare, din care 4782 dosare înregistrate în 2012, cu prim termen în 2013 și restante propriu-zis 3179.

În categoria dosarelor propriu-zis restante la finele anului 2012, litigiile derulate pe o perioadă mai mare de 6 luni și de 1 an au avut o pondere scăzută (102 dosare mai vechi de 6 luni și 65 dosare mai vechi de 1 an).

La ultima raportare către Inspekția Judiciară, așa cum s-a dispus prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.788/18.10.2011 privind monitorizarea dosarelor mai vechi de un an în sistemul judiciar, Curtea de Apel Craiova avea pe rolul său:

- dosare mai vechi de 3 ani: 0 dosare (130 dosare suspendate)

- dosare mai vechi de 5 ani: 1 dosar (2 dosare suspendate)
- dosare mai vechi de 10 ani: 0 dosare (1 dosar suspendat)

In anul 2012 instanța a funcționat cu un număr de 89 de judecători ceea ce a determinat un rulaj de 1315 dosare în medie pe judecător și 1061 de hotărâri pronunțate. Aplicând algoritmul statistic media este de 1362 cauze rulate pe judecător și 1098 hotărâri pronunțate.

CAPITOLUL I

STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2012

Secțiunea 1 - Activitatea instanței

1.1. Volumul de activitate pe secții. Indicatori statistici.

Secția I Civilă

În anul 2012 au fost înregistrate 9572 dosare la care, adăugându-se stocul anului anterior, de 5843 dosare, a rezultat un număr de 15415 dosare pe rol, din care 80 dosare de prima instanța, 141 dosare apel și 15184 dosare recurs.

A fost soluționat un număr de 13258 dosare, din care 75 dosare de prima instanța, 95 dosare apel și 13088 dosare recurs, stocul la sfârșitul anului fiind de 2157 dosare, iar stocul fără suspendate de 1527 dosare.

Operativitatea a fost de 89,67% iar ponderea activității secției în volumul general de activitate al instanței este de 37,87 % . Dacă nu se iau în calcul dosarele înregistrate în 2012 care au primit prim termen de judecată în 2013, operativitatea reală este de 98%.

Ponderea în cadrul secției a fost următoarea:

Prima instanța - 0,52%

Apeluri - 0,91%

Recursuri - 98,57%

Secția a II-a Civilă

În anul 2012 s-au înregistrat 1505 dosare, care s-au adăugat la stocul anului anterior de 355 dosare, rulându-se un total de **1860** de dosare din care 60 de dosare fond, 219 dosare apel și 1581 dosare recurs.

A fost soluționat un număr de **1476** dosare, din care 54 dosare fond, 176 dosare apel și 1346 dosare recurs, stocul la sfârșitul anului fiind de 284 dosare iar stocul fără suspendate de 264 dosare.

Operativitatea a fost de 85,65% iar ponderea activității secției comerciale în volumul general de activitate al instanței este de 4,57 % . Dacă nu se iau în calcul dosarele înregistrate în 2012 care au primit prim termen de judecată în 2013, operativitatea reală este de 94%.

Conform hotărârii colegiului de conducere, începând cu 15 octombrie 2012, completele de lot ale Secției de Contencios Administrativ și Fiscal având ca obiect restituirea taxelor de poluare au fost „preluate” și asigurate exclusiv de toți judecătorii Secției a II-a Civile, împreună cu grefierii acestei secții. S-au soluționat în cadrul secției a II-a, până la sfârșitul anului, **4606** dosare de contencios administrativ din totalul de **7290** dosare cu acest obiect, înregistrate în anul 2012, restul primind prim termen de judecată în 2013, o parte din acestea fiind deja soluționate în cadrul aceleiași secții. Deși sunt considerate dosare de lot, fiecare dosar a implicat alocarea unui timp mai mare sau mai mic, foarte multe dosare generând numeroase probleme, mai ales că recursurile provin de la autorități administrative diferite.

Secția Penală și pentru Cauze cu Minori

În anul 2011 Secția Penală și pentru Cauze cu Minori a Curții de Apel Craiova și-a început activitatea cu un stoc de 1646 de cauze.

Pe parcursul anului 2012 au mai fost înregistrate 3458 de cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se aşadar la un total de 5104 de cauze penale.

Din acestea au fost soluţionate un număr de 4045 astfel că, la finalul anului 2012 ne înregistram cu un stoc de 1059 de cauze penale. Nu avem nici o cauză suspendată.

Numărul cauzelor nou intrate a fost aproape egal cu cel din anul 2011 – mai puţin cu 46 de cauze.

S-a menţinut însă acelaşi trend al complexităţii cauzelor, aspect ce nu se poate evidenţia în simplele date cantitative dar care, în fapt, determină o creştere semnificativă a volumului de muncă depus de magistraţii şi personalul auxiliar al secţiei. Această complexitate a cauzelor rezultă, de pildă, din numărul mare de persoane inculpate (de exemplu dosare cu 15 - 20 de arestaţi preventiv) ceea ce înseamnă automat mai multe volume de acte la acelaşi dosar - există cauze în care dosarul de urmărire penală are şi 70 de volume de câte 200 de file fiecare) şi, totodată, o durată mare a şedinţelor de judecată.

Pe categorii de cauze, comparativ cu anii anteriori situaţia cauzelor nou intrate, prin comparaţie şi cu datele statistice ale ultimilor trei 3 ani, se prezintă astfel:

Tipul de cauză	2009	2010	2011	2012
Fond	271	264	224	308
Apel	390	256	336	409
Recurs	1691	1870	2944	2741

La aceşti indicatori mai trebuie adăugate şi alte lucrări întocmite de magistraţii secţiei cum ar fi de pildă cele referitoare la sintetizarea informaţiilor necesare întocmirii unor referate de strămutare.

Secţia Contencios Administrativ şi Fiscal

Volumul de activitate al Secţiei de Contencios Administrativ şi Fiscal în cursul anului 2012 a reprezentat 45,02 % din activitatea Curţii de Apel Craiova,

fiind, din acest punct de vedere, secția cu cel mai mare volum de activitate din cadrul instanței.

Astfel, pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal au fost înregistrate ca dosare nou intrate un număr de 15420 la care s-au adăugat cele 2906 dosare aflate pe stoc din anii precedenți, astfel încât în cursul anului 2012 au fost înregistrate un număr total de 18326 dosare, în creștere cu 10190 dosare(106%) raportat la anul precedent.

Din acestea, un număr de 1490 au fost cauze directe și 16836 de dosare având ca obiect recursuri. Așadar, ponderea cauzelor în cadrul secției a fost următoarea:

Directe - 8,13%

Recursuri - 91,87%

Situația volumului de activitate, se prezintă după cum urmează:

	Stoc 2011	Intrate 2012	Pe rol	Soluționate	Stoc 2012	Suspendate
TOTAL	2906	15420	18326	13865	4461	352

La sfârșitul anului 2012 stocul înregistrat a fost de 4461 de dosare - din care 352 de dosare suspendate.

Din stocul rămas ca urmare a înlăturării dosarelor aflate în stare de suspendare, respectiv din cele 4109 de dosare, 2690 de dosare au fost repartizate cu prim termen în anul 2013, ceea ce înseamnă că în mod efectiv stocul de dosare nesoluționate la sfârșitul anului 2012 a fost de 1771 dosare.

Comparativ cu anul 2011, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 6320, în anul 2012 numărul cauzelor nou intrate a fost semnificativ mai mare, respectiv de 15420, cu o diferență per ansamblu, în plus de 10190 dosare.

Totodată, spre deosebire de anul anterior, în 2012 a crescut numărul așa-ziselor cauze repetitive având ca obiect aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr.50/2008 privind taxa de poluare.

Astfel, din cele 18326 de dosare aflate pe rol, 8716 au fost dosare de lot, fiind soluționate 5796 de asemenea cauze.

Motivat de faptul că încă de la începutul anului 2012 s-a constatat o afluență foarte mare a dosarelor de lot, colegiul de conducere a aprobat solicitarea Secției de contencios administrativ și fiscal de a fi constituite complete de lot pentru acest tip de litigii.

În consecință, au fost înființate 5 complete de lot a căror încărcătură a variat între 60 și 90 de dosare pe ședință.

Întrucât numărul de dosare directe și al celor de recurs diverse a fost, de asemenea, într-o continuă creștere, fiecare judecător din cadrul SCAF a intrat în ședințe de directe, de recurs diverse și de lot, toate cu încărcătură maximă de dosare.

În acest context, volumul de activitate atât pe judecător cât și pe grefier a devenit extrem de împovăraător, prefigurându-se posibilitatea unui blocaj al activității secției.

Pentru a preîntâmpina o astfel de situație, la propunerea SCAF, colegiul de conducere, după analiza comparativă a volumului de activitate pe secții, a hotărât ca din compunerea completelor de lot să facă parte și un judecător din cadrul secției a II a civilă, urmând ca de la 1 octombrie 2012 și până la sfârșitul anului, componența completelor de lot să fie formată exclusiv din judecătorii și grefierii acestei secții.

În perioada 1 octombrie -31 decembrie 2012 au fost soluționate de către completele de lot în compunerea cărora au intrat judecătorii Secției a II a civilă un număr de 4606 dosare reprezentând practic 52,8% din numărul total de cauze de lot.

În concluzie, volumul de activitate al SCAF în anul 2012 a fost într-o creștere importantă în raport cu anii anteriori, chiar și în condițiile în care ar fi înlăturate așa-numitele dosare de lot.

Astfel, numărul cauzelor diverse nou intrate în anul 2012 a fost de 9610 , mai mult cu 52% față de anul anterior când numărul total de dosare nou intrate a fost de 6320.

1.2. Încărcătura pe judecător

Secția I Civilă

În tot cursul anului, secția a funcționat cu un număr de 34 de judecători, ce au soluționat cauze în prima instanță, în apel și în recurs.

Media dosarelor soluționate pe judecător a fost de 1163.

Participarea judecătorilor la ședințele de judecată, și respectiv numărul dosarelor rulate, a cauzelor soluționate, și a hotărârilor redactate în anul 2012, este redată în următoarea situație :

Nr. Crt.	Judecător	Nr. ședințe	Nr. Dosare rulate				Dosare soluționate				Dosare redactate			
			Direct	Apel	Recurs	Total	Direct	Apel	Recurs	Total	Direct	Apel	Recurs	Total
1	Cotora Mihaela	9			364	364			221	221			54	54
2	Bunea Lucian	19	14		414	428	14		246	260	14		86	100
3	Ghiță Oana-Cătălina	31		29	835	864		9	515	524		7	222	229
4	Țăpurin Tania	51	8	24	1432	1464	6	5	1021	1032	5	2	335	342
5	Pascu Sorin	18	1		669	670			462	462			161	161
6	Marica Alexandrina	39	2	18	1607	1627	2	3	985	990	2	1	337	340
7	Mitrache Roxana	38	1		1472	1473	1		948	949	1		344	345
8	Bodri Ioana	31	3		1287	1290	3		786	787	1		264	265
9	Draguș Nela	54	2	23	1833	1858	2	5	1235	1242	2	4	408	414
10	Lăloianu Lucia Maria	51	1	17	1868	1886	1	6	1246	1253	1	2	438	441
11	Cojocaru Florența	50	3	27	1662	1692	2	4	1120	1126	3	2	394	399

	Carmen													
12	Belulescu Paraschiva	68	5	53	1975	2033	3	10	1296	1309	2	10	415	427
13	Epure Ligia	56	1	34	1899	1934	1	5	1238	1244		5	415	420
14	Tomescu Carmen	55	1	24	1969	1994		6	1292	1298	1	3	433	437
15	Mitrancă Mihaela	49	3	23	1703	1729	1	7	972	980	1	2	336	339
16	Moțățăianu Ioana	39	2	4	1689	1695	2	2	967	971	2		315	317
17	Cadea Stelian Aurelian	24		10	721	731		4	460	464		1	164	165
18	Rădulescu Tatiana	55	1	31	2131	2163	1	1	1360	1362	1	1	434	436
19	Nicolau Alexandriou Mihaela Loredana	57		15	2232	2247		4	1430	1434		3	456	459
20	Raicea Cristina	56	1	16	2258	2275		4	1414	1418			431	431
21	Sălan Costinela	52	1	23	1846	1870	1	8	1348	1357	1	4	453	458
22	Ionescu Gabriela	52	1	23	1977	2001	1	9	1463	1473	1	9	529	539
23	Bălțeanu Emilia	53		23	1957	1980		9	1443	1452		1	497	498
24	Păun Paula	53	1	15	1559	1575	1	6	1006	1013	1	5	338	344
25	Marin Panduru	53	2	37	1525	1564	2	6	989	997	1	1	346	348
26	Covei Marin	50	2	13	1535	1550	1	7	1004	1012	3	2	364	369
27	Mudava Mariana	54	2	45	1738	1785	1	9	925	935	2	2	318	322
28	Preda Popescu Manuela	47	5	21	1670	1696	2	6	906	914	2	2	345	349

29	Stan Elena	51	2	36	1638	1676	2	6	884	892	2	3	367	372
30	Pascu Mariana	51	1	23	1454	1478	1	6	1047	1054	1	3	357	361
31	Spănu Dan	49	2	18	1420	1440	2	4	1011	1017	3	3	343	349
32	Diaconescu Florica	51	3	32	1497	1532	3	3	1133	1139	3	1	375	379
33	Vîlculescu Ionela	55		32	1538	1570		5	1139	1144		3	378	381
34	Lungu Marian	51		28	1407	1435		1	1057	1058		3	355	358
35	Popa Stela	5			250	250			148	148			44	44

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 89,67%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2012, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2013. Dacă se iau în calcul doar dosarele care au avut cel puțin un termen de judecată în 2012, procentul de operativitate a fost de 98%.

Procentul de operativitate la nivelul secției este peste procentul de operativitate al instanței, secția situându-se pe locul 1 în instanță sub acest aspect.

Ponderea activității de soluționare a secției în cadrul numărului total de dosare soluționate la nivelul instanței este de 40,49%.

Secția a II-a Civilă

Secția a funcționat în prima jumătate a anului cu numărul complet de 12 judecători iar în cea de-a doua jumătate cu 11 judecători, ca urmare a suspendării din funcție a unui membru al secției. În cadrul secției funcționează 11 grefieri și 1 arhivar.

Media statistică a dosarelor soluționate pe judecător a fost de **1660** dosare, comerciale plus de contencios administrativ, iar media statistică a dosarelor repartizate pe judecător a fost de **2465** dosare. Este cea mai ridicată medie din cadrul instanței, depășind chiar pe cea a Secției de Contencios.

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată, a dosarelor soluționate și a numărului hotărârilor redactate, în anul 2012 este următoarea:

Nr. Crt.	Magistrat	Nr. Ședințe	Nr. Ședințe conduse	Operativitate		Dosare rulate			Dosare Soluționate			Dosare redactate		
				L.P.	F.	L.P.	F.	Total	L.P.	F.	T	L.P.	F.	Total
1	Tândăreanu Nicoleta	25	9	75%	88%	110	84	194	82	74	156	35	25	60
2	Nela Ochea	61	23	82%	90%	171	308	479	141	278	419	16	99	115
3	Popescu Carmen	61	21	74%	90%	160	306	466	119	274	393	11	101	112
4	Tudora Drăcea	64	24	78%	99%	163	301	464	127	297	424	20	104	124
5	Moleanu Ecaterina	66	22	81%	90%	182	313	495	147	282	424	24	164	185
6	Lupea Doina	53	22	72%	80%	126	235	361	91	187	278	18	75	93
7	Mateucă Radu	67	23	77%	93%	159	318	477	122	296	418	12	116	116
8	Rădulescu Angela	64	23	71%	90%	175	322	497	124	289	413	10	103	113
9.	Moț Mariana	61	21	71%	93%	157	297	454	112	275	387	9	80	89
10.	Gherghină Lotus	61	24	81%	88%	171	342	513	138	301	439	21	80	101
11.	Lungu Sanda	61	25	74%	92%	175	321	496	129	295	424	16	103	119
12.	Carmen Mladen	32	11	61%	88%	114	180	294	70	158	228	2	40	42

Notă

L.P. – litigii cu profesioniști, F - falimente

Secția Penală și pentru Cauze cu Minori

În anul 2012 Secția Penală și Pentru cauze cu Minori a Curții de Apel Craiova și-a desfășurat efectiv activitatea cu un număr mediu de 21 de judecători.

Spunem mediu întrucât au existat în permanență 7 de complete de recurs distincte (ceea ce înseamnă 21 de judecători) dar pe parcursul anului au existat situații care au făcut ca la secție să existe, la un moment dat, pentru o scurtă perioadă de timp, 22 sau chiar 23 de judecători

Punctual situația se prezintă astfel:

Nr. Crt.	JUDECĂTOR	Total dosare	Dosare soluționate	Dosare redactate	Total ședințe	Ședințe conduse
1	Iriza Constantin	519	187	70	20	10
2.	Aurel Ilie	863	306	89	31	14
3	Onița Dumitru	510	187	96	20	1
4.	Gheorghe Vintilă	1633	437	170	37	20
5.	Constantin Mereanu	1553	516	236	44	21
6.	Ciprian Ghiță	1210	420	191	32	3
7.	Valentina Trifănescu	1588	503	215	46	15
8.	Doru Filimon	1555	498	230	48	16
9.	George Ciobanu	1567	486	203	41	15
10.	Andrei Cosmin Mitrache	1127	401	176	43	17
11.	Mirela Ciurezu Gherghe	1394	469	195	43	14
12.	Claudia Lăutaru	1294	458	219	42	16
13.	Mircea Șelea	1373	493	197	46	15
14.	Liana Balaci	1348	469	187	41	15
15.	Andreea Dumitru	695	234	90	25	5
16.	Tatiana Mirea	1598	422	173	43	15
17.	Gabriel Viziru	1153	431	180	44	13
18.	Camelia Șelea	1596	433	184	43	15
19.	Tamara Bunoiu	764	297	153	40	17
20	Aurora Samil	771	299	139	40	18
21	Valerica Mirea	284	88	35	13	2
22.	Ciprian Coadă	811	293	115	26	9
23.	Sorina Petria Mitran	228	73	23	7	2
24.	Ana Maria Spiridon	631	213	105	29	8

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

Dacă raportăm numărul de dosare aflate pe rol în cursul anului 2012 la numărul de judecători, se constată că Secția Contencios Administrativ și Fiscal a funcționat efectiv cu un număr insuficient de judecători, fapt care a generat o încărcătură majoră de dosare pentru fiecare magistrat.

În concret, în cursul anului 2012, în Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și-au desfășurat efectiv activitatea un număr de 18 judecători care au intrat în compunerea a 6 complete de recursuri, 5 complete de achiziții publice precum și a 17 complete de fonduri.

Chiar dacă în a doua jumătate a anului a fost suplimentat numărul de judecători cu încă 3 colegi, din motive obiective(concediu pre și post natal, data repartizării la secție) aceștia nu au putut să fost incluși în complete stabile, asigurând însă prin rotație permanența.

Ca urmare, deși formal colectivul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a fost format din 21 de judecători, dintre aceștia și-au desfășurat efectiv activitatea 18 judecători, inclusiv președintele secției și vicepreședintele instanței.

În acest context, încărcătura de dosare soluționate, în medie, de fiecare dintre cei 18 judecători a fost de 1476 cauze, peste media pe instanță, medie care s-a situat la 1061 de dosare pe judecător.

Ca încărcătură pe judecător, Secția Contencios Administrativ și Fiscal înregistrează pentru fiecare judecător un rulaj, în medie, de 1673 dosare din care au fost soluționate 1476 de dosare.

Având în vedere numărul foarte mare de cauze soluționate, pe de o parte precum și complexitatea crescută a acestora, pe de altă parte, trebuie apreciat efortul extrem de mare și de susținut al judecătorilor secției de contencios administrativ și fiscal și pe parcursul anului 2012.

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată în anul 2012 este următoarea:

Nume și prenume magistrat	Nr. ședințe		Nr. dosare rulate		Repartizate la redactat	Nr. dosare distincte la care a participat (încărcătura)	Nr. Dosare soluționate (Finalizate)	Nr sedinte conduse	Operativitate %
	fond	recurs	fond	recurs					
Calotă Ponea Adina	31	18	210	232	144	294	257	42	88%
Condurat Robert	5	13	35	216	46	205	197	8	99%

Emanoil									
Mihai Zamfir Lucian Cătălin	25	110	248	2141	620	1769	1587	63	90%
Bănescu Teodora	39	132	222	2283	662	1853	1751	85	94%
Barbu Lavinia	28	109	213	2189	615	1807	1689	60	93%
Comănescu Gabriel Dănuț	30	115	216	1993	592	1673	1605	68	96%
Vijloi Daniela	29	98	253	1841	614	1600	1580	63	99%
Cercel Anamaria	21	110	192	2028	601	1741	1594	68	93%
Gherghină Claudiu	22	100	240	2019	643	1803	1674	58	93%
Carneluti Gabriela	27	102	209	1932	625	1732	1605	63	93%
Dună Liliana Mădălina	30	137	281	2259	632	1810	1662	81	92%
Ilie Carmen	27	126	256	2174	610	1691	1595	67	94%
Răescu Alina	38	116	297	1973	628	1636	1594	80	97%
Chimoiu Laura	41	135	292	2443	751	2012	1922	89	96%
Mitru Carmina	25	105	271	1988	609	1772	1649	59	93%
Fănuță Magdalena	30	116	237	2133	617	1814	1668	66	92%
Alina Ciolofan	3	54	25	935	222	804	632	21	79%
Ștefana Bădulescu	20	135	279	2305	611	1848	1677	67	91%
Cornelia Gorgăneanu	-	11	-	84	14	84	44	-	52%

1.3. Operativitatea pe secție, în diferite materii și pe judecător

Secția I Civilă

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 89,67%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2012, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2013. Dacă se iau în calcul doar dosarele care au avut cel puțin un termen de judecată în 2012, procentul de operativitate a fost de 98%.

Procentul de operativitate la nivelul secției este peste procentul de operativitate al instanței, secția situându-se pe locul 1 în instanță sub acest aspect.

Ponderea activității de soluționare a secției în cadrul numărului total de dosare soluționate la nivelul instanței este de 40,49%.

Secția a II-a Civilă

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 85,65% %, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2012, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2013. Dacă se iau în calcul doar dosarele care au avut cel puțin un termen de judecată în 2012 procentul de operativitate a fost de 94%.

Procentul de operativitate la nivelul secției este peste procentul de operativitate al instanței, secția situându-se pe locul 2 în instanță după secția CIVILĂ I + MF.

Ponderea activității de soluționare a secției comerciale în cadrul numărului total de dosare soluționate la nivelul instanței este de 4,57 %.

Operativitatea pe judecător în cadrul secției a II-a se prezintă astfel:

Nr. Crt.	Magistrat	Operativitate	
		L.P.	F.
1	Tândăreanu Nicoleta	75%	88%
2	Nela Ochea	82%	90%
3	Popescu Carmen	74%	90%
4	Tudora Drăcea	78%	99%
5	Moleanu Ecaterina	81%	90%
6	Lupea Doina	72%	80%
7	Mateucă Radu	77%	93%
8	Rădulescu Angela	71%	90%
9.	Moț Mariana	71%	93%
10.	Gherghină Lotus	81%	88%
11.	Lungu Sanda	74%	92%
12.	Carmen Mladen	61%	88%

Notă: L.P. – litigii cu profesioniști F.- falimente

Operativitatea pe judecător în cadrul secției de Contencios, pe dosarele de lot, a fost de 100%.

Volumul pe ședințele de contencios a fost de 60 dosare în octombrie și de 90 dosare în noiembrie și decembrie.

Efortul judecătorilor și mai ales al grefierilor, în perioada 1 octombrie – 15 decembrie 2012, având în vedere volumul secției la care s-a adăugat volumul preluat de la CAF fost extrem de mare.

Față de anul 2011, volumul de activitate la nivelul secției a înregistrat o scădere semnificativă, de aproximativ 1000 de dosare, Trebuie însă menționat și faptul că, complexitatea cauzelor este în creștere continuă.

Secția Penală și pentru Cauze cu Minori

Față de datele menționate operativitatea „brută” a secției este așadar de 79,25%.

Comparativ cu anul anterior este o operativitate ușor mai ridicată (în anul 2011 operativitatea a fost de 76,35%) însă întotdeauna procentul de operativitate este relativ, fiind influențat în primul rând de baza de raportare.

Dacă vom scădea dosarele înregistrate la instanță în ultima lună a anului 2012 și care au primit prim termen de judecată în cursul anului 2013 atunci procentul de operativitate este 84%.

Pe categorii de cauze – fond, apel, recurs – situația operativității se prezintă astfel:

	Stoc la 1 ian. 2012	Intrate	Pe rol	Soluționate	Stoc final 31 dec. 2012	Operativitate
Penal directe	100	308	408	324	84	79,41 %
Penal apel	203	409	612	390	222	11,99 %
Penal recursuri	1343	2741	4082	3331	753	80,02 %

În ceea ce privește *operativitatea pe judecător*, considerăm că la o instanță unde se judecă cauze directe, în apel și în recurs o astfel de operativitate nu poate fi calculată.

Poate fi calculată eventual operativitatea pe complete (de fond, apel, recurs) dar nu operativitate pe judecător deoarece nu se poate cuantifica numărul dosare intrate per/judecător întrucât același magistrat face parte dintr-un complet de cauze directe dar din unul sau mai multe complete de apel și recurs.

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

Întrucât din numărul total de dosare înregistrate - respectiv 18326, au fost soluționate 13865, rezultă că operativitatea pe secție a fost de 77,14%.

Indicele de operativitate este influențat de cele 3037 dosare înregistrate la finele lunii decembrie 2012 și care au primit primul termen de judecată în anul 2013.

Dacă nu am lua în calcul aceste dosare, care, obiectiv, nu se puteau soluționa în anul 2012, am ajunge la o operativitate reală de 93%.

Raportat la distincția dintre cauzele directe și recursuri, operativitatea în ceea ce privește prima categorie a fost de 79,89% iar în privința soluționării recursurilor s-a înregistrat o operativitate de 76,90%. La o analiză comparativă a operativității în raport cu anul 2011 (procentul real fiind de 93%), se constată o creștere semnificativă a acesteia dacă evident nu am lua în calcul dosarele înregistrate în anul 2012 și cărora le-a fost alocat primul termen în anul 2013 și care, în mod real nu ar fi putut să fie soluționate.

1.4. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

Secția I-a Civilă

Dintr-un număr de 170 soluții pronunțate în prima instanță și în apel de Secția a I-a Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2012, au fost atacate cu recurs 89 soluții, dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Până în prezent a fost modificata o soluție dintre cele pronunțate în 2012, majoritatea dosarelor nefiind restituite de instanța supremă.

Dintr-un număr de 95 cauze soluționate de secție în calea de atac a apelului, în 23 de cauze s-a admis apelul, astfel: în 17 dosare s-a schimbat hotărârea primei instanțe și în 4 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare.

Indicele de casare/schimbare la nivelul secției fiind de 32,39 %.

Dintr-un număr de 13088 cauze soluționate în recurs, în 1922 dosare s-a admis recursul, indicele de casare/modificare fiind de 14,69 %.

În 539 dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare.

În privința cauzelor care au condus la desființarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: existența unui cadru legislativ incoerent și instabil, ceea ce a permis interpretări diferite a unor norme lipsite de rigoare juridică; nerespectarea dispozițiilor procedurale; necercetarea cererii în limitele investirii sau depășirea acestor limite; greșita apreciere a probelor administrate sau insuficiența acestora, precum și încălcarea dispozițiilor deciziilor de casare.

Secția a II-a Civilă

Dintr-un număr de 176 soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a curții în anul 2012 au fost atacate cu recurs 143 de soluții, dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție. Indicele de atacabilitate al hotărârilor a fost de 81 %.

Până în prezent s-a casat o singură soluție dintre cele pronunțate în 2012, majoritatea dosarelor nefiind soluționate și restituite de instanța supremă, indicele de casare/modificare fiind până în prezent de 0,69% . Majoritatea soluțiilor date de instanța supremă în recursurile formulate vor veni în anii următori.

Dintr-un număr de 176 cauze soluționate de secție în apel, în 63 de cauze s-a admis apelul, indicele de casare/schimbare fiind de 35,7 %. În 48 dosare s-a schimbat hotărârea instanței de fond, în 12 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare primei instanțe și în 3 dosare s-a anulat sentința și reținut cauza pe fond.

Dintr-un număr de 1346 cauze soluționate în recurs, în 265 dosare s-a admis recursul, indicele de casare/modificare fiind de 19,68 %. În 57 de dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare, în 4 dosare s-a dispus reținerea pentru rejudecare iar în 204 dosare s-a modificat soluția în recurs.

În privința cauzelor care au condus la desființarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: lipsa unui cadru legislativ coerent și stabil, judecătorii confruntându-se cu diferite cauze în care sunt incidente prevederile mai multor legi cu conținut contradictoriu sau neclar și fără rigoare juridică, ceea ce a condus la adoptarea unor soluții neunitare și criticabile; deficiențe în activitatea unor judecători care au dat o calificare greșită cererilor de chemare în judecată, nu cunosc sau ignoră normele procedurale și legislația care, în materie comercială, este foarte bogată, nemotivarea suficientă a soluțiilor, dar și părților care nu și-au administrat probele necesare, înțelegând să o facă abia în căile de atac.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Modificările hotărârilor pronunțate de Secția Penală ca instanță de apel.

Nr. de cauze soluționate	Atacate cu recurs	Admise	Cu rejudecare	Respinse	Retrase	Indice de desființare
390	249	35	3	108	7	15,26 %

Din analiza practicii de casare se constată, ca și în ceilalți ani, faptul că principalul motiv de casare/desființare a vizat individualizarea judiciară a pedepselor. Alte motive ce au atras casarea/desființarea hotărârilor atacate le-au constituit: soluționarea de către instanța inferioară ierarhic cu lipsă de procedură, nerezolvări asupra fondului cauzei, schimbarea greșită a încadrării juridice, aprecierea greșită a pericolului social al unor infracțiuni etc.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Dintr-un număr de 12737 cauze soluționate în recurs, în 1404 de dosare s-a admis recursul, dintre acestea în 611 de dosare a fost trimisă cauza pentru

rejudecare și în 992 de dosare s-a reținut litigiul pentru rejudecare, așa încât indicele de casare a fost în anul 2012 de 11,02%.

În ceea ce privește cauzele soluționate pe fond, se constată că din cele 1128 de dosare, doar în 321 de cauze a fost promovată și înregistrată la instanța superioară, respectiv la Înalta Curte de Casație și Justiție, calea de atac a recursului.

Din cele 321 de cauze recurate în anul 2012, într-un număr de 120 de dosare s-a pronunțat soluția de admitere iar în 261 de cauze a fost respins recursul, indicele de casare fiind situat la un procent de aproximativ 30%.

1.5. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii.

Secția I-a Civilă

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

În raport de data de 31.12.2012 se constata existenta unui număr de 208 cauze mai vechi de un an, în sistem, la data raportării.

Marea majoritate a cauzelor se afla suspendate potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 242 – 244 Codul de procedura civila și a dispozițiilor prevăzute de art.36 din L. 85/2006, care constituie motivele principale de depășire a termenului de un an.

Secția a II-a Civilă

Majoritatea cauzelor se soluționează într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

Au fost raportate în cursul anului, un număr foarte redus de dosare de recurs în care durata de soluționare a recursului a depășit 6 luni și de apel în care durata de soluționarea apelului a depășit 1 an.

Din stocul rămas la sfârșitul anului 2012, de 43 de dosare în apel și 236 dosare în recurs, numai 2 dosare de apel și 3 dosare de recurs depășesc durata de 1 an.

Cauzele generale sunt : suspendarea judecării căii de atac o perioadă de timp, greutatea cu care se efectuează expertizele dispuse, procedurile cu străinătatea sau tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri, deloc excepționale, în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare a întregii secții mai puțin a unui judecător sau a întregii instanțe mai puțin a unui judecător, ori a mai multor secții, ce nu pot fi respinse „ de pe scaun” chiar de completul investit în condițiile art. 30 alin.4 cod procedură civilă. De asemenea se formulează plângeri penale împotriva întregii secții pentru a „forța” judecătorii să se abțină. S-a dovedit că în aceste cazuri amendarea nu este o sancțiune suficientă.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Durata medie de soluționare a cauzelor s-a menținut la nivelul anilor anteriori, la un interval cuprins în medie între 3 - 5 luni de la data înregistrării.

Evident, este vorba de durata de soluționare a cauzelor obișnuite. În cazul măsurilor preventive însă cât și în alte cauze unde Codul de Procedură Penală a prevăzut anumite termene (24 de ore, 2 zile, trei zile etc.), au fost luate toate măsurile necesare, pentru respectarea acestora.

La sfârșitul anului 2012 din cele 108 dosare cu o vechime mai mare de 1 an în sistem, numai 29 din acestea au o vechime mai mare de 1 an la Curtea de Apel Craiova.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Din analiza raportărilor trimestriale, se constată că majoritatea cauzelor se soluționează în termen de 6 luni de la data intrării în instanță, în situația litigiilor având ca obiect recursuri și 1 an pentru cauzele directe.

În mod excepțional, s-au înregistrat și dosare care s-au soluționat peste termenul arătat, din motive obiective. Cea mai frecventă cauză de întârziere o constituie modalitatea în care se efectuează expertizele judiciare

Secțiunea a 2-a - Managementul resurselor umane

2.1. Resurse umane aflate la dispoziția instanței

În mod constant s-a considerat că, una din măsurile preconizate pentru deblocarea sistemului de gestionare a activității de judecată, în raport de o durată rezonabilă de soluționare a cauzelor, dar și de o creștere a calității actului de justiție, este redimensionarea corectă a schemelor de personal, nu numai prin redistribuire ci și printr-o suplimentare corespunzătoare.

De aceea ritmul constant de eficiență și calitate a actului de justiție s-a asigurat numai printr-un efort susținut al colectivului de judecători și personal auxiliar.

Primul semestru al anului 2012 s-a caracterizat prin scheme de personal nedimensionate de mai bine de zece ani și în proporție de 10% - 15% nefinanțate.

Subdimensionarea schemelor de personal și nefinanțarea integrală a acestora s-a reflectat la toate categoriile de personal, cu precădere la cea a personalului auxiliar, fapt ce a creat și încă va mai crea dificultăți în asigurarea unui flux normal atât al activității de judecată propriu-zise cât și al activității administrative.

Consecvenți direcțiilor de acțiune stabilite în anul 2011, am întreprins măsuri pentru ocuparea posturilor de personal auxiliar vacante temporar și pe durată nedeterminată (acestea din urmă devenind vacante prin pensionări sau alte

motive de eliberare din funcție) astfel încât să asigurăm pe cât posibil o stabilitate în derularea atribuțiilor auxiliare, care nu pot fi minimalizate ca importanță în bunul mers al activității instanțelor.

Finele anului 2012 a adus cu sine, pe segmentul resurselor umane, o redistribuire a posturilor de judecători la nivel național, operațiune de amploare dar care a asigurat un plus de echilibru numai la nivelul Curții de Apel Craiova ca instanță, tribunale și anumite judecătorii din raza sa de competență funcțional – administrativă fiind în mod nemijlocit afectate (11 posturi de judecător au fost redistribuite la instanțe din raza altor curți de apel).

Nici măsura suplimentării schemelor de personal cu posturi de judecători și personal auxiliar, menită să se aplice în anul 2013, nu atenuază semnificativ dificultățile cu care se confruntă în prezent instanțele din raza CA Craiova.

Urmare distribuirii posturilor de judecători, instanțele din raza Curții de Apel Craiova care au pierdut posturi la redistribuire, în proporție de 80% le-au redobândit(), ceea ce nu reflectă în nici un caz o suplimentare a schemelor de personal.

Cât privește personalul auxiliar, Curtea de Apel Craiova a primit pentru cele 23 de instanțe care se află în circumscripția sa (18 judecătorii, 4 tribunale și Curtea de Apel Craiova) un număr de 10 posturi, structura și repartizarea lor reprezentând „o piatră de încercare” pentru realizarea unui management serios și eficient al resurselor umane.

Direcțiile de acțiune pentru asigurarea unei gestionări riguroase și eficiente a resurselor umane pe absolut toate categoriile de personal, trebuie să-și propună nu obținerea unui efect de „calmare a durerii” ci un tratament puternic de „vindecare a bolii”.

De aceea considerăm că dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criterii obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată,

specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuirea posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

În susținerea acestei idei aducem ca argument o situație de fapt existentă nu numai la nivelul Curții de Apel Craiova dar și la nivelul tuturor instanțelor din țară și anume că deși scriptic posturile de judecători și grefieri apar ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 10% - 15% sunt vacante temporar întrucât titularii lor se află fie în incapacitate temporară de muncă, fie sunt detașați la alte instituții.

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate nereale dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pur aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

Disfuncționalitățile generate de subdimensionarea schemelor de personal afectează, cu atât mai mult parametrii eficienței activității administrativ judiciare, cu cât există și o dinamică a personalului din instanțe determinată de: pensionări, concedii medicale de lungă durată, concedii pentru îngrijirea copilului, promovări la instanțe superioare din raza altor curți de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, blocarea posturilor vacante în cursul anului 2011.

În acest context, în limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

Direcțiile de acțiune s-au întemeiat pe o verificare și o urmărire constantă a dinamicii schemelor de personal(marcată de un număr mare de pensionări - judecători și personal auxiliar) și a posibilităților de a asigura, un minim echilibru între numărul de personal și volum de activitate(transferuri, definitivări în funcție).

În anul 2012 numărul de judecători la Curtea de Apel Craiova a fost de 89 de posturi, la finele anului 90, modificarea schemei fiind numai rezultatul redistribuirii posturilor între instanțe (1 post de la Judecătoria Filiași).

Numărul posturilor de personal auxiliar de specialitate din cadrul Curții de Apel Craiova în cursul anului 2012 nu s-a modificat, dar finanțarea posturilor vacante a permis, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, acolo unde s-a impus, organizarea de concursuri, asigurându-se ocuparea tuturor posturilor de personal auxiliar

În condițiile în care, o suplimentare a schemelor de personal la nivelul unei corecte dimensionări, rămâne încă un deziderat, conducerea Curții de Apel Craiova a urmărit ocuparea posturilor vacante și vacante temporar pentru a evita pe cât posibil blocaje în buna funcționalitate a instanțelor.

Măsurile dispuse de conducerea curții de apel într-o strânsă colaborare cu președinții de instanțe au asigurat ocuparea unui număr mare de posturi vacante, astfel încât la data de 31 decembrie 2012, dintr-o schemă de 890 de posturi de personal auxiliar, personal conex și personal contractual au fost ocupate 885.

2.2. Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară, etc.)

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2012 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu și acolo unde circumstanțele au conturat indicii de săvârșire a abaterilor disciplinare, s-a procedat la aplicarea de sancțiuni.

A fost evaluată activitatea personalului auxiliar de specialitate în proporție de 90% cu calificative de „Foarte bine” și „Bine”, fiind acordate și calificative de „Satisfăcător”.

Sub aspectul răspunderii disciplinare, menționăm situația unui grefier din cadrul Curții de Apel Craiova care a fost exclus din funcție, în raport de prevederile art.85 alin.1, lit.f, raportat la art.84 lit.b), e), g) și l) din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate, actualmente fiind și trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- trafic de influență, prev. de art.257 C.p. raportat la art.6 din Legea nr.78/2000;
- fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art.288 al.2 C.P. raportat la art.17 lit.c) din Legea nr.78/2000, art.18 al.1) din Legea nr.78/2000;

sustragere și distrugere de înscrisuri, prev. de art.242 al.3 C.p.

Secțiunea a 3-a - Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Deficiențele și dificultățile trebuie însă depășite cu toate eforturile ce implică un management dacă nu performant, cel puțin eficient.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

Actualul sediu al Curții de Apel Craiova, chiar dacă este deținut cu titlu chiriaș, asigură condiții mult mai bune pentru desfășurarea activității de judecată.

Dublu ca suprafață, cu fluxuri bine delimitate, cu un număr corespunzător de săli de judecată și birouri, acest sediu oferă acel necesar și totodată util spațiu atât pentru studierea și desfășurarea ședințelor de judecată, cât și pentru organizarea întâlnirilor profesionale ale judecătorilor, înlăturându-se disconfortul generat de un spațiu impropriu pentru desfășurarea activității instanței.

Continuă să reprezinte un obiectiv prioritar, însă, finalizarea investiției „Extindere Tribunalul Dolj”, menită să asigure sedii de instanță la standarde europene atât pentru Tribunalul Dolj cât și pentru Curtea de Apel Craiova.

Se preconizează ca în anul 2013 să demareze lucrările de execuție, prin finanțare de la Banca Mondială și bugetul de stat.

Managementul exercitat de președintele și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Craiova a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, ca membrii ai Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurată.

Același principiu s-a aplicat și în relațiile de colaborare cu președinții tribunalelor și judecătoriilor, organizându-se trimestrial întâlniri cu aceștia în scopul dezbaterii și rezolvării, după caz, a problemelor sau dificultăților, de cele mai multe ori comune, întâmpinate în activitatea administrativ-judiciară.

La aceste întâlniri trimestriale au participat și managerii economici din cadrul Curții de Apel Craiova și tribunalelor arondate în scopul adoptării unei strategii comune de gestionare a fondurilor bugetare alocate în anul 2012.

Obiectivele principale urmărite în cursul anului 2012 de către conducerea Curții de Apel Craiova s-au circumscris atât sferei profesionale cât și celei administrativ-judiciare.

Sfera profesională s-a manifestat sub multiple aspecte referitoare la realizarea unei jurisprudențe unitare, la o perfecționare profesională continuă, la

elaborarea unei strategii menite să apropie și să dezvolte legătura cu justițiabilii, ca beneficiari ai actului de justiție.

Aceste aspecte vor fi detaliate la capitolele corespunzătoare din prezentul material de bilanț.

Administrativ, conducerea Curții de Apel Craiova și-a exercitat prerogativele manageriale, inclusiv atribuțiile de coordonare și control, în scopul organizării eficiente a activității Curții și instanțelor din circumscripție.

În contextul exercitării acestor atribuții, s-a acordat o atenție sporită activității de control, concretizată în verificarea modului de respectare a obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate la toate instanțele din circumscripție(art.10 lit.b și c din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005, așa cum a fost modificată).

În acest context, Colegiul de conducere a hotărât în ședința din 11 ianuarie 2012, efectuarea unui control tematic la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova având ca obiective:

- Gestionarea în sistem informatic a dosarelor de insolvență;
- Modalitatea de evidențiere și completare a registrelor de executare a hotărârilor judecătorești (materie civilă și penală);
- Modul de îndeplinire a dispozițiilor legale privind formarea profesională a judecătorilor și a personalului auxiliar, inclusiv respectarea prevederilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești în ceea ce privește măsurile pentru unificarea practicii judiciare;
- Modul de păstrare și selectare a documentelor aflate în arhivele judecătoriilor și tribunalelor, în conformitate cu Legea nr.16/1996 a Arhivelor Naționale și a Ordinului ministrului justiției nr.3149/C/2010 de aprobare a Nomenclatorului arhivistic cadru.

În data de 8 octombrie 2012, urmare a ședinței de lucru organizată de către Curtea de Apel Craiova cu președinții tribunalelor din circumscripția sa administrativă, prin sistemul de videoconferință, s-a hotărât ca, în temeiul dispozițiilor art.10 alin.1 lit.a și b din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și art.46 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judecătorească, republicată, să se efectueze un control de fond la instanțele din raza de competență a fiecărui tribunal.

Controlul a fost efectuat de către conducerea fiecărui tribunal, precum și de judecătorii desemnați de către aceasta și a cuprins două etape:

Prima etapă s-a desfășurat în perioada 9 – 12 octombrie 2012 și a avut ca obiectiv verificarea situației hotărârilor neredactate în termenul prevăzut de lege, cauzele întâzierii redactărilor și modul de evidențiere al acestor hotărâri în format electronic (ECRIS) și pe suport de hârtie (mape de sentințe).

Pentru această primă etapă s-a întocmit un proces-verbal cu rezultatul verificărilor, măsurilor dispuse și termenele stabilite pentru rezolvarea deficiențelor constatate.

Procese-verbale întocmite de conducerile tribunalelor au fost comunicate atât judecătorilor în cauză cât și Curții de Apel Craiova.

Cea de-a doua etapă s-a desfășurat în perioada 16 – 26 octombrie 2012 și a avut ca obiective:

- Gestionarea aplicației ECRIS IV: înregistrarea și repartizarea dosarelor, completarea fișei electronice a dosarelor, evidențierea operațiunilor de comunicare a citațiilor și hotărârilor;
- Situația dosarelor mai vechi de 1 an, 3 ani, 5 ani și 10 ani, cu indicarea expresă a cauzelor care au determinat întârzierea în finalizarea procedurii de judecată;

- Formarea profesională a judecătorilor – modalitatea de prelucrare în ședințele profesionale a problemelor de drept ce au generat soluții diferite, a recursurilor în interesul legii, a jurisprudenței CEDO și a jurisprudenței CEJ;
- Situația dosarelor suspendate; modalitatea de verificare a cauzelor ce implică repunerea pe rol.

S-a întocmi un al doilea proces-verbal la finele acestei perioade de control, care a cuprins de asemenea, rezultatele verificărilor efectuate, măsurile dispuse și termenele stabilite pentru înlăturarea deficiențelor constatate.

Procesele-verbale privind cea de-a doua etapă a controlului au fost înaintate Curții de Apel Craiova la data de 1 noiembrie 2012 și deopotrivă comunicate instanțelor în cauză.

Judecătoriile au anexat fiecare exemplar din cele două procese-verbale la Registrul de control al instanței.

Analiza activității de control și a rezultatului verificărilor efectuate de către conducerile tribunalelor s-a realizat împreună cu conducerea Curții de Apel Craiova la ședința de lucru ce a avut loc în data de 5 noiembrie 2012.

- Președinții tribunalelor au luat măsuri pentru comunicarea lunară a situației privind dosarele de mare corupție către conducerea Curții de Apel Craiova, comunicare care a cuprins atât dosarele înregistrate în cursul fiecărei luni cât și stadiul de soluționare al acestora.

Reamintim că, potrivit HCSM nr.116/2012, sunt considerate dosare de mare corupție cele în care sunt implicați reprezentanți ai autorităților publice centrale, servicii descentralizate, consilieri, primari etc. sau cele în care valoarea obiectului și/sau banilor este peste 50.000 lei.

- De asemenea, conducerea Curții de Apel Craiova a organizat în data de **16 noiembrie 2012** o întâlnire de lucru având ca tematică

direcțiile de acțiune pentru realizarea eficientă a unui management de caz la nivelul fiecărui domeniu de specializare: drept civil, drept penal, dreptul muncii, drept administrativ.

La această întâlnire de lucru au participat președinții tuturor judecătoriilor și tribunalelor din circumscripția administrativ-judiciară a Curții de Apel Craiova.

În aceeași ordine de idei trebuie menționat faptul că pentru punerea în aplicare a Hotărârii nr.799/19 octombrie 2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr.1805/IJ/1447/SIJ/2011 privind monitorizarea dosarelor mai vechi de 1 an în sistemul judiciar, prin Decizia Președintelui Curții de Apel Craiova nr.11 din 28 noiembrie 2011 s-a constituit grupul de lucru pentru monitorizarea, actualizarea continuă și comunicarea situațiilor privind dosarele mai vechi de 1 an, de 3 ani și de 10 ani în sistemul judiciar, către Inspecția Judiciară de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, precum și pentru stabilirea măsurilor în vederea respectării dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu celeritate a dosarelor, în raport de data primului act de sesizare a instanței de fond.

Grupul de lucru este format din conducerea Curții de Apel Craiova (președinte, vicepreședinți, președinți de secții), președinții de tribunale și de judecatorii, precum și de președinții de secții din aceste instanțe.

De asemenea, în grupul de lucru au fost cooptați primii grefieri și grefierii șefi de la toate instanțele din raza Curții de Apel Craiova.

Pornind de la prevederile Legii 672/2002 privind auditul public intern, modificată și republicată la data de 5 decembrie 2011, conducerea Curții de Apel Craiova a avut ca obiectiv general îmbunătățirea managementului la nivelul acestei instanțe, dar și la nivelul instanțelor arondate circumscripției sale.

În exercitarea responsabilităților manageriale, controlul intern managerial este esențial, astfel că s-au elaborat proceduri operaționale, aprobate în Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova, care să permită un control constant asupra

modului în care sunt îndeplinite atribuțiile administrative, reglementate prin Legile 303/2004, 304/2004, precum și prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 387/2005, actualizată la zi, privind Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Elaborarea tehnică a acestor proceduri operaționale a fost realizată de către managerul public al Curții de Apel Craiova, în considerarea Ordinului Ministrului Finanțelor 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial.

Procedurile operaționale, stabilite de către președintele Curții de Apel Craiova și aprobate în Colegiul de conducere al curții(anexă la acest material) au reprezentat un instrument deosebit de util în fluidizarea activităților administrative asigurându-se realizarea și menținerea unei coerențe în activitatea de organizare, coordonare și control intern managerial.

Curtea de Apel Craiova – instanță pilot în proiectul finanțat de Banca Mondială având ca temă „Optimizarea Activității Instanțelor” (denumit în mod oficial „Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor și Asigurarea Calității Activității Instanțelor”).

Proiectul a acordat asistență Consiliului Superior al Magistraturii și instanțelor de la toate nivelurile să conceapă un sistem pentru o mai bună măsurare a performanței, prin realizarea unor date exacte și corecte, al evaluării comparative sau al comparării rezultatelor atât în ceea ce privește eficiența cât și volumul de activitate al acestora și, în cele din urmă, să utilizeze în mod optim resursele umane și de altă natură de care dispun.

3.1. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2012

Administrarea mijloacelor materiale și financiare se realizează de către Curtea de Apel Craiova care asigură execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparatură proprie, 4 tribunale și 18 judecătoria).

Calitatea de ordonator secundar de credite este delegată vicepreședinților instanței.

Deși Curtea de Apel Craiova are arondate un număr mare de instanțe și ocupă locul doi ca execuție bugetară, după Curtea de Apel București, schema de personal economic și administrativ este mai mică decât a altor curți de apel din țară, având în vedere că au în raza de activitate un număr mai redus de județe repartizate și implicit, un volum mai mic de activitate.

Activitatea economico-financiară desfășurată de către Curtea de Apel Craiova în calitatea sa de ordonator secundar de credite în anul 2012 se reflectă în execuția bugetară.

În anul 2012 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 143.377.000 lei, din care:

- Aparatură proprie - 26.137.000, reprezentând un procent de 18,23% din total;

- Tribunalul Dolj - 39.348.000 lei, reprezentând un procent de 27,45% din total;

- Tribunalul Gorj - 30.136.000 lei, reprezentând un procent de 21,02%% din total;

- Tribunalul Mehedinți - 26.997.000 lei, reprezentând un procent 18,83% din total;

- Tribunalul Olt - 20.759.000 lei, reprezentând un procent de 14,48% din total.

Ponderea cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2012 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 91,10%, cheltuielile pentru bunuri și servicii

reprezentând 7,54%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 1,34% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2012, plățile reprezintă un procent de 99,66 %.

Acest procent de 99,66% reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatul propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai lăudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțiar, asigurând astfel un procent de utilizare a creditelor, la 31.12.2012, aproape de 100%.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2012 au fost în sumă de 1.837.928 lei, din care :

- 1. Dotări - 29.000 lei, din care :
- Aparatul propriu - 13.000 lei;

- Tribunalul Dolj - 4.000 lei;
- Tribunalul Gorj - 4.000 lei;
- Tribunalul Mehedinți - 4.000 lei;
- Tribunalul Olt - 4.000 lei

2.Reparații capitale - 1.889.000 lei pentru:

a) - Tribunalul Gorj - Amenajare grupuri sanitare și arhivă Judecătoria Motru – 89.000 lei;

b) - Tribunalul Mehedinți - 1.719.000 lei, din care :

- R.K. Judecătoria Strehaia - 588.000 lei;
- R.K. Judecătoria Vînju Mare - 1.131.000 lei;

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

- **Paza sediului instanței și a celorlalte bunuri**

Pentru exercitarea atribuțiilor legale ce vizează paza sediului instanței și coordonarea activității corpului de jandarmi, s-au încheiat „Contracte privind paza și protecția obiectivului” între Unitatea Militară nr.0654 Craiova și Curtea de Apel Craiova, în condițiile prevăzute de Planul de Pază.

Periodic, prin procese verbale semnate de cele două părți contractante, s-a analizat modul de executare a misiunii de pază și protecție, de asemenea s-au întocmit ”Rapoarte privind analiza situațiilor de risc”.

În scopul executării, de către structurile aparținând Inspectoratului de Poliție al Județului Dolj, Inspectoratului de Jandarmi Județean Dolj și Poliției Comunitare Craiova, a mandatelor de aducere emise de Curtea de Apel Craiova și instanțele din raza de circumscripție a județului Dolj, s-a continuat „Protocolul de colaborare” cu respectarea dispozițiilor art.183 - 184 și 198 alin.1 Cod procedură penală.

S-au stabilit, de asemenea, prin protocolul reactualizat între Inspectoratul de Poliție Județean Dolj și Curtea de Apel Craiova, în baza HG nr.719 din 14 iulie 2008, măsurile de protecție pentru magistrați și familiile acestora, în cazul în care viața, integritatea corporală sau avutul lor sunt supuse unor amenințări, protocol continuat și în 2012.

- **Sistemul informatizat de înregistrare a ședințelor de judecată**

Ministerul Justiției a demarat la începutul anului 2012 un proiect prin care judecătoriile, tribunalele și curțile de apel din România au primit sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată. Contractul este finanțat de Banca Mondială în cadrul proiectului Reforma Sistemului Judiciar.

„Sistemul informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată (S.I.I.S.J)” vine în întâmpinarea noilor coduri ca măsură a transparenței actului de justiție prin care toate ședințele de judecată sunt înregistrare audio în format electronic.

Fiecare dintre participanți la ședința de judecată este înregistrat pe un canal audio separat. La reascultarea declarației se poate opta pentru care dintre participanți se filtrează semnalul audio astfel ca discuțiile simultane pot fi foarte ușor de interpretat față de vechiul sistem.

Fiecare înregistrare audio se face numai de către persoana îndreptățită să administreze ședința de judecată.

Înregistrările audio sunt stocate pe un server centralizat. La resursele acestuia personalul are drept de acces numai conform politicilor de securitate și apartenență a materialului înregistrat. În consecință judecătorul respectiv grefierul pot analiza detaliile ședinței în ori moment ulterior salvării sesiunii de lucru.

Softwareul furnizat permite atât înregistrarea cât și transcrierea conținutului audio. Transcrierea poate fi efectuată pe altă stație decât cea pe care s-a înregistrat. În acest mod accesul la înregistrările audio nu mai este condiționat de programul de lucru în sălile de ședință ori locația în care este depozitat materialul înregistrat.

S.I.I.S.J. este interconectat cu principalele aplicații utilizate în cadrul instanțelor. Prin legătura stabilită cu Ecris, înregistrările audio sunt asociate cu dosarele din ședința respectivă, metadatele obținute fiind înregistrate în Sistemul de Arhivare Electronică.

Astfel, Sistemul de înregistrare a ședințelor de judecată a devenit funcțional la finele anului 2012, asigurându-se și pregătirea personalului auxiliar pentru utilizarea și administrarea acestor echipamente.

Probleme constante cu care se confruntă instanțele în gestionarea sistemelor IT și care până în prezent nu au primit o rezolvare:

- lipsa contractelor de service pentru echipamentele IT;
- buget insuficient pentru achiziționarea/remedierea echipamentelor IT;
- iminența blocării aplicațiilor informatice specifice activității instanțelor ca urmare a depășirii spațiului de stocare a serverelor din dotare

Secțiunea a 4-a - Calitatea actului de justiție

4.1.Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității în cursul anului 2012

Secția I-a Civilă

Intrarea în vigoare a noului cod civil(01.10.2012) a adus schimbări semnificative în reglementarea a numeroase instituții de drept fundamentale, în anul 2012 constatându-se o creștere a numărului de cauze în care s-au aplicat prevederile noului cod civil și, ca urmare, o creștere a efortului judecătorilor de asimilare a noilor cunoștințe juridice și a interpretării și aplicării acestora.

Permanentele modificări legislative în domeniul salarizării personalului plătit din fondurile publice au condus la o creștere pronunțată a numărului de cauze în materia respectivă, ce se reflectă și în situațiile statistice mai sus arătate.

Aceeași situație se întâlnește și în materia drepturilor de asigurări sociale unde efectele noii legi a pensiilor și a modificărilor survenite în legislația conexasă s-au manifestat printr-o creștere accentuată a numărului de cauze în materia juridică respectivă.

Cu titlu de exemplu amintim următoarele modificări legislative și decizii ale Curții Constituționale care au avut impact major asupra activității judiciare a secției:

- deciziile Curții Constituționale nr. 223/2012 și 224/2012 prin care s-au stabilit că dispozițiile art. 259 alin. 2 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au fost preluate în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, începând cu 1 ianuarie 2011, "(...) sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că procentul de 5,5 se aplică numai asupra veniturilor din pensii care depășesc 740 de lei".

Ca urmare la instanțele de fond au fost înregistrate un număr mare de cauze având ca obiect calcularea corectă de către casa județeană de pensii a contribuției la bugetul de asigurări de sănătate și restituirea diferențelor încasate nelegal, situație ce s-a reflectat ulterior și în numărul mare de recursuri promovate.

Tot în materia asigurărilor sociale, o influență majoră a avut-o modul de aplicare a prevederilor OUG 1/2011, fiind înregistrat într-un număr important de cauze având ca obiect revizuirea pensiilor beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.

O creștere considerabilă a cauzelor a fost determinată și de modul de punere în aplicare a Legilor nr. 221/2008, nr. 330/2009 și nr. 285/2010 în ceea ce privește salarizarea personalului instituțiilor de învățământ preuniversitar.

Secția a II-a Civilă

Intrarea în vigoare a noului cod civil a adus schimbări semnificative în reglementarea a numeroase instituții, care se vor aplica și în raporturile dintre profesioniști.

Impactul în 2012 asupra activității secției nu este atât de semnificativ, litigiile pe baza actelor și faptelor încheiate/săvârșite sub imperiul noului cod civil nefiind actuale.

În prezent nu există norme care să stabilească o competență funcțională clară a diferitelor secții civile acolo unde există mai multe, mai ales când se pune problema raporturilor juridice dintre un profesionist și o persoană neconsiderată de lege „profesionist”.

Specializarea este absolut necesar să se păstreze întrucât incidența numeroaselor acte normative speciale care reglementează efectiv activitatea comercială este semnificativă.

Programul de administrare a dosarelor (ecris 4) nu este nici astăzi compatibil cu prevederile legii insolvenței. Deși s-a adoptat uneori soluția dosarelor asociate, prin Hotărârea CSM, care asigură un plus de facilități în administrarea dosarelor, nici această soluție nu este la adăpost de neajunsuri. Mai există încă incidente majore la preluarea electronică a acestora.

Începând cu anul 2007 au fost făcute numeroase sesizări la CSM și MJ pentru îmbunătățirea programului ECRIS , ultima fiind făcută în martie 2012, **toate fără rezultat**. S-au propus:

a. modificarea modului statistic astfel încât să se contabilizeze automat toate hotărârile judecătorului-sindic (sentințe sau încheieri) prin care se soluționează o cerere contencioasă sau necontencioasă – iar judecătorul-sindic se dezinvestește de cea cerere, argumentându-se că este necesar ca atât sentințele cât și încheierile de dezinvestire finală să primească număr din același redactor.

b. modificarea modului statistic astfel încât să se contabilizeze automat toate deciziile pronunțate de instanța de recurs împotriva hotărârilor judecătorești-sindic.

c. extragerea unor rapoarte care să illustreze:

- situația procedurilor de insolvență deschise (pe ani calendaristici) și neînchise (în curs) – numeric și cu indicarea fiecărui dosar

- situația procedurilor de insolvență deschise (pe ani calendaristici) și închise – numeric și cu indicarea fiecărui dosar

- situația procedurilor de insolvență generală deschise – numeric și cu indicarea fiecărui dosar

- situația procedurilor de insolvență simplificată deschise– numeric și cu indicarea fiecărui dosar

- situația procedurilor de reorganizare la care s-a făcut conversia în faliment– numeric și cu indicarea fiecărui dosar

d. Crearea unui sistem standardizat de înregistrare a documentelor în cauzele de insolvență.

e. Modificarea aplicației în sensul introducerii la materia juridică a noțiunii de „Insolvență” în loc de „Faliment”. Noțiunea de „Insolvență” acoperă toată materia, atât perioada de observație, cât și reorganizarea și falimentul propriu-zis.

f. Introducerea ca materie juridică distinctă „Concordatul preventiv” cu obiectele corespunzătoare: nulitate concordat preventiv și rezoluțiune concordat preventiv. Concordatul nu intră în materia insolvenței, ci este o procedură distinctă.

g. Modificarea aplicației la modulul „Informații generale – Materia juridică - Faliment – Obiect principal al dosarului” în sensul introducerii tuturor obiectelor (conform listei atașate) specifice insolvenței. Aceleași obiecte vor trebui să apară și la obiectul secundar al dosarului.

h. Modificarea aplicației la modulul „Documente în dosar – Materia juridică - Însolvență – în sensul introducerii tuturor documentelor specifice insolvenței. (conform listei atașate)

Se constată că lipsa elementelor necesare în aplicație privitoare la soluția pronunțată în dosarele de insolvență se menține și astăzi și conduce la extragerea unor situații statistice eronate.

Hotărârea CSM nr. 345 din 7 mai 2012 adoptată pentru a asigura aplicarea uniformă a procedurii insolvenței și pentru a se evita scindarea excesivă a acesteia - care modifică Hotărârea nr.425/2011, nu ține seama integral de specificul dosarelor de insolvență și de prevederile acestei legi. Aceasta a determinat adoptarea unei hotărâri în colegiul de conducere care să conducă la aplicarea uniformă la nivelul tuturor tribunalelor a hotărârii CSM. Printre deficiențele semnalate s-au numărat: faptul că Hotărârea CSM are în vedere numai atribuțiile judecătorului-sindic enumerate de art. 11 alin.1 din legea insolvenței deși această enumerare a legii nu este limitativă încât s-a impus interpretarea hotărârii în raport și de considerentele care au stat la baza ei și se află cuprinse în raportul inspecției judiciare; faptul că nu se specifică dacă hotărârile de dezinvestire de o anumită cerere (sentințe sau încheieri) sunt hotărâri de dezinvestire finală sau nu, care să se contabilizeze statistic mai ales când în cadrul aceluiași dosar (mamă) se pronunță hotărâri succesive; faptul că nu se specifică modul de constituire a dosarelor de recurs și de preluare a acestora în ipoteza în care sentințele sau încheierile de dezinvestire recurate au fost pronunțate în cadrul dosarului de fond, conform hotărârii CSM nr.345/2012. Ca urmare în luna mai 2012 a fost sesizat CSM –ul pentru reglementarea acestor chestiuni dar nici pana la momentul de față nu s-a adoptat o soluție.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2012 nu au intervenit modificări semnificative ale legislației penale sau procesual penale cu impact asupra activității secției.

S-a urmărit însă permanent ca, toate actele normative adoptate în diferite domenii – și care puteau conține și norme penale – precum și deciziile Curții Constituționale, să fie aduse imediat la cunoștința magistraților.

În acest sens, fiecare dintre magistrați are acces direct, prin computerul personal, la programul legislativ EUROLEX .

Totodată au fost organizate imediat discuții în care s-a încercat o anticipare a problemelor și situațiilor ce pot apărea.

A fost urmărită în permanență și activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia recursului în interesul legii, magistrații Curții de Apel Craiova aplicând deciziile adoptate, din momentul publicării lor pe site.

Secția Contencios administrativ și fiscal

În cursul anului 2011, în materia contenciosului administrativ și a fiscalității au fost adoptate și aplicate numeroase reglementări legale, au fost pronunțate recursuri în interesul legii și decizii ale Curții Constituționale. Enumerăm, cu titlu de exemplu, doar câteva dintre acestea:

- Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Codului civil în materie fiscală
- OUG nr. 125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2004
- Ordinul nr.301/01.06.2011 privind aprobarea Metodologiei de analiză a procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică
- Legea nr. 264/2011 pentru modificarea art.1 alin.2 din Legea nr.215/2001

Unele dintre aceste acte normative au condus la lărgirea sferei de competență a instanței de contencios administrativ iar altele au avut ca efect înlăturarea contradicțiilor și inadvertențelor cuprinse în dispozițiile legale anterioare.

4.2. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Pornind de la premiza fundamentală că formarea profesională continuă a judecătorilor reprezintă garanția independenței și imparțialității acestora în exercitarea atribuțiilor constituționale, dispozițiile legale în materie stabilesc la nivel de principiu că responsabilitățile pentru realizarea acestora revine Institutului Național al Magistraturii, conducătorilor instanțelor la care acestea își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător în parte, prin pregătire și perfecționare individuală.

Și în anul 2012, pornind de la exigențele rezultate din necesitatea aprofundării legislației interne, amploarea și dinamica procesului legislativ național, a documentelor europene și internaționale la care România este parte precum și a jurisprudenței interne și internaționale, Programul de Formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat a fost conceput încât să poată răspunde acestor imperative la un standard ridicat și să reprezinte, concomitent, un instrument util și eficient în asigurarea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători dintr-un stat al Uniunii Europene.

În acest context, după aprobarea tematicii și a Programului de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, la nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor din raza sa de competență au avut loc întâlniri profesionale ale judecătorilor, acestea îmbrăcând forma unor seminarii, cursuri de pregătire, dezbateri, sesiuni ori mese rotunde, ele fiind apreciate ca deosebit de utile atât de către participanți, cât și de invitați.

Președintele curții de apel, în calitate de coordonator al modului de realizare a acestui program, prin intermediul vicepreședinților instanței, a monitorizat permanent condițiile de desfășurare a diferitelor forme de pregătire profesională

prevăzute în cadrul acestuia, conlucrând în acest sens și cu responsabilii cu formarea continuă descentralizată de la nivelul tribunalelor.

Pornind de la atribuțiile prevăzute expres în Hotărârea 322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute, Programul de Formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat a cuprins un număr de seminarii organizate de Curtea de Apel Craiova în colaborare cu tribunalele arondate, la stabilirea tematicii fiind avute în vedere necesitatea acoperirii unor domenii juridice cât mai ample și de interes, imperativele rezultate din intrarea în vigoare a Codului civil și perspectivele rezultate din punerea în aplicare a celorlalte coduri fundamentale, dar și continuarea acelor care au devenit deja tradiționale și au trezit un interes deosebit din partea colectivelor de judecători (de exemplu „Abilități și tehnici de comunicare” sau „Justiție și criminalitate informatică”).

<i>Nr. crt.</i>	<i>Locul și data desfășurării seminarului</i>	<i>Tema seminarului</i>	<i>Organizatori</i>	<i>Nr. participanți preconizat</i>
1.	<i>Craiova 27-28 martie 2012</i>	<i>„Particularități ale managementului în instanțe”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat președinților și vicepreședinților de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
2.	<i>Slatina martie 2012 reprogramat</i>	<i>„Abilități și tehnici de comunicare”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>20 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Olt</i>
3.	<i>Craiova 25 mai 2012</i>	<i>“Aplicarea în timp a legii potrivit Codului Civil.</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
4.	<i>Craiova 27 aprilie 2012</i>	<i>„Accesul cetățeanului la CEDO”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova și Ministerul Afacerilor Externe în baza protocolului de colaborare</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
5.	<i>Craiova 06 aprilie 2012</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind</i>		<i>80 judecători de la instanțele din</i>

		<i>unificarea practicii judiciare în domeniile:</i> - civil; - penal; - contencios administrativ		<i>circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
6.	<i>Craiova mai 2012</i>	<i>„Cooperare judiciară în materie civilă”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Olt</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
7.	<i>Craiova mai 2012</i>	<i>„Noul Cod de Procedură Civilă”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Mehedinți</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
8.	<i>Craiova 8 mai 2012</i>	<i>Aspecte jurisprudențiale privind asigurătorul și principiul „ne bis in idem” în materie penală</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Dolj</i>
9.	<i>Craiova 05 iunie 2012</i>	<i>„Raporturile juridice în materia securității sociale”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
10.	<i>Craiova 21 iunie 2012</i>	<i>„Noi perspective de colaborare în contextual adoptării Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova Moderator: - judecător Aurel Ilie – președintele secției penale și purtător de cuvânt al Curții de Apel Craiova</i>	<i>Destinat purtătorilor de cuvânt și experților de la Birourile de informații și relații cu publicul de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
11.	<i>Orșova 15 iunie 2012</i>	<i>„Justiție și mediere”I</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>25 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
12.	<i>Craiova 06 iulie 2012</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile:</i> - civil; - penal; - contencios administrativ		<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
13.	<i>Craiova septembrie 2012</i>	<i>„Noile reglementări ale Codului Civil (II)</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
14.	<i>Tg. Jiu 20 septembrie</i>	<i>„Justiție și criminalitate informatică Ed. a IVa”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din</i>

	<i>2012</i>		<i>cu Tribunalul Gorj</i>	<i>circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
15.	<i>Tg.Jiu 21 septembrie 2012</i>	<i>„Cooperare judiciară în materie penală”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Gorj</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
16.	<i>Craiova, 24-25 septembrie 2012</i>	<i>„Noul Cod de Procedură Civilă”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj</i>	<i>30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
17.	<i>Orșova septembrie 2012</i>	<i>„Justiție și mediere”II</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>25 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
18.	<i>Craiova 05 octombrie 2012</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ</i>		<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
19.	<i>Craiova octombrie 2012</i>	<i>„Abilități și tehnici de comunicare”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>20 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Dolj</i>
20.	<i>Craiova octombrie 2012 (Orșova)</i>	<i>„Accesul cetățeanului la CEDO”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe în baza protocolului de colaborare</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
21.	<i>Craiova noiembrie 2012 (Tg.Jiu)</i>	<i>„Accesul cetățeanului la CEDO”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe în baza protocolului de colaborare</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova</i>
22.	<i>Târgu Jiu noiembrie 2012</i>	<i>„Abilități și tehnici de comunicare”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Gorj</i>	<i>20 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Gorj</i>
23.	<i>Craiova 07 decembrie 2012</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare</i>		<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții</i>

	<i>în domeniile:</i> - <i>civil;</i> - <i>penal;</i> - <i>contencios administrativ</i>		<i>de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
--	---	--	--

Ca element de noutate, urmare a cooperării interinstituționale dintre Curtea de Apel Craiova și Ministerul Afacerilor Externe – Direcția Agent Guvernamental, în anul 2012 au fost organizate seminarii cu tema „Accesul cetățenilor la Curtea Europeană a Drepturilor Omului”, acestea bucurându-se de un real interes nu numai din partea judecătorilor instanței, ci și a altor categorii profesionale din domeniul justiției.

Pornind de la tematica diversă a seminariilor organizate în anul 2012 precum și de la necesitatea ca acestea să-și atingă scopul de perfecționare a pregătirii profesionale a judecătorilor, ele au fost coordonate sau au beneficiat și de participarea formatorilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii sau a cadrelor universitare de specialitate ori a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pe lângă Planul de Formare profesională continuă la nivel descentralizat, formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și în cadrul întâlnirilor lunare profesionale la nivelul fiecărei instanțe, în conformitate cu Programele anuale avizate de Președintele Curții de Apel Craiova și sub coordonarea vicepreședintelui sau președinților de secții.

Nu în ultimul rând, în concordanță cu dispozițiile legale în materie, pregătirea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a realizat și în alte modalități printre care amintim:

- asigurarea și îmbunătățirea accesului tuturor judecătorilor la informația juridică prin intermediul internetului;
- publicarea pe portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante precum și a altor informații juridice de actualitate, ele regăsindu-se în Buletinul trimestrial și cel anual al jurisprudenței;

- comunicarea Buletinului trimestrial și a celui anual către toate instanțele din raza curții;
- asigurarea unei informații juridice facile prin intermediul „intranetului” instanței.

Și în anul 2012 perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor s-a realizat și prin participarea la seminarii de formare continuă centralizată în conformitate cu opțiunile judecătorilor și Planul centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii.

Pornind de la importanța jurisprudenței unitare în asigurarea unei justiții credibile și previzibile la nivelul standardelor europene în materie și în anul 2012 Curtea de Apel Craiova a continuat tradiția realizării, publicării și distribuirii jurisprudenței acestei instanțe în conformitate cu obligația prevăzută expres în Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Formarea profesională a personalului auxiliar

Două au fost palierele majore la care s-a realizat formarea profesională a personalului auxiliar la nivelul Curții de Apel Craiova în anul 2012, respectiv la nivel centralizat în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții și la compartimentul arhivă.

Pornind de la semnificația și importanța acestui demers pentru asigurarea unui nivel cât mai înalt de specializare a personalului auxiliar, în cadrul ambelor forme de pregătire profesională s-a avut în vedere atât îmbunătățirea cunoștințelor juridice, cât și a celor în materia tehnicii informatice.

Tematica acestor ședințe de învățământ profesional s-a centrat pe aspectele rezultate din ultimele noutăți din domeniul organizării și funcționării instanțelor judecătorești, gestionarea aplicației Ecris 4, taxele judiciare de timbru și ajutorul public judiciar, Legea nr.16 - Legea Arhivelor Naționale, precum și orice alte

demersuri juridice apreciate ca relevante de către conducerea instanței sau personalul auxiliar de specialitate.

Școala Națională de Grefieri a rămas în continuare principala instituție care se ocupă atât de recrutarea cât și de pregătirea profesională a grefierilor, aceasta din urmă realizându-se în concret prin participarea grefierilor din cadrul instanței la seminariile naționale desfășurate sub coordonarea formatorilor Școlii Naționale de Grefieri în materiile: cooperare judiciară civilă și penală, statistică judiciară, codul de procedură civilă și codul de procedură penală.

4.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

Caracterul neunitar al jurisprudenței are un impact negativ în societate deoarece justițiabilii îl percep ca o dovadă de tratament discriminatoriu, inechitabil, în contradicție cu principiile fundamentale ale unei justiții europene.

Tocmai de aceea, unificarea practicii judiciare reprezintă una din cele mai importante direcții de acțiune în strategia de reformă a sistemului judiciar, obiectivul acesteia reprezentându-l recâștigarea încrederii cetățenilor în actul de justiție și legitimează garanția de funcționare corectă, coerentă și predictibilă a acestui sistem.

Existența unei stări de confuzie și incertitudine generată de hotărâri judecătorești contradictorii, vine, prin ea însăși, în contradicție cu principiul fundamental al securității raporturilor juridice, statul român fiind în continuare sancționat de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru lipsa unui mecanism eficient și capabil să asigure o practică judiciară coerentă și stabilă.

Având în vedere aceste premize, unificarea practicii judiciare a continuat să reprezinte o preocupare constantă a conducerii Curții de Apel Craiova, identificarea problemelor de drept care au generat o practică neunitară și a

mecanismelor de unificare a acestei jurisprudențe, în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare și Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, fiind un obiectiv prioritar și în anul 2012.

În acest sens, atât Curtea de Apel Craiova, cât și Tribunalele din circumscripția sa au identificat probleme de drept care au generat o practică judiciară neunitară, apariția lor fiind determinată de o serie de factori, printre care dinamica legislativă, ritmul alert cu care sunt modificate de mai multe ori acte normative sau existența unei incoerențe legislative ori utilizarea unei tehnici legislative deficitare, cu consecințe practice deosebite, generatoare de incertitudini și confuzii în interpretarea legii.

Suplimentar față de aceste motive, practica judiciară neunitară a mai fost generată și de lipsa unor instrumente legale eficiente prin intermediul cărora să se realizează unificarea sa, cele existente în prezent fiind insuficiente atât ca număr, cât și sub aspectul consecințelor practice pe care le determină.

În continuare recursul în interesul legii, prin caracterul său obligatoriu a rămas principalul instrument juridic de unificare a jurisprudenței și chiar dacă în ultima perioadă a fost adaptat necesităților sistemului judiciar, totuși el nu poate acoperi multitudinea problemelor de drept care au generat la nivelul instanțelor soluții diferite.

De asemenea, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, deși are un capitol distinct destinat unificării practicii judiciare, cuprinde doar măsuri de natură organizatorică pe plan administrativ – judiciar cu impact direct asupra dezbaterilor profesionale ale judecătorilor, fără însă ca rezultatul acestor dezbateri să aibă caracter de obligativitate în ceea ce privește valoarea opiniilor majoritare exprimate în rezolvarea punctuală a unei anumite probleme de drept.

În acest cadru legislativ și organizatoric, conducerea Curții de Apel Craiova a identificat și pus în practică toate măsurile necesare și utile pentru identificarea problemelor de drept care au generat practică neunitară, oferind posibilitatea

judecătorilor de a avea un acces cât mai facil la informația juridică necesară, precum și realizarea unei comunicări cât mai eficiente pe această linie cu instanțele din circumscripția sa.

În plan organizatoric, măsurile amintite anterior s-au concretizat în:

- sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin intermediul Colegiului de conducere al Curții de Apel Craiova cu două chestiuni de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii la nivel național, respectiv una în materia Legii 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, iar cealaltă în materia naturii juridice a răspunderii juridice civile a asigurătorului în procesul penal;
- identificarea problemelor de drept controversate și a practicii de casare, precum și monitorizarea permanentă a acestora;
- desfășurarea lunară și trimestrială de întâlniri profesionale în cadrul curții de apel și al tribunalelor arondate, în scopul identificării și găsirii de soluții juridice la problemele care au generat o practică neunitară, cu scopul conturării unei opinii majoritare care să fie împărtășită de către cât mai mulți judecători;
- prezentarea și discutarea în cadrul întâlnirilor profesionale a practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv a soluțiilor pronunțate de această instanță în recursul în interesul legii;
- oferirea de informații permanente prin rețeaua internă „Intranet” cu privire la jurisprudența pe materii a celorlalte instanțe din țară, precum și jurisprudența relevantă a Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene;

- elaborarea Buletinului anual de jurisprudență al Curții de Apel Craiova pe anul 2011 și distribuirea acestuia la toate instanțele din raza curții, precum și participarea la elaborarea Buletinului trimestrial al curților de apel;

Atât elaborarea Buletinului anual, cât și participarea la realizarea celor trimestriale a fost rodul activității colectivelor de judecători din cadrul tuturor secțiilor Curții de Apel Craiova, aceștia implicându-se cu profesionalism în identificarea unor spețe relevante în care s-au pronunțat soluții interesante referitoare la probleme de principiu ale interpretării și aplicării dispozițiilor legale.

- problemele de drept controversate au fost identificate și ulterior centralizate la nivelul Curții de Apel Craiova, aceasta sesizând Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea exprimării opiniei asupra unor probleme de drept soluționate în mod diferit la nivelul instanțelor din țară.

Caracterul complex al formării profesionale impune cu necesitate continuarea și perfecționarea măsurilor enumerate anterior, cu accent în ceea ce privește:

- continuarea participării conducerii curții de apel și în special a președinților de secții la întâlnirile profesionale lunare ale judecătorilor de la tribunalele, respectiv judecătoriile arondate, în scopul asigurării unui contact permanent pe line profesională, în vederea identificării problemelor de drept care au generat soluții diferite.
- lărgirea bazei de date și informații în domeniul legislativ, doctrinar și jurisprudențial, astfel încât acesta să reprezinte un fundament esențial atât pentru pregătirea profesională a fiecărui judecător, cât și pentru asigurarea unui schimb de puncte de vedere juridice în scopul realizării unei practici judiciare unitare.

Având în vedere complexitatea activității de analiză, interpretare și rezolvare a problemelor de drept controversate sau care, prin elementele de noutate, context și complexitate ar fi în măsură să conducă la o practică judiciară neunitară, apreciem că dialogul juridic, atât la nivelul palierului curților de apel, cât și cu celelalte instanțe, reprezintă un factor determinant în rezolvarea problemelor de drept care au generat practică neunitară deoarece prin această modalitate se încurajează schimbul de opinii dintre judecători dar și cunoașterea directă a problemelor cu care se confruntă celelalte instanțe în interpretarea și aplicarea legilor.

Rolul schimbului permanent de informații și opinii juridice este acela de a realiza un feedback pozitiv în dezbaterile problemelor de drept care au generat practică neunitară prin prezentarea și împărtășirea argumentelor și părerilor, atât la nivelul instanțelor situate pe același palier, cât și a celor inferioare sau de control judiciar.

Secția I-a Civilă

Unul dintre obiectivele majore ale secției I-a constituit practica judiciară proprie, precum și cea a instanțelor din circumscripție, prin monitorizarea permanentă a problemelor de drept controversate și a practicii de casare.

Colectivul de judecători al secției a fost în permanență preocupat să asigure aplicarea unitară a legii, prin formarea unei practici unitare, care să asigure accesul la un proces echitabil justițiabililor.

Specificul cauzelor ce intra în competența secției, numărul mare al cauzelor cu obiect identic sau asemănător, incoerenta legislativă au fost factori care au condus la situații de practică neunitară la nivelul secției.

În încercarea de rezolvare a unor astfel de situații, în conformitate cu planificarea cuprinsă în ordinul de serviciu, judecătorii desemnați potrivit art.26¹ alin (1) și (2) , art.26⁴ și art.29 din ROI, au prezentat, la întâlnirile lunare,

problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției.

Secția a II-a Civilă

În cazuri izolate, mult reduse în raport cu anii anteriori, s-au pronunțat soluții contradictorii pentru situații similare.

La nivelul secției au continuat să se organizeze lunar, întâlniri cu toți judecătorii pentru discutarea problemelor de drept, în vederea abordării unitare a problemelor. În aproape toate cazurile s-a ajuns la o concluzie unitară care a condus ulterior la unificarea practicii.

Trimestrial, s-au organizat întâlniri între judecătorii secției și judecători din cadrul secțiilor sau completelor specializate în materie comercială ale instanțelor din raza curții în care s-au discutat problemele de practică neunitară puse de aceștia. De asemenea, în aproape toate cazurile s-au ajuns la soluții unitare.

În cadrul întâlnirilor s-au discutat atât problemele care au condus la adoptarea unor soluții neunitare cât și probleme ce puteau conduce la asemenea situații, pentru preîntâmpinarea unor soluții contradictorii.

Selectarea trimestrială a deciziilor relevante și afișarea lor pe portal a continuat să constituie măsuri de unificare a practicii judiciare și în anul 2012.

Tot în anul trecut, numeroase spețe rezumate au fost publicate în Revista de Drept Comercial (Editura Lumina Lex) sau în Revista Română de Jurisprudență (Ed.Universul Juridic)

Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2012 nu au intervenit modificări semnificative ale legislației penale sau procesual penale cu impact asupra activității secției.

S-a urmărit însă permanent ca, toate actele normative adoptate în diferite domenii – și care puteau conține și norme penale – precum și deciziile Curții Constituționale, să fie aduse imediat la cunoștința magistraților.

În acest sens, fiecare dintre magistrați are acces direct, prin computerul personal, la programul legislativ EUROLEX .

Totodată au fost organizate imediat discuții în care s-a încercat o anticipare a problemelor și situațiilor ce pot apărea.

A fost urmărită în permanență și activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia recursului în interesul legii, magistrații Curții de Apel Craiova aplicând deciziile adoptate, din momentul publicării lor pe site.

Trimestrial au fost organizate întâlniri la nivelul Curții de Apel Craiova, pe problema practicii neunitare, cu magistrații de la instanțele din raza noastră de activitate.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Fără a aduce atingere principiului independenței judecătorilor, realizarea și menținerea unei practici judiciare unitare constituie un obiectiv prioritar în condițiile în care intervin numeroase modificări legislative ce dau naștere la dificultăți de aplicare datorate fie necorelării dispozițiilor legale, fie inexistenței unor norme care să reglementeze expres anumite situații ivite în practică.

La data planificată pentru întâlnirea lunară, s-au discutat problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite. Judecătorul delegat are rolul de a inventaria în decursul lunii de referință toate problemele de drept care au fost tratate neunitar în cadrul secției și în cadrul celorlalte instanțe. În acest scop, se realizează studiul asupra problemelor de drept rezolvate neunitar cu referire și la practica altor instanțe dar și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând ca asupra respectivelor probleme autorul studiului să-și exprime motivat opinia. Studiul întocmit în condițiile arătate a fost supus dezbaterii, opiniile judecătorilor fiind consemnate într-o minută care a constituit baza de analiză a întâlnirilor trimestriale care s-au organizat la nivelul Curții de Apel cu judecătorii instanțelor arondate.

Conform Procedurii privind arhivarea minuterilor întocmite de către președinții secțiilor din cadrul Curții de Apel Craiova, implementată la nivelul

instanței începând cu anul 2012, minutele întâlnirilor lunare vor fi păstrate atât pe suport de hârtie cât și pe suport electronic, acestea din urmă fiind stocate într-un folder care va fi postat atât pe Intranetul Curții de Apel Craiova la rubrica „Jurisprudență ” cât și pe stațiile de lucru ale judecătorilor din cadrul secției respective.

Dintre problemele de drept ce au făcut obiectul minutelor și care au avut un impact semnificativ în practică menționăm:

- aplicarea amenzii de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, prevăzută de art. 24 alin. 2 din Legea nr. 554/2004, conducătorului autorității publice pentru neexecutarea unei hotărâri irevocabile.

- nelegalitatea deciziei de impunere emisa de o CAS județeană pentru recuperarea contribuției FNUASS de la contribuabil care are calitatea de asigurat la CASA OPSNAJ și care a invocat această calitate de asigurat al CASA OPSNAJ.

- stabilirea instanței competente material pentru soluționarea cererilor formulate de executorii judecătorești pentru încuviințarea executării silite a sentințelor irevocabile prin care s-a dispus restituirea taxei de poluare.

CAPITOLUL II

INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ

Secțiunea 1 - Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2012.

De aducerea la îndeplinire și respectarea dispozițiilor acestei legi răspunde Biroul de Informare Publică și relația cu Mass Media, cu următoarea componență:

- domnul judecător Aurel Ilie – conducător birou;

- doamna judecător Manuela Preda Popescu
- domnul judecător Andrei Cosmin Mitrache
- domnul Liviu Mîndrilă – expert în cadrul acestui birou.

Ca și în anii anteriori, atât la sediul instanței cât și pe Portalul instanțelor de judecată au fost afișate:

- Programul Biroului de Informare Publică.
- Lista informațiilor de interes public
- Lista informațiilor exceptate de la liberul acces al publicului.
- Alte informații de interes public
- Ghidurile de orientare pentru justițiabili editate de Consiliul Superior al Magistraturii.
- Modalitățile de contestare a deciziei Curții de Apel Craiova prin care se refuză accesul la informații.

- **Crearea site-ului www.curteadeapelcraiova.eu**

În anul 2012 Curtea de Apel Craiova a creat un nou site oficial al instituției, www.curteadeapelcraiova.eu . Acest site a fost creat cu scopul de a dezvolta în continuare o relație cu publicul bazată pe transparență. Au fost publicate pe acest site toate informațiile de interes public, organizarea instituției, structura de personal, programele de formare profesională desfășurate etc.

- **Urmărirea obiectivelor stabilite în Strategia de relații cu publicul**

Pornind de la obiectivele fixate, de la structura BIRP organizat în cadrul Curții de Apel Craiova și capacitatea logistică pe care putem miza la acest moment și în viitorul apropiat, am încercat să schițăm o strategie care să ne permită să ne coordonăm acțiunile în vederea obținerii unor rezultate cuantificabile, astfel încât să putem monitoriza și influența pozitiv percepția publică asupra unei activități care, nu în puține cazuri, a făcut obiectul unor dezbateri și aprecieri deloc măgulitoare, dar și să creștem gradul de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a regulilor sistemului căruia i se adresează.

Pe scurt, strategia vizează atingerea a patru obiective principale:

- 1) Gestionarea relației cu mass-media locală și națională;
- 2) Creșterea gradului de transparență în activitate;
- 3) Formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP ;
- 4) Crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul Curții și tribunalelor arondate.

În ceea ce privește primul obiectiv, am considerat că justiția are obligația de a crea condițiile necesare presei pentru a-i permite acesteia să își îndeplinească rolul său fundamental, acela de informare a publicului larg. Cu toate acestea, constat ca atenția presei s-a concentrat mai mult pe procedurile penale, interes care pare disproporționat având în vedere că procesele penale reprezintă aproximativ 10% din totalul cauzelor înregistrate pe rolul Curții anul trecut.

Multă vreme regula în sistemul judiciar era că judecătorul „vorbește” numai prin hotărârea pe care o dă, dar această viziune s-a schimbat, rolul purtătorilor de cuvânt a fost reconsiderat, astfel că pentru anul ce urmează ne propunem o atitudine pro-activă, care să vizeze nu numai răspunsul la petiții și solicitări de informații de interes public, dar și redefinirea relației cu reprezentanții presei locale și naționale cunoașterea partenerilor jurnaliști și dezvoltarea unui sistem de comunicare bazat pe încredere, identificarea știrilor care pot fi subiect de presă și gestionarea situațiilor cu potențial mediatic negativ, precum și diseminarea unor minime informații privitoare la specificul activității, norme de procedură, regulamente care să permită înțelegerea știrilor furnizate și corecta reflectare a situațiilor prezentate de presă.

În concret, aplicarea strategiei sub acest aspect implică acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri/informații privitoare la activitatea instanței; stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor necesare, atât formale cât și informale; stabilirea

și derularea unor întâlniri semestriale dintre reprezentanții BIRP și jurnaliștii acreditați; cooptarea reprezentanților mass-media pentru participare la evenimente derulate de Curtea de Apel Craiova și informarea publică despre acestea; monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora, întocmirea revistei de presă (săptămânale), răspunsuri prin comunicate de presă când situația o impune.

În acest sens, în anul trecut a fost organizată o întâlnire a tuturor purtătorilor de cuvânt de la instanțele din raza de activitate a Curții de Apel Craiova cu reprezentanții mass-media pentru dezbateră ”Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media”.

Pe lângă informarea publicului prin intermediul mass-media, sistemul judiciar trebuie să se implice în informarea mai directă a publicului. Unul dintre obiectivele pe termen scurt ale Curții de Apel Craiova este să îmbunătățească transparența sistemului judiciar și să explice funcțiile acestuia ceea ce include furnizarea activă de informații publicului prin intermediul internetului, în școli și alte forme de comunicare. Pentru fiecare grup țintă – elevi, justițiabili și publicul larg – au fost stabilite programe specifice care implică conceperea, editarea și publicarea de reguli de conduită în relația dintre personalul instanței (grefă, registratură, BIRP) și public; asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin ghiduri, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul; publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public; creșterea gradului de utilizare a metodelor alternative de informare cu privire la procese – proiectul *Speak to me* și site-ul www.just.ro; crearea unui site al Curții, posibil interactiv, cu date despre program activitate, atribuții compartimente, program de lucru, modele tipizate de acte și cereri, jurisprudență relevantă; dezvoltarea unor parteneriate cu instituții de

învățăământ (mediu și superior) care să permită participarea judecătorilor de la BIRP la întâlniri cu elevi/studenti pe teme vizând activitatea justiției.

- **Campania „PENTRU JUSTIȚIABILI”**

În anul 2012, Curtea de Apel Craiova a continuat campania „PENTRU JUSTIȚIABILI” menită să exprime respectul față de justițiabilii care se prezintă la această instanță, având convingerea că actul de justiție trebuie să se bazeze pe respectul reciproc între Justiție și justițiabili.

1. Au fost întocmite broșuri de informare care cuprind informații utile privind: ajutorul public judiciar în materie civilă, cuprinsul cererilor adresate instanței, explicarea citațiilor, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea certificatelor. A fost realizat un ghid practic pentru petiționari, menit să explice dispozițiile din O.G. nr. 27/2002 și să furnizeze un model practic de petiție.

2. Au fost realizate puncte de informare ale publicului, denumite „Biblioteca justițiabilului”, unde pot fi consultate aceste informații utile în mod facil de către orice justițiabil.

3. A fost montat în holul Curții de Apel un monitor prin care sunt transmise informații utile privind medierea. Atenția deosebită pe care instituția noastră o acordă medierii se manifestă și prin lansarea unui Ghid privind medierea în contextul intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, precum și abordarea acestei tematici pe site-ul instituției.

4. La 25 octombrie 2012 s-a organizat manifestarea anuală intitulată: „Ziua europeană a justiției civile” și „Ziua Ușilor Deschise”. Scopul acestor manifestări a fost de a reaminti că justiția este un serviciu public transparent, care dă dreptul cetățenilor să-și rezolve disputele private și să-și afirme drepturile.

Agenda evenimentului a cuprins vizitarea instituției, a compartimentelor și prezentarea atribuțiilor acestora și lansarea broșurii „Procedura hotărârii preliminare”, precum și discuții cu grupuri de studenți de la facultățile de drept din Craiova..

În holul central al instituției au fost fi puse la dispoziția publicului broșuri de informare privind: formularea cererilor în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, admiterea în magistratură, organizarea sistemului judiciar în România, precum și broșuri de informare editate de Curtea de Apel Craiova care cuprind informații concrete și utile pentru justițiabili .

Manifestarea dedicată acestei zile a continuat cu organizarea, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe – Direcția Agentul Guvernamental, a unei mese rotunde cu tema “Accesul cetățeanului la CEDO” la Centrul de formare profesională situat în localitatea Orșova, la care vor participa judecători de la toate instanțele din raza Curții de Apel Craiova.

5. La data de 10 decembrie 2012, Curtea de Apel Craiova omagiat sărbătoarea ZILEI INTERNAȚIONALE A DREPTURILOR OMULUI, care are loc în fiecare an la 10 decembrie. Aceasta marchează aniversarea adoptării de către Adunarea Generală a ONU, la 10 decembrie 1948, a Declarației Universale a Drepturilor Omului.

Declarația este un document internațional în care, pentru prima dată în istoria umanității, au fost enunțate în mod solemn drepturile și libertățile fundamentale ale fiecăruia dintre noi.

Pentru a reaminti acest eveniment, Curtea de Apel Craiova a pus la dispoziția publicului pe site-ul www.curteadeapelcraiova.eu, precum și la punctele de informare din holul central, textul integral al Declarației Universale a Drepturilor Omului.

6. Pentru asigurarea unui mod rapid de transmitere a informațiilor către justițiabili a continuat funcționarea serviciului de informare publică printr-un sistem de Call Center – Speak to Me.

Acest serviciu a devenit funcțional începând cu data de 1 decembrie 2011, prin intermediul acestuia oferindu-se instanțelor judecătorești posibilitatea de a

pune la dispoziția tuturor cetățenilor informații publice și private oricând, oriunde, prin telefon.

Soluția are ca beneficii:

- a) aspecte de transparență și acces permanent la informații publice și private pentru utilizatori (justițiabili), ca alternativă la internet;
- b) aspecte cu consecințe directe asupra calității actului de justiție prin degrevarea personalului auxiliar al Curții de Apel Craiova (prim grefier, grefieri șefi, grefier arhivar șef) de sarcini de informare a cetățenilor.

Timpul alocat de către categoriile de personal menționate mai sus pentru a furniza informații telefonice justițiabililor în legătură cu litigiile pe care le au sau le-au avut pe rolul instanței, era de aproximativ 60% din timpul unei zile de muncă.

Prin utilizarea acestui serviciu de Call Center, s-a degrevat personalul instanței de această activitate, permițând acestuia să se concentreze asupra îndeplinirii eficiente a atribuțiilor principale de serviciu, ce-i revin conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Tipurile de informații care pot fi puse la dispoziția cetățenilor cuprind: informații de interes public, informații dosare, jurisprudență.

Prin acordarea dreptului de utilizare Curții de Apel Craiova, beneficiază de sistemul informatic Speak to Me și Tribunalul Dolj, Judecătoria Craiova, Tribunalul Gorj, Judecătoria Târgu Jiu, Tribunalul Mehedinți, Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Tribunalul Olt și Judecătoria Slatina.

Serviciul informativ Spak to Me furnizează informații pentru dosarele aflate pe rolul instanțelor mai sus menționate, începând cu anul 2009, la zi.

Serviciul de Call Center, a permis, sub aspect tehnic, și folosirea lui ca centrală telefonică performantă menite să asigure dotarea tuturor încăperilor din

cadrul actualului sediu al Curții de Apel Craiova cu puncte telefonice, dar și capacitatea de interconectare „over internet” a tuturor instanțelor din circumscripția Curții de Apel Craiova astfel încât convorbirile între aceste instanțe să poată fi efectuate direct și gratuit.

În cursul anului 2012 acest serviciu și-a dovedit pe deplin utilitatea, o monitorizare lunară a apelurilor demonstrând o creștere a numărului de accesări din partea persoanelor direct implicate în actul de justiție, inclusiv avocați, consilieri juridici, experți.

Secțiunea a 2-a - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivel instanței

În anul 2012 activitatea Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Craiova a înregistrat menținerea unui interes ridicat din partea opiniei publice față de activitatea instanței, luând în considerare numărul cererilor și solicitărilor adresate atât scris cât și verbal, telefonic sau electronic. Ponderea cea mai importantă au avut-o în continuare contactele cu mass-media și comunicarea de informații de interes public către jurnaliști.

S-a actualizat permanent la sediul instanței lista cu informații de interes public a Curții de Apel Craiova prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001, care, potrivit legii, trebuie comunicate din oficiu.

În anul 2011 au fost formulate un număr de 70 de cereri. S-a formulat 1 reclamație administrativă, care a fost respinsă, și nu au existat plângeri în instanță pentru încălcarea dispozițiilor Legii 544/2001.

În data de 25 octombrie 2012, cu ocazia “ Zilei Europene a Justiției Civile ” a fost organizată “ Ziua Porților Deschise ”, prilej cu care au fost invitați la sediul Curții de Apel Craiova toți cetățenii interesați de organizarea și funcționarea sistemului judiciar la nivelul acestei instanțe precum și mass-media.

În cursul anului 2012 s-au transmis de asemenea un număr de 20 comunicate de presă, din oficiu sau la solicitarea jurnaliștilor. De asemenea s-a elaborat zilnic revista presei, în vederea identificării în presa centrală și locală a articolelor care prezintă legătură cu imaginea instituției și a justiției în general.

În data de 21 iunie 2012 a avut loc la sediul Curții de Apel Craiova seminarul cu tema “ Noi perspective de colaborare, în contextul adoptării Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media ”, la care au participat purtătorii de cuvânt de la instanțele arondate Curții de Apel Craiova și Parchetelor de pe lângă acestea, precum și reprezentanți ai mass-media.

În cadrul evenimentului s-au discutat aspecte concrete legate de punerea în aplicare a ghidului și asigurarea unei comunicări publice predictibile, coerente și unitare care să permită accesul publicului, prin intermediul presei, la informațiile de interes public.

De asemenea în scopul facilitării comunicării cu justițiabilii, subsumat intenției de a contribui la înțelegerea de către aceștia a particularităților de funcționare ale instanțelor, precum și a aspectelor legale fundamentale, în arhive, registratură și la punctele de informare au fost puse la dispoziția justițiabililor ghiduri privitoare la circuitul cererii de chemare în judecată, regulile de conduită în instanță, dreptul pe înțelesul tuturor, un glosar de termeni tehnici, ghiduri despre competența instanțelor și un ghid de orientare pentru persoanele interesate să sesizeze comisiile de disciplină.

Curtea de Apel Craiova, prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice a lansat campania „PENTRU JUSTIȚIABILI” menită să exprime respectul față de justițiabilii care se prezintă la această instanță, având convingerea că actul de justiție trebuie să se bazeze pe respectul reciproc între Justiție și justițiabili.

Au fost întocmite broșuri de informare care cuprind informații utile privind : ajutorul public judiciar în materie civilă, cuprinsul cererilor adresate instanței, explicarea citațiilor, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea

certificatelor. De asemenea, este pusă la îndemâna publicului o broșură de prezentare a Noului Cod civil.

Informațiile sunt la dispoziția publicului în punctul de informare din holul CURȚII DE APEL CRAIOVA.

Situația cererilor formulate în baza Legii 544/2001 se prezintă astfel:

**CERERI FORMULATE ÎN BAZA LEGII 544/2001
ÎN CURSUL ANULUI 2012**

Nr.crt		
1.	Total solicitări informații	70
2	Domenii de interes	
	a) informații referitoare la dosare	30
	b) informații referitoare la magistrați și la alte categorii de personal	1
	c) alte informații	21
3	Numărul solicitărilor respinse	18
	a) ca cereri de informații exceptate de la accesul liber	3
	b) ca cereri de informații care nu fac obiectul Legii nr.544/2001	15
4	Informații solicitate:	
	a) pe suport de hârtie sau fax	60
	b) pe suport electronic	10
5	Reclamații administrative	1
6	Plângeri în instanță	1
7	Costuri totale ale biroului	Sunt incluse în bugetul general al instanței și nu se pot defalca
8	Sume totale încasate pentru servicii de copiere	0
9	Solicitanții informațiilor de interes public	
	a) persoane fizice	51
	b) jurnaliști	10
	c) persoane juridice	9
10	Numărul estimativ de vizitatori ai punctului de informare-documentare	Nu se poate estima, deoarece punctul de informare este instalat în holul principal al clădirii.

CAPITOLUL III

ROLUL INSTANȚEI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE

- În vederea asigurării formării profesionale a judecătorilor, Curtea de Apel Craiova a accesat fonduri europene nerambursabile, acordate de Directoratul General de Justiție al Comisiei Europene, prin intermediul a trei proiecte depuse în cadrul programelor „Criminal Justice” (Justiție Penală) și „Civil Justice” (Justiție Civilă) și anume:

- 1) **„Dual Training Programme for Judges on Criminal Matters and Legal Language”** - proiect care se centrează pe pregătirea profesională a judecătorilor specializați în materie penală și are ca scop implementarea Deciziei-cadru a Consiliului nr. 2008/947/JHA din 27 noiembrie 2008, cu accent pe executarea pedepselor fără privare de libertate.
- 2) **„The Conflict of Laws - Cooperation Between Courts of Justice Regarding Rome Regulations ”** - proiect ce contribuie la îmbunătățirea cooperării judiciare în materie civilă, în vederea depășirii dificultăților apărute în practică în legătură cu identificarea legii aplicabile obligațiilor contractuale și non-contractuale.
- 3) **„Languages4Justice - Intensive Training Programme for Mastering Legal Language”** - proiect conceput pentru a asigura pregătirea profesională a judecătorilor specializați în materie civilă, prin organizarea unui program de formare judiciară în domeniul medierii prevăzut în Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 privind divorțul și încredințarea copilului.

În urma deciziilor Comisiei Europene nr. 5994/23.08.2012 și 7585/22.10.2012, proiectele au fost aprobate pentru a primi finanțarea nerambursabilă.

Astfel, în data de 15.10.2012, în urma semnării primului contract de finanțare nerambursabilă cu Comisia Europeană am demarat implementarea proiectului „*Dual Training Programme for Judges on Criminal Matters and Legal Language*”. Proiectul se desfășoară pe o perioadă de 12 luni, în colaborare cu Curtea de Apel din Mons (Belgia), Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Oradea și constă în organizarea a trei sesiuni de formare profesională organizate la Mons, Craiova și Ploiești.

Pentru anul 2013, obiectivele Curții de Apel Craiova sunt și mai ambițioase propunându-ne să accesăm fonduri europene pentru mai multe proiecte în domeniul civil și penal în colaborare cu mai multe instanțe din statele Uniunii Europene și curți de apel din țară.

- În cursul anului 2012 s-a încheiat un acord de parteneriat cu Centrul European de Formare Profesională din Copenhaga Danemarca, al cărui plan de cooperare se va desfășura pe tot parcursul anului 2013.

Planul cuprinde două module de formare în domeniul Managementul Proiectelor finanțate din fonduri europene, având ca și grup țintă judecătorii, managerii economici, managerii publici și două stagii de formare privind cadrul instituțional și managementul instanțelor de judecată (nivel local, regional și național) prin analiză comparativă a sistemului judiciar în Danemarca, Suedia și România.

- În anul 2012 Curtea de Apel Craiova s-a implicat activ în proiectul privind lansarea EuRoQuod – rețeaua națională de judecători coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene, proiect aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.520/14 iunie 2012.

Rețeaua nou creată face parte din rețeaua pan-europeană lansată în cadrul conferinței organizate în perioada 24-25 septembrie 2012 la Haga sub titlul „Europe-Interconnected” de către Rețeaua olandeză de coordonatori de instanțe în drept european, ca răspuns la Rezoluția Parlamentului European din 14 martie 2012 cu privire la formarea profesională a magistraților.

Rețeaua EuRoQuod cuprinde judecători desemnați de la nivelul fiecărei curți de apel care manifestă un interes particular pentru dreptul UE, sunt dornici să dobândească noi cunoștințe în domeniu și să transmită colegilor din experiența acumulată, fără a fi degrevați de o parte din celelalte atribuții și fără a beneficia de vreun avantaj salarial.

Din partea Curții de Apel Craiova au fost desemnate a face parte din Rețeaua EuRoQuod doamna Mihaela Cotoră, președinte al Curții de Apel Craiova și doamna judecător Alina Ciolofan, membrii rețelei putând fi contactați în mod direct atunci când în activitatea judecătorilor aparținând instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Craiova se ivesc probleme legate de aplicarea dreptului UE, iar aceștia au nevoie de asistență sau îndrumări în acest sens.

De altfel, pentru a veni în întâmpinarea unor astfel de necesități practice, Curtea de Apel Craiova a lansat și comunicat instanțelor arondate la data de 25 octombrie 2012, cu ocazia aniversării Zilei Europene a Justiției Civile și Zilei Porților Deschise, broșura intitulată „Procedura hotărârii preliminare”, broșură ce cuprinde o prezentare sumară a procedurii cererii preliminare, cu referiri punctuale la modalitatea de redactare a unei trimiteri preliminare și la pașii pe care judecătorul trebuie să îi urmeze în analiza unei cereri de trimitere preliminară formulate înaintea sa.

De asemenea, s-a urmărit menținerea unei legături permanente cu magistrații din cadrul instanțelor arondate, pentru a se contribui la propunerea EuRoQuod de creare a unei baze de date naționale care să cuprindă atât cererile de hotărâre preliminară înaintate C.J.U.E. de către instanțele din România, cât și

încheierile/hotărârile judecătorești prin care asemenea solicitări au fost respinse sau cauze care au fost soluționate prin aplicarea directă a dreptului UE.

CAPITOLUL IV

RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

IV.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii, având rolul de garant al independenței și imparțialității justiției și organ care face parte din puterea judecătorească, s-a confruntat pe parcursul anului 2012 cu un ansamblu de problematici care i-au pus în discuție însăși atribuțiile constituționale dar și locul său în cadrul raporturilor puterii judecătorești cu celelalte puteri din stat, respectiv executivul și legislativul.

În acest context dificil, Consiliul Superior al Magistraturii a demonstrat că dorește și poate să asigure apărarea reputației profesionale a judecătorilor, prin respectarea dispozițiilor legale în materie precum și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei magistraților.

Pornind de la atribuțiile legale al Consiliului Superior al Magistraturii, raporturile Curții de Apel Craiova cu această instituție au fost cele rezultate din dispozițiile legale în materie și s-au concretizat în:

- organizarea la nivelul instanței a unor concursuri obiective și bazate pe criterii de performanță profesională pentru angajări sau promovări în funcții de execuție și de conducere, după obținerea avizului prealabil din partea consiliului;
- realizarea unor acțiuni de control fie tematic, fie de fond la

instanțele din raza curții, prin intermediul Inspecției Judiciare;

- analizarea cu celeritate și competență a propunerilor Colegiilor de conducere ale instanțelor pentru promovări și delegări în funcții de conducere;
- colaborarea cu Inspecția Judiciară în verificarea cu profesionalism și obiectivitate a sesizărilor adresate de justițiabili și de diferitele instituții, precum și de către societatea civilă;
- continuarea colaborării fructuoase cu direcțiile de specialitate din cadrul consiliului în ceea ce privește activitatea de management judiciar și administrativ, cât și în exploatarea aplicației Ecris 4.

Urmare a bunelor raporturi existente între Curtea de apel Craiova și Consiliul Superior al Magistraturii, în anul 2012 instanța a fost selectată și implicată în derularea Proiectului „*Determinarea și implementarea volumului optim de muncă al judecătorilor și greșierilor și asigurarea calității activităților instanțelor*” finanțat de Banca Mondială și implementat de East West Management Institute, pe parcursul anului având loc mai multe sesiuni de întâlniri profesionale între echipa de proiect și reprezentanții instanței implicați în scopul identificării căilor și mijloacelor prin care activitatea instanțelor judecătorești să fie mai eficientă în ceea ce privește managementul resurselor materiale și umane.

Demn de semnalat este și faptul că, urmare a interesului comun manifestat atât de judecătorii din raza Curții de Apel Craiova cât și a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2012 au avut loc mai multe întâlniri ale unor membri CSM cu colectivele de judecători din cadrul Curții de Apel Craiova, ocazie cu care au avut loc discuții privitoare la îmbunătățirea colaborării interinstituționale, managementul resurselor materiale și umane, noile competențe ale Inspecției Judiciare, abaterile disciplinare extinse prevăzute în ultimele modificări ale Legii nr.303/2004, din perspectiva atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în aceste domenii.

IV.2. Raporturile cu parchetul

Colaborarea cu parchetele s-a desfășurat în limitele prevăzute de lege, plecându-se de la ideea că procurorii participă nemijlocit și au un rol bine determinat în înfăptuirea actului de justiție, de a apăra atât interesele generale ale societății, cât și drepturile și libertățile cetățenilor.

Colegialitatea, respectul reciproc dar și limitele legale și rigorile profesionale, au fost coordonatele pe baza cărora s-au derulat raporturile cu parchetele.

În acest sens, trebuie arătat că, în pofida dificultăților legate de spațiu, este alocat un birou pentru folosința procurorilor, necesar pentru studiul dosarelor și desfășurarea corespunzătoare a activității

În situații judiciare de maximă operativitate sau de necesitate a unui serviciu de permanență, colaborarea cu procurorii s-a dovedit a fi extrem de benefică pentru realizarea performantă a actului de justiție, în sensul transmiterii în timp util a relațiilor necesare pentru soluționarea urgentă a diferitelor tipuri de cauze, și înaintării dosarelor cu celeritate în căile de atac promovate.

IV.3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, cu experții judiciari, cu executorii judecătorești, precum și cu penitenciarele.

a) Raporturile cu avocații au fost normale și subordonate, în principal, asigurării depline a dreptului de apărare în condițiile stabilite de lege.

Aspectele mai puțin pozitive apărute în derularea raporturilor reglementate de lege, minore și sporadice, au fost surmontate prin întâlniri și discuții periodice între conducerea instanței și conducerea baroului, cu precizarea că s-a încheiat un protocol de colaborare în acest sens

Mai mult, Curtea de Apel Craiova a pus la dispoziția Baroului Dolj un birou, în noul spațiu, cu acces din sala pașilor pierduți, care răspunde nevoilor privind funcționarea normală a acestei profesii.

b) Raporturile cu membrii colegiilor consilierilor juridici au fost normale, în condițiile stabilite de lege.

c) Și în anul 2012 a continuat colaborarea pozitivă cu experții tehnici judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul birourilor de expertize judiciare ce funcționează ca și compartiment distinct la nivelul fiecărui tribunal din raza de competență a Curții de Apel Craiova.

Pornind de la premiza că activitatea desfășurată de birourile de expertize judiciare ce funcționează în cadrul tribunalelor reprezintă, prin importanța și complexitatea ei, o componentă de bază în asigurarea calității actului de justiție, la data de 7 septembrie 2012, la sediul Curții de Apel Craiova, a avut loc o întâlnire de lucru a conducerilor instanțelor din raza sa cu reprezentanții experților tehnici judiciari.

Concluziile acestei întâlniri, de altfel extrem de utilă, s-au concretizat în întocmirea unei minute în care au fost sintetizate principalele probleme care au rezultat în urma discuțiilor, respectiv:

- continuarea eforturilor în vederea creșterii numărului de experți judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie, sens în care birourile locale urmează a întocmi un demers comun către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției;

- existența unor disfuncționalități în modul de întocmire a lucrărilor de expertiză prezentate în instanță, precum și a termenului de realizare a acestora, părțile apreciind că trebuie făcute eforturi comune în vederea înlăturării acestor lacune;

- deficiențe ale instanțelor de judecată în aplicarea cu rigurozitate a

dispozițiilor procedurale în materie, așa cum au fost ele prevăzute de Legea nr.208/2012 de modificare a OG nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, situații însă care au un caracter de excepție;

- modul de stabilire a onorariilor pentru plata experților, în sensul că nu întotdeauna cuantumul acestora se fixează în etapele prevăzute de OG nr.2/2000 și are în vedere specialitatea și complexitatea expertizei efectuate.

d) Colaborarea între Curtea de apel Craiova și Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a desfășurat în anul 2012 în concordanță cu dispozițiile legale prevăzute de Legea nr.188/2000 republicată privind executorii judecătorești.

e) La înfăptuirea actului de justiție își aduc contribuția, alături de instanță, și penitenciarele, care prin prezentarea la termen a inculpaților contribuie și ele la soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor penale.

Există, în prezent, condiții superioare la camerele destinate deținuților, separate pentru femei, minori și majori, un grup sanitar propriu, și cu acces separat pentru autovehiculele din dotare.

Avându-se în vedere problematica ridicată în materia liberării condiționate, a criteriilor de acordare și a procedurii de urmat, a fost necesară organizarea unor discuții între reprezentanții penitenciarelor, al comisiilor de liberare condiționată și a judecătorilor delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate cu conducerile instanțelor și judecătorii de la secțiile penale.

IV.4. Colaborarea între Ministerul Afacerilor Externe și Curtea de Apel Craiova.

La 12 decembrie 2011, Ministerul Afacerilor Externe a lansat la sediul Curții de Apel Craiova un program de informare a justițiabililor și avocaților cu privire la

condițiile de admisibilitate a cererilor adresate Curții Europene a Drepturilor Omului.

S-a dorit a fi o campanie de conștientizare și comunicare centrată pe informarea minimală a cetățenilor cu privire la procedura de sesizare a Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv ce reprezintă și ce rol are această instanță în interacțiunea cu cadrul legislativ și sistemul de drept intern, precum și care sunt condițiile de admisibilitate a cererilor adresate CEDO..

Programul lansat de Ministerul Afacerilor Externe a cuprins următoarele activități:

- Lansarea unei broșuri intitulate „Îndrumar de (in)admisibilitate la CEDO”, în sensul de a o face disponibilă justițiabililor și avocaților la sediile instanțelor din raza Curții de Apel Craiova
- Mese rotunde, seminarii, conferințe de instruire pentru magistrați și avocați
- La momentul lansării au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe, reprezentanți din partea presei centrale și locale și judecători de la tribunalele din raza Curții de Apel Craiova.

Aceste obiective au fost realizate în cursul anului 2012.

CONCLUZII

Justiția se înfăptuiește prin oameni și pentru oameni și de aceea întreaga valoare a puterii judecătorești depinde de calitatea oamenilor care o exercită.

Feedback-ul este deosebit de important pentru coerența comunicării și pentru maximizarea efectelor acesteia. El indică nivelul înțelegerii și acceptării mesajelor, reacțiile receptorului la mesajele transmise.

Lipsa feedback-ului poate atrage după sine o serie întreagă de distorsiuni, neînțelegeri care să contribuie la perpetuarea unei comunicări inexacte. Deși uneori feedback-ul are loc automat, alteori el necesită timp și efort, incomparabil mai mici decât în cazul în care va fi necesară remediarea ulterioară a altor procese afectate.

În considerarea acestor aspecte ce pot determina la nivel organizațional și la nivel individual, blocaj sau eficiență, trebuie optimizat procesul de comunicare atât în cadrul echipei de conducere, cât și în cadrul comunicării verticale, între echipa de conducere și personalul instanței.

Managementul administrativ - judiciar presupune respectarea dispozițiilor cuprinse în legi și regulamente, manifestându-se totodată preocuparea ca personalul să dobândească sentimentul implicării totale în excelența "firmei".

Aprecierea reușitei angajaților, stabilirea de obiective ambițioase care să presupună concurența, încurajarea inițiativei și noului în instituție, stabilirea unui climat creativ în echipă, achiziționarea de talent și inteligență și grija pentru un viitor acceptabil sunt măsuri care țin de arta managerului.

În același sens, trebuie asigurată coerență și echilibru în conducerea instanței, controlarea conflictelor interne a "imput-urilor pe care fiecare persoană le aduce în organizație: nivel educațional, vârsta, experiența, productivitate, alte talente și eforturi" (J.S. Adams).

Activitatea de conducere este bazată pe programe, vizând antrenarea tuturor resurselor umane pentru îndeplinirea obiectivelor instanței, privind asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectarea Constituției și legilor, asigurarea desfășurării proceselor în termene rezonabile de instanțe imparțiale și independente.