

**ANALIZA
ACTIVITĂȚII
CURȚII DE APEL
CRAIOVA
IN ANUL 2013**



Logistică

Curtea de Apel Craiova



CUPRINS

Introducere – Scurte considerații privind situația instanței în anul 2013

Capitolul I. Starea instanței în anul 2013

Secțiunea 1 - Activitatea instanței

1.1. Volumul de activitate pe secții. Indicatori statistici

1.2. Încărcătura pe judecător

1.3. Operativitatea pe secții, în diferite materii și pe judecător

1.4. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare.

1.5. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii

Secțiunea 2 - Managementul resurselor umane

2.1. Resurse umane aflate la dispoziția instanței

2.2. Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară, etc.)

Secțiunea 3 – Infrastructura instanței

3.1. Infrastructura

3.2. Infrastructura IT

3.3. Sistemul de video-conferință

3.4. Resurse materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2013

Secțiunea 4 – Capacitatea instituțională a instanței

4.1. Comunicarea organizațională

4.2. Proceduri operaționale

4.3. Controlul tematic

4.4. Gestionarea aplicației ECRIS

4.5. Coordonatele activității desfășurate ca instanță pilot în cadrul proiectului implementat de East-West Management Institute

Secțiunea 5 – Calitatea actului de justiție

5.1. Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității în cursul anului 2013

5.2. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

5.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

Capitolul II. Independență și răspundere, integritate și transparență

Secțiunea 1 - Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2013

Secțiunea a 2-a – Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței

Capitolul III. Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene.

Capitolul IV. Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă.

IV.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

IV.2. Raporturile cu parchetul

IV.3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, cu experții judiciari, cu executorii judecătorești, precum și cu penitenciarele

IV.4. Colaborarea între Institutul Național al Magistraturii și Curtea de Apel Craiova

Concluzii

ANEXE

INTRODUCERE

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013

Analiza activității desfășurate de judecătorii Curții de Apel Craiova în cursul anului 2013, va avea ca punct de plecare actul de justiție desfășurat în contextul economico-social și legislativ actual, cu toate consecințele pozitive dar și cu cele ce au determinat reale dificultăți în gestionarea managementului administrativ judiciar.

Curtea de Apel Craiova și instanțele din raza sa de competență au înregistrat în cursul anului 2013, un număr total de 243.767 cauze, cumulând un rol de 328.684 cauze.

Din acestea, s-au soluționat un număr de 260.881 dosare, ceea ce, sub aspect procentual, într-o primă variantă de calcul brut reprezintă 83% din totalul cauzelor.

În varianta ce reflectă însă sensul real al termenului de operativitate (efect rapid pentru a obține eficiență și eficacitate) procentul de soluționare al cauzelor este de 91%, ca urmare a excluderii aceluși număr de dosare care, deși înregistrat la finele anului trecut fie se află în procedura prealabilă cercetării judecătorești fie are alocat prim termen în anul 2014.

Detaliind, cauzele existente pe rolul tuturor judecătoriilor din raza Curții de Apel Craiova însumează un număr de 182.169 și un număr de 143.789 soluționate (operativitate reală 91%).

La nivelul tribunalelor, rolul total se ridică la 105.136 dosare, din care soluționate 81.200 (operativitate reală 88%).

Cât privește volumul de dosare al Curții de Apel Craiova, acesta s-a înscris în trendul ascendent al anilor anteriori, fără a înregistra însă o creștere semnificativă.

Astfel, în cursul anului 2013 s-au înregistrat un număr de 33.365 de cauze la care s-au adăugat dosarele constituite ca stoc la finele anului 2012, respectiv 8.014 (total rol 41.379 dosare). S-au pronunțat 35.892 de hotărâri realizându-se o operativitate bruta de 88% și o operativitate reală de 93%(fără dosarele cu prim termen în anul următor).

Deși la o primă vedere stocul de dosare al anului 2013 apare ca fiind destul de mare (aproximativ 1/5 din totalul rolului acestei instanțe) în realitate proporția dosarelor restante este determinată nu numai de ritmul de soluționare ci și de faptul că o bună parte din aceste cauze au fost înregistrate în 2013, însă au avut alocat prim termen în anul 2014 (1889 de cauze din totalul de 8014 de dosare care au constituit stocul anului 2013)

Stocul începutului de an 2013 a fost diminuat în proporție de 30% la finele aceluiași an, la data de 31 decembrie 2013, Curtea de Apel Craiova înregistrând un stoc de numai 5487 de dosare, din care 1889 dosare înregistrate în 2013, cu prim termen în 2014 și restante propriu-zis 4776.

În categoria dosarelor propriu-zis restante la finele anului 2013, litigiile derulate pe o perioadă mai mare de 6 luni și de 1 an au avut o pondere scăzută.

La ultima raportare către Inspekția Judiciară, așa cum s-a dispus prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.788/18.10.2011 privind monitorizarea dosarelor mai vechi de un an în sistemul judiciar, Curtea de Apel Craiova avea pe rolul său:

- dosare mai vechi de 3 ani: 3 dosare (215 dosare suspendate)
- dosare mai vechi de 5 ani: 0 dosare (134 dosare suspendate)
- dosare mai vechi de 10 ani: 8 dosare (6 dosare suspendate)

In anul 2013 instanța a funcționat cu un număr de 91 de judecători ceea ce a determinat un rulaj de 455 dosare în medie pe judecător și 394 de hotărâri pronunțate. Aplicând algoritmul statistic media este de 1305 cauze rulate pe judecător și 1142 hotărâri pronunțate.

CAPITOLUL I

STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013

Secțiunea 1 - Activitatea instanței

1.1. Volumul de activitate pe secții. Indicatori statistici.

Secția I-a Civilă

În anul 2013 au fost înregistrate 10015 dosare la care adăugându-se stocul anului anterior de 2057 dosare a rezultat un număr de 12187 dosare pe rol.

Din acest număr de dosare aflate pe rol, 151 dosare au fost în prima instanță, 1334 dosare în apel și 10702 dosare în recurs. Ponderea în cadrul secției a fost de 88% dosare aflate în recurs, 6% dosare în apel și 1% dosare în prima instanță.

A fost soluționat un număr de 10535 dosare, din care 132 dosare de prima instanță, 636 dosare aflate în apel și 9767 dosare aflate în recurs. Astfel, în cadrul secției ponderea a fost următoarea: 93% cauze soluționate în recurs, 6% cauze soluționate în apel și 1% cauze soluționate în prima instanță.

Stocul la sfârșitul anului este de 1652 dosare, iar stocul fără suspendate de 1140 dosare.

Operativitatea a fost de 90,24%, iar operativitatea reală, fără dosarele înregistrate în 2013 care au primit primul termen de judecată în 2014, este de 95%.

Rata de soluționare a dosarelor a fost de 105%, soluționându-se 5% din stocul existent.

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 29%, iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 29%.

Comparativ cu anul 2012 se constată o creștere a numărului de cauze noi intrate. Astfel, dacă în anul 2012 numărul cauzelor noi înregistrate a fost de 9572, în anul 2013 s-au înregistrat 10015 cauze noi.

Aceeași creștere se constată și în cazul operativității, operativitatea în 2013 fiind de 90,24% față de 89,67% în 2012.

Stocul înregistrat la sfârșitul anului 2013 este mai mic comparativ cu anul 2012, atât în ceea ce privește stocul general, cât și în ceea ce privește stocul fără suspendate. Astfel, stocul în 2012 a fost de 2157 dosare (stocul fără suspendate 1527 dosare), iar în 2013 s-a înregistrat un stoc de 1652 dosare (stocul fără suspendate 1140 dosare).

Secția a II-a Civilă

În anul 2013 s-au înregistrat 1758 dosare, care s-au adăugat la stocul anului anterior de 299 dosare, rulându-se un total de 2057 dosare din care 49 dosare de fond (36 litigii cu profesioniști, 8 insolvență), 281 dosare de apel (200 litigii cu profesioniști, 81 insolvență) și 1727 dosare de recurs (755 litigii cu profesioniști, 970 insolvență).

A fost soluționat un număr de 1735 dosare, din care 42 dosare de fond (37 litigii cu profesioniști, 5 insolvență), 149 dosare apel (113 litigii cu profesioniști, 36 insolvență) și 1544 dosare recurs (712 litigii cu profesioniști, 832 insolvență), stocul la sfârșitul anului fiind de 322 dosare (134 litigii cu profesioniști, 186 insolvență). Stocul fără dosarele suspendate a fost de 300 dosare.

Operativitatea a fost de 85,26%. Dacă nu se iau în calcul dosarele înregistrate în 2013 care au primit prim termen de judecată în 2014, operativitatea reală este de 92%.

Conform hotărârii colegiului de conducere, Secția a II-a civilă a soluționat litigii în materia restituirii taxelor de poluare înregistrate pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecata a fost asigurată de toți judecătorii Secției a II-a Civile, împreună cu grefierii acestei secții. S-au soluționat în cadrul secției a II-a, în cursul anului de referință, 7504 dosare de contencios administrativ din totalul de 7524 dosare repartizate pe completele de lot în compunerea cărora au intrat judecătorii secției. Deși sunt considerate dosare de lot, fiecare dosar a implicat alocarea unui timp mai mare sau mai mic, foarte multe dosare generând numeroase probleme, mai ales că recursurile provin de la autorități administrative diferite.

Magistrat	Dosare redactate L.P+F.+Lot
Tudora Drăcea	876
Sanda Lungu	911
Mariana Moț	782
Radu Mateucă	866
Carmen Popescu	799
Angela Rădulescu	789
Doina Lupea	934
Lotus Gherghină - loctiitor președinte secție	614
Nela Ochea	787
Ecaterina Moleanu	1111
Nicoleta Țândăreanu - președinte secție	567
Alina Ciolofan	402

Secția Penală și pentru Cauze cu Minori

În anul 2013 Secția Penală și pentru Cauze cu Minori a Curții de Apel Craiova și-a început activitatea cu un stoc de 1062 de cauze.

Pe parcursul anului 2013 au mai fost înregistrate 3576 de cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se așadar la un total de 4638 de cauze penale aflate pe rol.

Din acestea au fost soluționate un număr de 3707 de cauze astfel că, la finalul anului 2013 ne înregistram cu un stoc de 931 de cauze penale. Nu avem nici o cauză suspendată.

Numărul cauzelor nou intrate a fost aproape egal cu cel din anul 2012 – mai mult cu 118 cauze.

Pe categorii de cauze, comparativ cu anii anteriori situația cauzelor nou intrate, prin comparație și cu datele statistice ale ultimilor trei 3 ani, se prezintă astfel:

Tipul de cauză	2010	2011	2012	2013
Fond	264	224	308	452
Apel	256	336	409	362
Recurs	1870	2944	2741	2762

La acești indicatori mai trebuie adăugate și alte lucrări întocmite de magistrații secției cum ar fi de pildă cele referitoare la sintetizarea informațiilor necesare întocmirii unor referate de strămutare.

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

Volumul de activitate al Secției de Contencios Administrativ și Fiscal în cursul anului 2013 a reprezentat **55 %** din activitatea Curții de Apel Craiova, fiind, din acest punct de vedere, secția cu cel mai mare volum de activitate din cadrul instanței.

Astfel, pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal au fost înregistrate ca dosare nou intrate un număr de 18016 la care s-au adăugat cele 4481 dosare aflate pe stoc din anii precedenți, astfel încât în cursul anului 2013 au fost înregistrate un număr total de 22497 dosare, în creștere cu 4171 dosare(23%) raportat la anul precedent.

Din acestea, un număr de 860 au fost cauze directe și 21637 de dosare având ca obiect recursuri. Așadar, ponderea cauzelor în cadrul secției a fost următoarea:

Directe – 3,82%

Recursuri – 96,18%

Situația volumului de activitate, se prezintă după cum urmează:

	Stoc 2012	Intrate 2013	Pe rol	Soluționate	Stoc 2013	Suspendate
TOTAL	4481	18016	22497	19915	2582	177

La sfârșitul anului 2013 stocul înregistrat a fost de 2582 de dosare - din care 177 de dosare suspendate.

Din stocul rămas ca urmare a înlăturării dosarelor aflate în stare de suspendare, respectiv din cele 2405 de dosare, 897 de dosare au fost repartizate cu prim termen în anul 2014, ceea ce înseamnă că în mod efectiv stocul de dosare nesoluționate la sfârșitul anului 2013 a fost de 1508 dosare.

Comparativ cu anul 2012, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 15420, în anul 2013 numărul cauzelor nou intrate a fost semnificativ mai mare, respectiv de 18016, cu o diferență per ansamblu, în plus de 2596 dosare.

Totodată, spre deosebire de anul anterior, în 2013 a crescut numărul așa-ziselor cauze repetitive având ca obiect aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr.50/2008 privind taxa de poluare.

Astfel, din cele 22497 de dosare aflate pe rol, 18289 au fost dosare de lot, fiind soluționate 16742 de asemenea cauze.

Motivat de faptul că încă de la începutul anului 2012 s-a constatat o afluență foarte mare a dosarelor de lot, colegiul de conducere a aprobat solicitarea Secției de contencios administrativ și fiscal de a fi constituite complete de lot pentru acest tip de litigii.

În consecință, au fost înființate 5 complete de lot a căror încărcătură a variat între 40 și 70 de dosare pe ședință.

Întrucât numărul de dosare directe și al celor de recurs diverse a fost, de asemenea, într-o continuă creștere, fiecare judecător din cadrul SCAF a intrat în ședințe de directe, de recurs diverse și de lot, toate cu încărcătură maximă de dosare.

În acest context, volumul de activitate atât pe judecător cât și pe greșier a devenit extrem de împovăraător, prefigurându-se posibilitatea unui blocaj al activității secției.

Pentru a preîntâmpina o astfel de situație, la propunerea SCAF, colegiul de conducere, după analiza comparativă a volumului de activitate pe secții, a hotărât ca în compunerea completelor de lot, în patru dintre ele, să facă parte judecători din cadrul secției a II a civilă, urmând ca de la 1 ianuarie 2013 și până la sfârșitul anului, componența completelor de lot să fie formată în cele patru complete, exclusiv din judecătorii și greșierii acestei secții.

În perioada 1 ianuarie -31 decembrie 2013 au fost soluționate de către completele de lot în compunerea cărora au intrat și judecătorii Secției a II a civilă un număr de 7504 dosare reprezentând practic 44,82% din numărul total de cauze de lot.

În privința cauzelor diverse în anul 2013 au fost înregistrate un număr de 2667 , mai puțin cu 27,75% față de anul anterior când numărul total de dosare nou intrate a fost de 9610.

1.2. Încărcătura pe judecător

Secția I Civilă

În tot cursul anului, secția a funcționat cu un număr de 34 de judecători, ce au soluționat cauze în prima instanță, în apel și în recurs.

În cadrul secției activitățile de greșă au fost asigurate cu un număr de 23 grefieri.

Toți judecătorii secției au soluționat cauze în următoarele materii: civil, minori și familie, dreptul proprietății intelectuale, litigii de muncă și asigurări sociale.

Media dosarelor aflate pe rol/judecător în anul 2013 a fost de 1305, iar media cauzelor soluționate/judecător a fost de 1142.

Comparativ cu anul 2012, în anul 2013 se constată o creștere a mediei dosarelor soluționate/judecător de la 1061 la 1142.

Participarea judecătorilor la ședințele de judecată, și respectiv numărul dosarelor rulate, a cauzelor soluționate, și a hotărârilor redactate în anul 2013, este redată în următoarea situație :

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată - 2013

Judecător	Nr. ședințe la care a participat cf. rapoarte Ecris	Nr.ședințe conduse cf.rapoarte Ecris	Nr.ședințe la care a participat, cf. programării	Nr.ședințe conduse, cf. programării	Nr.dosare disticte la care a participat (încărcătura)	Nr.dosare rulate	Dosare pronunțate (finalizate)	Nr. hotărâri redactate
Cotora Mihaela	69	17	20	3	549	597	429	72
Bunea Lucian	98	43	26	15	419	498	377	106
Ghiță Oana-Cătălina	122	48	44	22	404	528	355	179
Cristina Mirela Țârlea	34	16	15	12	158	164	107	39
Pascu Sorin	207	67	53	22	988	1173	929	319
Marica Alexandrina	222	90	59	26	1052	1233	993	348
Mitrache Roxana	184	79	60	22	1058	1257	987	317
Draguș Nela	215	75	63	25	1109	1369	1041	341
Lăloianu Lucia Maria	209	68	59	24	1242	1489	1143	323
Cojocaru Florența Carmen	257	95	64	26	1107	1427	1044	364
Belulescu Paraschiva	244	87	59	25	1104	1345	1006	320

Epure Ligia	252	111	57	28	1074	1315	1011	323
Tomescu Carmen	244	87	57	23	1074	1309	1008	324
Mitrancă Mihaela	243	87	59	22	1071	1328	1001	347
Moțățianu Ioana	229	74	53	20	1048	1329	968	318
Cadea Stelian Aurelian	236	86	57	24	1048	1351	980	345
Rădulescu Tatiana	277	111	56	24	1170	1571	1060	345
Nicolau Alexandroiu Mihaela Loredana	255	89	53	24	1106	1498	1021	338
Raicea Cristina	251	81	55	22	1185	1580	1094	347
Sălan Costinela	222	84	61	26	1091	1288	1021	235
Ionescu Gabriela	217	101	58	26	1046	1218	976	354
Bălțeanu Emilia	231	81	59	28	1043	1232	987	323
Păun Paula	219	92	58	27	1039	1279	964	329
Marin Panduru	206	74	54	24	976	1229	911	314
Covei Marin	224	74	52	26	1121	1383	1041	345
Mudava Mariana	235	82	55	25	1031	1336	936	314
Preda-Popescu Manuela	285	114	59	25	1096	1367	994	348
Stan Elena	278	115	58	26	1137	1445	1047	359
Țăpurin Tania	183	67	62	24	1178	1318	1078	331
Pascu Mariana	205	69	60	23	1112	1253	1020	329
Spânu Dan	167	51	53	24	968	1087	907	303
Diaconescu Florica	207	80	57	25	1025	1201	953	334
Vîlculescu Ionela	222	82	58	24	1047	1240	968	335
Lungu Marian	202	75	61	27	1059	1250	983	337

Secția a II-a Civilă

Secția a funcționat cu numărul complet de 12 judecători. În cadrul secției funcționează 11 grefieri și 1 arhivar.

Media statistică a dosarelor soluționate pe judecător a fost de 2290 dosare din care 414 dosare comerciale plus 1876 dosare de contencios administrativ, iar media statistică a dosarelor repartizate pe judecător a fost de 2364 dosare din care 483 dosare comerciale plus 1881 dosare de contencios administrativ. Este cea mai ridicată medie din cadrul instanței, depășind chiar pe cea a Secției de Contencios.

Nr. crt.	JUDECĂTOR	Număr dosare rulate				Număr dosare soluționate			
		L.P.	F.	Lot.	Total	L.P.	F.	Lot	Total
1.	Nicoleta Țândăreanu	85	89	1773	1947	64	70	1830	1964
2.	Doina Lupea	148	185	2249	2602	117	144	2319	2550
3.	Alina Ciolofan	67	87	1010	1164	53	75	1059	1187
4.	Ecaterina Moleanu	293	312	1995	2600	264	277	2004	2545
5.	Lotus Gherghină	250	263	1906	2409	225	242	1968	2435
6.	Nela Ochea	281	269	2208	2758	253	251	2218	2722
7.	Carmen Popescu	263	295	1968	2526	236	257	1932	2425
8.	Angela Rădulescu	275	296	1870	2451	247	266	1842	2355
9.	Radu Mateucă	263	300	1990	2553	241	265	1952	2458
10.	Mariana Moț	283	296	1880	2459	239	249	2100	2588
11.	Tudora Drăcea	227	233	2263	2723	201	208	2396	2605
12.	Sanda Lungu	282	300	2201	2783	255	264	2330	2849

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată, a dosarelor soluționate și a numărului hotărârilor redactate, în anul 2013 este următoarea:

Nr. crt.	JUDECĂTOR	Număr ședințe				Ședințe conduse			
		L.P.	F.	Lot	Total	L.P.	F.	Lot	Total
1.	Nicoleta Țândăreanu	77	43	50	170	41	21	19	81
2.	Doina Lupea	78	77	62	217	36	25	27	88
3.	Alina Ciolofan	43	26	25	94	15	10	8	33
4.	Ecaterina Moleanu	117	77	56	250	47	32	19	98
5.	Lotus Gherghină	118	76	45	239	53	21	17	91
6.	Nela Ochea	123	74	65	262	44	31	20	95
7.	Carmen Popescu	123	102	54	279	43	34	21	98
8.	Angela Rădulescu	129	104	51	284	42	37	16	95
9.	Radu Mateucă	134	97	54	285	61	44	13	118
10.	Mariana Moț	128	105	48	281	52	51	14	117
11.	Tudora Drăcea	114	84	55	253	37	31	17	85
12.	Sanda Lungu	142	129	56	327	53	44	17	114

Notă: L.P. – litigii cu profesioniști F.- falimente

Secția Penală și pentru Cauze cu Minori

În anul 2013 Secția Penală și Pentru cauze cu Minori a Curții de Apel Craiova și-a desfășurat efectiv activitatea cu un număr de 24 de judecători, însă nu pe tot parcursul anului.

Practic de la 1 ianuarie 2013 până la 1 iulie 2013 au fost 21 de judecători schema secției suplimentându-se cu încă trei abia de la data de 1 iulie 2013.

Raportând rulajul dosarelor la numărul total de judecători ai secției rezultă o medie de 511 dosare / judecător.

De asemeni, raportând numărul de soluții la numărul de judecători rezultă că, în cursul anului 2013 fiecare magistrat a participat, în medie la 411 de pronunțări.

Situația este prezentată în tabelul anexat:

Nume	Redactate	Pronuntate	Rulaj
Balaci Liana	140	373	1090
Bădulescu Ștefana	5	11	36
Berceanu Manuela Cristina	36	93	223
Bunoiu Tamara Carmen	145	379	946
Ciobanu George	169	443	1287
Ciurezu Gherghe Mirela	151	419	952
Crăciunoiu Cristina	138	384	975
Dumitru Andreea	155	407	1254
Dumitru Onița	85	215	573
Enășoiu Irina	62	164	418
Filimon Doru	173	458	1164
Ghita Ciprian Alexandru	30	89	223
Ilie Aurel	78	246	656
Iriza Constantin	81	229	624
Lăutaru Claudia	155	411	966
Mereanu Constantin	187	473	1241
Mirea Tatiana	155	441	1306
Mirea Valerica	191	474	1301
Mitrache Andrei Cosmin	132	357	841
Petria Mitran Sorina Lucia	80	210	625
Plugărescu Marius Emanuel	56	145	448
Samil Aurora Ionela	151	425	1108
Spiridon Ana Maria	186	443	1013
Șelea Camelia	133	344	1042
Șelea Mircea Mugurel	146	375	1044
Trifănescu Valentina	176	471	1230
Viziru Gabriel	57	183	572

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

Dacă raportăm numărul de dosare aflate pe rol în cursul anului 2013 la numărul de judecători, se constată că Secția Contencios Administrativ și Fiscal a funcționat efectiv cu un număr insuficient de judecători, fapt care a generat o încărcătură majoră de dosare pentru fiecare magistrat.

În concret, în cursul anului 2013, în Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și-au desfășurat efectiv activitatea un număr de 18 judecători care au intrat în compunerea a 6 complete de recursuri, 6 complete de achiziții publice precum și a 18 complete de fonduri.

Chiar dacă în a doua jumătate a anului a fost suplimentat numărul de judecători cu încă 3 colegi, din motive obiective(concediu pre și post natal, data repartizării la secție) aceștia nu au putut să fost incluși în complete stabile, asigurând însă prin rotație permanența.

Ca urmare, deși formal colectivul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a fost format din 21 de judecători, dintre aceștia și-au desfășurat efectiv activitatea 18 judecători, inclusiv președintele secției și vicepreședintele instanței.

În acest context, încărcătura de dosare soluționate, în medie, de fiecare dintre cei 21 judecători a fost de 1709 cauze, peste media pe instanță, medie care s-a situat la 1142 de dosare pe judecător.

Ca încărcătură pe judecător, Secția Contencios Administrativ și Fiscal înregistrează pentru fiecare judecător un rulaj, în medie, de 2057 dosare din care au fost soluționate 1708 de dosare.

Având în vedere numărul foarte mare de cauze soluționate, pe de o parte precum și complexitatea crescută a acestora, pe de altă parte, trebuie apreciat efortul extrem de mare și de susținut al judecătorilor secției de contencios administrativ și fiscal și pe parcursul anului 2013.

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată în anul 2013 este următoarea:

Nume și prenume magistrat	Nr. ședințe		Nr. dosare rulate		Repartizate la redactat	Nr. dosare distincte la care a participat (încărcătura)	Nr. Dosare soluționate (Finalizate)	Nr sedinte conduse	Operativitate %
	F	R	F	R					
Calotă Ponea Adina	38	20	136	726	323	777	664	54	85%
Condurat Robert Emanoil	1	20	1	718	198	712	618	---	87%
Mihai Zamfir Lucian	24	129	107	2644	793	2293	2150	70	94%

Cătălin									
Bănescu Teodora		53		918	223	698	654	21	94%
Barbu Lavinia	22	109	72	2335	683	1989	1868	60	94%
Comănescu Gabriel Dănuț	26	102	86	1947	621	1714	1588	76	93%
Chionea Daniela	8	64	30	1553	476	1440	1261	28	88%
Cercel Anamaria	15	74	49	1183	338	985	941	41	96%
Gherghină Claudiu	26	97	96	1941	593	1755	1660	64	95%
Carneluti Gabriela	24	112	100	2023	665	1778	1668	74	94%
Dună Liliana Mădălina	21	126	62	2462	717	2075	1977	68	95%
Ilie Carmen	18	132	106	2448	663	2056	1936	59	94%
Răescu Alina	26	147	98	2528	711	2139	1965	69	92%
Chimoiu Laura	26	105	92	2185	672	1863	1711	63	92%
Mitru Carmina	26	211	77	2321	676	2033	1907	60	94%
Fănuță Magdalena	21	116	90	2327	651	1977	1789	60	90%
Ciolofan Alina	11	78	94	1569	496	1441	1333	36	93%
Bădulescu Ștefana	26	122	156	2242	622	1898	1794	63	95%
Gorgăneanu Cornelia	21	127	94	2421	635	2060	1866	62	91%
Albu Adela	24	119	68	2119	618	1833	1683	65	92%
Berceanu Manuela	1	7	1	209	34	209	159	1	76%
Popescu Constantin	9	48	26	1378	385	1258	1071	24	85%
Popescu Simona	---	29	---	1009	278	904	780	11	86%
Viziru Gabriel	11	90	51	1926	542	1702	1523	33	89%
Judecători de la alte secții									
Mihaela Cotora	---	6	---	261	85	260	189	---	73%
Constantin Iriza	---	7	---	330	87	329	317	---	96%
Tania Țăpurin	---	1	---	73	---	73	69	---	95%
Nela Ochea	---	55	---	2265	629	2208	2218	18	100%

Stan Elena	---	2	---	80	---	260	189	---	94%
Nicoleta Țândăreanu	---	46	---	1736	508	1773	1830	16	103%
Carmen Popescu	---	49	---	2068	636	1968	1932	19	98%
Tudora Drăcea	---	52	---	2329	733	2263	2396	17	106%
Ecaterina Moleanu	---	48	---	2039	932	1995	2004	16	100%
Doina Lupea	---	58	---	2335	819	2249	2319	25	103%
Radu Mateucă	---	49	---	2089	675	1990	1952	13	98%
Cristina Raicea	---	2	---	72	---	72	70	---	97%
Angela Rădulescu	---	46	---	1964	604	1870	1842	14	99%
Sanda Lungu	---	53	---	2277	715	2201	2330	15	106%
Lucian Bunea	---	3	---	79	21	80	72	---	90%
Roxana Mitrache	---	3	---	85	---	85	74	---	87%
Lucia Maria Lăloianu	---	2	---	77	---	77	70	---	91%
Moț Mariana	---	46	---	1946	608	1880	2100	13	112%

1.3. Operativitatea pe secție, în diferite materii și pe judecător

Secția I Civilă

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 90,24%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2013, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2014. Dacă se iau în calcul doar dosarele care au avut cel puțin un termen de judecată în 2013, procentul de operativitate a fost de 95%.

Procentul de operativitate la nivelul secției este peste procentul de operativitate al instanței, secția situându-se pe locul 1 în instanță sub acest aspect.

Secția a II-a Civilă

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 85,626 %, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2013 împreună cu stocul de la începutul anului, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2014. Dacă se iau în calcul doar dosarele care au avut cel puțin un termen de judecată în 2013 procentul de operativitate a fost de 92%.

Procentul de operativitate la nivelul secției este sub procentul de operativitate al instanței, deși s-a intrat în 2014 cu doar 300 de dosare (cel mai mic număr în cadrul instanței). Rata de soluționare a fost de 99%.

Operativitatea pe judecător în cadrul secției de Contencios, pe dosarele de lot, a fost de 99,73%.

Efortul judecătorilor și mai ales al grefierilor, având în vedere volumul secției la care s-a adăugat volumul preluat de la CAF, a fost extrem de mare.

Operativitatea pe judecător în cadrul secției a II-a se prezintă astfel:

Magistrat	Operativitate L.P+F.+Lot
Tudora Drăcea	105%
Sanda Lungu	102%
Mariana Moț	105%
Radu Mateucă	96%
Carmen Popescu	96%
Angela Rădulescu	96%
Doina Lupea	100%
Lotus Gherghină - locțiitor președinte secție	101%
Nela Ochea	99%
Ecaterina Moleanu	98%
Nicoleta Țândăreanu - președinte secție	101%
Alina Ciolofan	92%

Notă: L.P. – litigii cu profesioniști F.- falimente

În concluzie, activitatea Secției a II-a civilă în anul 2013 se prezintă astfel:

Încărcătură pe judecător/medie pe secție

Rulaj 2013	Rulaj rol	Număr jud.	Media/judecător	Rulaj sol.	Media/judecător
Civil II-simplu	5792	12	483	4972	414
Civil II – poluare	22572	12	1881	22512	1876
Total	28364	12	2364	27484	2290

Față de anul 2012, volumul de activitate la nivelul secției a înregistrat o creștere ușoară, de aproximativ 197 de dosare, Trebuie însă menționat și faptul că, complexitatea cauzelor este în creștere continuă.

Ponderea dosarelor închise a fost de 84% din care 95% la maxim 6 luni de la înregistrare, 3% în intervalul 6-12 luni, 1% în intervalul 1-2 ani și 0,23% în intervalul 2-3 ani.

Ponderea dosarelor închise într-un an a fost de 99% , cea mai mare pondere în cadrul instanței, expresie a respectării principiului duratei rezonabile a procedurii judiciare.

Secția Penală și pentru Cauze cu Minori

Față de datele menționate operativitatea „brută” a secției este așadar de 79,93%.

Comparativ cu anul anterior este o operativitate aproape egală (în anul 2012 operativitatea a fost de 79,25%) însă întotdeauna procentul de operativitate este relativ, fiind influențat în primul rând de baza de raportare.

Dacă vom scădea dosarele înregistrate la instanță în ultima lună a anului 2013 și care au primit prim termen de judecată în cursul anului 2014 atunci procentul de operativitate este 84%.

Pe categorii de cauze – fond, apel, recurs – situația operativității se prezintă astfel:

	Stoc la 1 ian. 2013	Intrate	Pe rol	Soluționate	Stoc final 31 dec. 2014	Operativitate
Penal directe	84	452	536	422	114	78,73 %
Penal apel	224	362	586	408	178	69,62 %
Penal recursuri	751	2762	3513	2877	636	81,89 %

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

Întrucât din numărul total de dosare înregistrate - respectiv 22497- au fost soluționate 19915, rezultă că operativitatea pe secție a fost de 89,22%.

Indicele de operativitate este influențat de cele 897 dosare înregistrate la finele lunii decembrie 2013 și care au primit primul termen de judecată în anul 2014.

Dacă nu am lua în calcul aceste dosare, care, obiectiv, nu se puteau soluționa în anul 2013, am ajunge la o operativitate reală de 93%.

Raportat la distincția dintre cauzele directe și recursuri, operativitatea în ceea ce privește prima categorie a fost de 81% iar în privința soluționării recursurilor s-a

înregistrat o operativitate de 89,54%. La o analiză comparativă a operativității în raport cu anul 2012 (procentul real fiind de 93%), se constată o creștere semnificativă a acesteia dacă evident nu am lua în calcul dosarele înregistrate în anul 2013 și cărora le-a fost alocat primul termen în anul 2014 și care, în mod real nu ar fi putut să fie soluționate.

1.4. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare.

Secția I-a Civilă

Dintr-un număr de 768 soluții pronunțate în prima instanță și în apel de Secția a I-a Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2013, au fost atacate cu recurs 51 soluții, dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Până în prezent Înalta Curte de Casație și Justiție a modificat o soluție și a casat o soluție, majoritatea dosarelor nefiind restituite de instanța supremă.

Dintr-un număr de 636 cauze soluționate de secție în calea de atac a apelului, în 150 de cauze s-a admis apelul, astfel: în 147 dosare s-a schimbat hotărârea primei instanțe și în 3 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare.

Indicele de modificare la nivelul secției fiind de 23,58 %.

Dintr-un număr de 9767 cauze soluționate în recurs, în 547 dosare s-a admis recursul, astfel: în 310 dosare s-a modificat hotărârea și în 237 dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare.

Indicele de casare/modificare a fost de 5,60%.

În privința cauzelor care au condus la desființarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: existența unui cadru legislativ incoerent și instabil, ceea ce a permis interpretări diferite a unor norme lipsite de rigoare juridică; nerespectarea dispozițiilor procedurale; necercetarea cererii în limitele investirii sau depășirea acestor limite; greșita apreciere a probelor administrate sau insuficiența acestora, precum și încălcarea dispozițiilor deciziilor de casare.

Secția a II-a Civilă

Dintr-un număr de 148 soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a curții în anul 2013 au fost atacate cu recurs 49 de soluții, dosarele fiind înaintate

Înaltei Curți de Casație și Justiție. Indicele de atacabilitate al hotărârilor a fost de 33 %.

Până în prezent s-a casat o singură hotărârea dintre cele pronunțate în 2013, majoritatea dosarelor nefiind soluționate și restituite de instanța supremă, indicele de casare/modificare fiind până în prezent de 0,4% . Majoritatea soluțiilor date de instanța supremă în recursurile formulate vor veni în anii următori.

Dintr-un număr de 176 cauze soluționate de secție în apel, în 63 de cauze s-a admis apelul, indicele de casare/schimbare fiind de 35,7 % . În 48 dosare s-a schimbat hotărârea instanței de fond, în 12 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare primei instanțe și în 3 dosare s-a anulat sentința și reținut cauza pe fond.

Dintr-un număr de 1346 cauze soluționate în recurs, în 265 dosare s-a admis recursul, indicele de casare/modificare fiind de 19,68 % . În 57 de dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare, în 4 dosare s-a dispus reținerea pentru rejudecare iar în 204 dosare s-a modificat soluția în recurs.

În privința cauzelor care au condus la desființarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: lipsa unui cadru legislativ coerent și stabil, judecătorii confruntându-se cu diferite cauze în care sunt incidente prevederile mai multor legi cu conținut contradictoriu sau neclar și fără rigoare juridică, aplicabilitatea unor legi pentru o perioadă extrem de scurtă (cazul OUG nr. 91/2013 care a fost în vigoare numai câteva zile fiind ulterior declarată neconstituțională în integralitatea sa), nemotivarea suficientă a soluțiilor, dar și părților care nu și-au administrat probele necesare, înțelegând să o facă abia în căile de atac.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Modificările hotărârilor pronunțate de Secția Penală ca instanță de apel.

Nr. de cauze soluționate	Atacate cu recurs	Admise	Respinse	Retrase	Nesoluționate	Indice de desființare
408	256	7	102	10	137	2,73 %

Modificările hotărârilor pronunțate de Secția Penală ca instanță de fond.

Nr. de cauze soluț.	Atacate cu recurs	Admise	Respinse	Retrase	Nesoluț.	Indice de desființare
422	34	-	27	1	6	0,0 %

Din analiza practicii de casare se constată, ca și în ceilalți ani, faptul că principalul motiv de casare/desființare a vizat individualizarea judiciară a pedepselor. Alte motive ce au atras casarea/desființarea hotărârilor atacate le-au constituit: soluționarea de către instanța inferioară ierarhic cu lipsă de procedură, nerezolvări asupra fondului cauzei, schimbarea greșită a încadrării juridice, aprecierea greșită a pericolului social al unor infracțiuni etc.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Dintr-un număr de 19332 cauze soluționate în recurs, în 516 de dosare s-a admis recursul, dintre acestea în 317 de dosare a fost trimisă cauza pentru rejudecare și în 199 de dosare s-a reținut litigiul pentru rejudecare, așa încât indicele de casare a fost în anul 2013 de 2,68%.

În ceea ce privește cauzele soluționate pe fond, se constată că din cele 668 de dosare, doar în 434 de cauze a fost promovată și înregistrată la instanța superioară, respectiv la Înalta Curte de Casație și Justiție, calea de atac a recursului.

Din cele 434 de cauze recurate în anul 2013, într-un număr de 92 de dosare s-a pronunțat soluția de admitere iar în 344 de cauze a fost respins recursul, indicele de casare fiind situat la un procent de aproximativ 21%.

1.5. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii.

Secția I-a Civilă

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

În raport de stocul existent la data de 31.12.2013 se constata existenta unui număr de:

- 1194 cauze cu o vechime cuprinsa intre 0 si 6 luni, reprezentând 72% din numărul total de cauze;
- 270 cauze cu o vechime cuprinsa intre 6 si 12 luni, reprezentând 16% din numărul total de cauze;

- 152 cauze cu o vechime cuprinsa intre 1 si 2 ani, reprezentând 9% din numărul total de cauze;
- 36 cauze cu o vechime cuprinsa intre 2 si 3 ani, reprezentând 2% din numărul total de cauze.

Marea majoritate a cauzelor se afla suspendate potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 242 Codul de procedura civila si a dispozițiilor prevăzute de art.36 din L. 85/2006, care constituie motivele principale de depășire a termenului de un an.

Secția a II-a Civilă

Majoritatea cauzelor se soluționează într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs. 95% dintre dosare s-au soluționat în maxim 6 luni de la înregistrare, 3% în intervalul 6-12 luni, 1% în intervalul 1-2 ani și 0,23% în intervalul 2-3 ani.

Cauzele generale sunt : suspendarea judecării căii de atac o perioadă de timp, greutatea cu care se efectuează expertizele dispuse, procedurile cu străinătatea sau tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri, deloc excepționale, în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare a întregii secții mai puțin a unui judecător sau a întregii instanțe mai puțin a unui judecător, ori a mai multor secții, ce nu pot fi respinse „ de pe scaun” chiar de completul investit în condițiile art. 30 alin.4 cod procedură civilă. De asemenea se formulează plângeri penale împotriva întregii secții pentru a „forța” judecătorii să se abțină. S-a dovedit că în aceste cazuri amendarea nu este o sancțiune suficientă.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Durata medie de soluționare a cauzelor s-a menținut la nivelul anilor anteriori, la un interval cuprins în medie între 3 - 5 luni de la data înregistrării.

Evident, este vorba de durata de soluționare a cauzelor obișnuite. În cazul măsurilor preventive însă cât și în alte cauze unde Codul de Procedură Penală a prevăzut anumite termene (24 de ore, 2 zile, trei zile etc.), au fost luate toate măsurile necesare, pentru respectarea acestora.

La sfârșitul anului 2013 din cele 159 dosare cu o vechime mai mare de 1 an în sistem, numai 13 din acestea au o vechime mai mare de 1 an la Curtea de Apel Craiova.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Din analiza raportărilor trimestriale, se constată că majoritatea cauzelor se soluționează în termen de 6 luni de la data intrării în instanță, în situația litigiilor având ca obiect recursuri și 1 an pentru cauzele directe.

În mod excepțional, s-au înregistrat și dosare care s-au soluționat peste termenul arătat, din motive obiective. Cea mai frecventă cauză de întârziere o constituie modalitatea în care se efectuează expertizele judiciare.

Secțiunea a 2-a - Managementul resurselor umane

2.1. Resurse umane aflate la dispoziția instanței

Consecvent direcțiilor de acțiune stabilite în anul 2012, s-au întreprins măsuri pentru ocuparea posturilor de personal auxiliar vacante temporar și pe durată nedeterminată (acestea din urmă devenind vacante prin pensionări sau alte motive de eliberare din funcție) astfel încât să se asigure, pe cât posibil, o stabilitate în derularea atribuțiilor auxiliare, care nu pot fi minimalizate ca importanță în bunul mers la activității instanțelor.

Finele anului 2012 a adus cu sine, pe segmentul resurselor umane, o redistribuire a posturilor de judecători la nivel național, operațiune de amploare, dar care a asigurat un plus de echilibru la nivelul Curții de Apel Craiova ca instanță, tribunalele și anumite judecătoria din raza sa de competență funcțional-administrativă fiind în mod nemijlocit afectate (11 posturi de judecător au fost redistribuite la instanțe din raza altor curți de apel).

Nici măsura suplimentării schemelor de personal cu posturi de judecători și personal auxiliar, menită să se aplice în anul 2013, nu a atenuat semnificativ dificultățile cu care se confruntă în prezent instanțele din raza Curții de Apel Craiova.

Etapele de redistribuire și distribuire a posturilor de judecători de la instanțele din raza Curții de Apel Craiova nu s-au concretizat într-o suplimentare a

schemelor de personal. Aceasta întrucât după redistribuirea a 11 posturi de judecători de la tribunalele și judecătoriile din raza curții de apel în circumscripția altor curți de apel, în imediata etapă de distribuire (ianuarie 2013) au fost readuse 8 posturi la aceleași instanțe.

Astfel, în anul 2013 numărul de judecători la Curtea de Apel Craiova a fost de 93 de posturi, modificarea schemei față de anul precedent fiind numai rezultatul redistribuirii posturilor între instanțe (1 post începând cu data de 14.12.2012 și 3 posturi începând cu data de 06.02.2013).

Cât privește personalul auxiliar, Curtea de Apel Craiova a primit pentru cele 23 de instanțe care se află în circumscripția sa (18 judecătorii, 4 tribunale și Curtea de Apel Craiova) un număr de 10 posturi, structura și repartizarea lor reprezentând o „piatră de încercare” pentru realizarea unui management serios și eficient al resurselor umane.

De aceea, considerăm că dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criteriile obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată, specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuția posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

În susținerea acestei idei aducem ca argument o situație de fapt existentă nu numai la nivelul Curții de Apel Craiova dar și la nivelul tuturor instanțelor din țară și anume că deși scriptic posturile de judecători și grefieri apar ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 10% - 15% sunt vacante temporar întrucât titularii lor se află în incapacitate temporară de muncă, fie sunt detașați la alte instituții.

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate inexacte dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pir aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

Disfuncționalitățile generate de subdimensionarea schemelor de personal afectează, cu atât mai mult parametrii eficienței activității administrativ judiciare, cu cât există și o dinamică a personalului din instanțe determinată de : pensionări, concedii medicale de lungă durată, concedii pentru îngrijirea copilului, promovări la instanțele superioare din zara altor curți de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție.

Direcțiile de acțiune s-au întemeiat pe o verificare și o urmărire constantă a dinamicii schemelor de personal (marcată de un număr mare de pensionări – judecători și personal auxiliar) și a posibilităților de a asigura un minim echilibru între numărul de personal și volumul de activitate ((transferuri, definitivări în funcție).

În acest context, în limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

În condițiile în care, o suplimentare schemelor de personal la nivelul unei corecte dimensionări, rămâne încă un deziderat, conducerea Curții de Apel Craiova a urmărit atât ocuparea posturilor vacante și vacante temporar de personal auxiliar, cât și o redistribuire a acestor posturi, pe linie verticală (de la judecătorii la tribunale) sau orizontală (între judecătorii) pentru o echilibrare a resursei umane în raport de volumul de activitate al instanțelor. Prin astfel de măsuri s-a prevenit, pe cât posibil, apariția blocajelor în buna funcționalitate a instanțelor.

Măsurile dispuse de conducerea curții de apel, într-o strânsă colaborare cu președinții de instanțe au asigurat ocuparea unui număr mare de posturi vacante, astfel încât la data de 31 decembrie 2013, dintr-o schemă de 906 posturi de personal auxiliar, personal conex și personal contractual au fost ocupate 903 .

Pornind de la necesitatea suplimentării schemelor instanțelor, cu precădere de personal auxiliar, în considerarea intrării în vigoare a codurilor penal și de

procedură penală, conducerea Curții de Apel Craiova, în materialele adresate Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției a supus analizei acestor autorități posibilitatea măririi numărului de judecători și grefieri la nivelul tuturor instanțelor(39 posturi de judecători și 22 de posturi de personal auxiliar de specialitate).

2.2. Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară, etc.)

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2013 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu și acolo unde circumstanțele au conturat indicii de săvârșire a abaterilor disciplinare, s-a procedat la aplicarea de sancțiuni.

A fost evaluată activitatea personalului auxiliar de specialitate în proporție de 90% cu calificative de „Foarte bine” și „Bine”, fiind acordate și calificative de „Satisfăcător”.

Secțiunea a 3-a - Infrastructura instanței

3.1. Infrastructura

Curtea de Apel Craiova are în circumscripția sa administrativ jurisdicțională 4 tribunale (Dolj, Gorj, Mehedinți și Olt) și 18 judecătorii.

Volumul de activitate, diversitatea și complexitatea cauzelor, schema de personal (total posturi judecători – 512 și personal auxiliar - 843) constituie un ansamblu de criterii ce situează această curte de apel printre cele mai mari instanțe de același grad din țară.

De la data de 1 septembrie 2011 Curtea de Apel Craiova are un nou sediu, într-un imobil situat în zona 0 a orașului (str. Constantin Brâncuși nr.5A), la

distanțe apropiate de Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj, caracterizat printr-o linie arhitecturală modernă și funcțională.

Actualul sediul al Curții de Apel Craiova, chiar dacă este deținut cu titlul de chiriaș, asigură condiții mult mai bune pentru desfășurarea activității de judecată.

Dublu ca suprafață (4274 mp), în raport de fostul sediu, cu fluxuri bine delimitate, pentru personal, avocați, justițiabili, arestați, fără riscul de a se întrepătrunde și cu un număr corespunzător de săli de judecată și birouri, această clădire oferă acel necesar și totodată util spațiu, atât pentru studierea și desfășurarea ședințelor de judecată, cât și pentru organizarea întâlnirilor profesionale ale judecătorilor.

Astfel, configurația structurală a spațiului include în principal:

- 6 săli de judecată;
- 19 birouri pentru judecători;
- 14 birouri pentru grefieri;
- 3 încăperi cu destinația „arhive”, ce totalizează aproximativ 160 mp;
- Birouri pentru celelalte compartimente auxiliare ale instanței (registratură, expediție,

sală de studiu dosare, birou specialiști IT, camera serverelor, 3 birouri alocate funcționarilor publici, etc.),

- o bibliotecă în suprafață de 100 mp, care asigură nu numai păstrarea unui fond de carte de specialitate de 8973 exemplare, dar și posibilitatea organizării de seminarii, conferințe de natură profesională, pentru un număr de 30-35 participanți.

S-a înlăturat astfel disconfortul generat de condițiile existente în vechiul sediu al instanței care devenise impropriu, ca împărțire și funcționalitate pentru o instanță a cărei activitate se realizează prin aportul unei scheme de personal ce cuprinde 93 de posturi de judecători, 116 posturi de personal auxiliar de specialitate și 20 posturi funcționari publici și personal contractual din cadrul Departamentului Economico – Financiar Administrativ (în total 329 salariați).

În asigurarea premiselor pentru realizarea unui act de justiție de calitate componenta logistică nu poate și nu trebuie să fie minimalizată.

Chiar dacă la acest moment sediul închiriat de Către Curtea de Apel Craiova asigură condiții corespunzătoare desfășurării activității administrativ – judiciare a instanței, în viitorul apropiat situația legislativă va impune spații suplimentare cu destinații specifice, necesare punerii în aplicare a noului Cod de procedură civilă (camere de consiliu) dar și a Noilor Coduri: Penal și Procedură penală.

S-a conturat ca obiectiv prioritar sub aspect logistic achiziționarea unui spațiu care să răspundă tuturor exigențelor de organizare și funcționare optimă a Curții de Apel Craiova, impuse de modificările legislative, inițiindu-se demersuri la nivelul Ministerului Justiției, pentru cumpărarea cu plata în rate pe o perioadă de maxim 12 -15 ani a unui imobil, cu destinația de sediu de instanță.

Solicitarea adresată Ministerului de Justiție însoțită de o Notă de fundamentare riguroasă a fost acceptată de principiu, urmând a se parcurge etapele prevăzute de lege pentru finalizarea acestui demers.

În această ordine de idei trebuie adus în discuție faptul că multe din instanțele din raza Curții de Apel Craiova au beneficiat de investiții care până la un moment dat au răspuns adecvat cerințelor funcționale impuse de activitatea administrativ judiciară.

Orice clădire cu destinație de sediu de instanță, dată fiind amploarea activității ce îi este specifică, este supusă în timp degradării ceea ce implică după caz reparații curente sau reparații capitale.

Reparațiile capitale la aceste sedii implică și impun o modificare a structurii organizatoric-compartimentale și funcțională a spațiilor în concordanță cu cerințele actuale și viitoare ale desfășurării proceselor în materie civilă dar și penală.

Având în vedere dinamica dezvoltării activității judiciare (inclusiv prin prisma intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și procedură penală), dar și a numărului de personal existent într-o instanță, acolo unde permite, trebuie asigurate variante de redistribuire, refuncționalizare și adaptare a fluxurilor de acces.

Altfel spus, o reabilitare a sediului unei instanțe presupune o *relaționare* între *organizarea interioară*, determinată de categoriile de persoane care participă la desfășurarea actului de justiție, *fluxurile de circulație* dispuse pe orizontală sau

pe verticală bine delimitate corespunzător fiecărei categorii de personal sau de justițiabili și *spațiile* ce asigură funcțiunile specifice unei instanțe, în considerarea celor două zone mari ale acesteia, zona aferentă publicului și zona aferentă instanței.

În considerarea acestor aspecte, limitate însă la fondurile bugetare alocate, s-au elaborat și înaintat Ministerului de Justiție documentații tehnice pentru efectuarea de reparații curente și capitale la mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova, lucrările de execuție fiind în curs de desfășurare.

O situație specială, sub aspectul logisticii are Tribunalul Dolj, proiectul finanțat din fonduri ale Băncii Mondiale pentru executarea unui nou sediu întâmpinând în ultimii ani dificultăți tehnice și financiare.

3.2. Infrastructura IT

Sistemul de informatizare al instanțelor din perspectiva diversificării activității administrativ judiciare și a modificării schemelor de personal, pentru a asigura o funcționare la parametrii optimi, necesită măsuri de întreținere, modernizate, inclusiv înnoirea și suplimentarea echipamentelor IT.

Dotările IT au fost limitate în perioada 2010 – 2013, fondurile bugetare alocate asigurând numai întreținerea tehnică a serverelor.

Echipamentele IT (stații de lucru și multifuncționale) au fost achiziționate în număr limitat și insuficient, neexistând posibilitatea financiar de a asigura modernizarea infrastructurii IT.

O problemă intervenită în gestionarea echipamentelor IT ce a necesitat măsuri urgente a fost cea a necesității înlocuirii hard-discurilor din cadrul fiecărui server ce deservește majoritatea instanțelor din raza Curții de Apel Craiova.

Modificările la nivelul înlocuirii componentelor de tip hard-disc ce s-au impus și se impun și în cursul anului 2014 la Curtea de Apel Craiova, cele 4 tribunale și judecătoriile reședință de județ au fost determinate de doi factori: un factor de natură tehnică legat de spațiul insuficient de stocare a datelor și un factor de natură organizatorică, având la bază adaptarea aplicației ECRIS IV în raport de noile dispoziții ale Codului de procedură civilă.

Anul 2013 a adus cu sine și un fapt pozitiv și important în contextul aplicării prevederilor Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și anume instalarea sistemelor de înregistrare audio a ședințelor de judecată.

În acest sens, Ministerul Justiției a demarat și finalizat un proiect în care judecătoriile, tribunalele și curțile de apel din România au primit sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată.

Sistemul informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată asigură suportul tehnic al aplicării Noului Cod de procedură civilă sub aspectul înregistrării audio, în format electronic, al dezbaterilor procesuale.

Fiind interconectat cu principalele aplicații utilizate în cadrul instanțelor, acest sistem permite asocierea înregistrării audio cu dosarele din ședința respectivă, metadatele obținute fiind preluate în arhiva electronică.

Odată cu instalarea acestui sistem s-au luat măsuri pentru pregătirea personalului auxiliar în activitatea de utilizare și administrare a echipamentelor de înregistrare audio în format electronic.

Chiar și în contextul în care instanțele beneficiază de un astfel de proiect de anvergură, problemele constante cu care se confruntă acestea, în gestionarea sistemelor IT și care până în prezent nu au primit o rezolvare certă sunt:

- buget insuficient pentru achiziționarea/remedierea echipamentelor IT;
- buget insuficient pentru încheierea contractelor de service pentru echipamentele IT;
- iminența blocării aplicațiilor informatice specifice activității instanțelor ca urmare a depășirii spațiului de stocare a datelor la nivelul serverelor din dotare.

Cu privire la această ultimă problemă, conducerea Curții de Apel Craiova a organizat o întâlnire de lucru în luna decembrie 2012, cu președinții, managerii economici și șefii Birourilor IT de la nivelul tribunalelor, în care s-a analizat situația serverelor de la fiecare instanță sub aspectul spațiului de stocare a datelor, a costurilor pe care le implică operațiunea de schimbarea componentelor acestor servere și prioritatea instanțelor în contextul prezentat.

Într-o primă etapă s-au obținut fonduri pentru înlocuirea componentelor serverelor al căror spațiu de memorare date s-a epuizat aproape integral, la Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova, iar până la finele anului 2013 operațiunile de înlocuire a hard-discurilor ce au depășit spațiul de memorare s-au realizat și la Tribunalele Mehedinți, Olt și Gorj.

3.3. Sistemul de video - conferință

Specialiștii IT din cadrul Birourilor de Informatică aflate în structura organizatorică a Curții de Apel Craiova și a celor patru tribunale arondate au asigurat funcționarea unui Sistem de video - conferință între aceste cinci instanțe, prin utilizarea echipamentelor ce alcătuiesc sistemul tehnic de audiere a martorilor cu identitate protejată.

Prin intermediul acestui sistem, utilizat în mod constant de conducerea Curții de Apel Craiova din anul 2011 se realizează o comunicare concomitentă cu tribunalele din circumscripție, rapidă și eficientă sub aspectul feed-back-ului în situațiile care implică o rezolvare imediată, urgentă și care necesită o consultare comună.

Această modalitate de comunicare s-a dovedit a fi de un real sprijin în discutarea și stabilirea unui plan de măsuri urgente, comun instanțelor din raza Curții de Apel, pentru rezolvarea anumitor probleme administrativ – judiciare.

Acest sistem este distinct de cel implementat de Înalta Curte de Casație și Justiție destinat ședințelor profesionale cu reprezentanții curților de apel din țară.

3.4. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2013

Administrarea mijloacelor materiale și financiare s-a realizat de către Curtea de Apel Craiova, aceasta asigurând execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparat propriu, 4 tribunale și 18 judecătorii).

În anul 2013 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 171.731.218 lei, din care:

- Aparatul propriu - 31.263.116, reprezentând un procent de 18,20% din total;

- Tribunalul Dolj - 47.837.085 lei, reprezentând un procent de 27,85% din total;

- Tribunalul Gorj - 36.652.198 lei , reprezentând un procent de 21,34%% din total;

- Tribunalul Mehedinți - 31.039.144 lei, reprezentând un procent 18,07% din total;

- Tribunalul Olt - 24.939.675 lei, reprezentând un procent de 14,54% din total.

Ponderea cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2013 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 92,73%, cheltuielile pentru bunuri și servicii reprezentând 6,92%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 0,35% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2013, plățile reprezintă un procent de 99,92 %.

Acest procent de 99,92% reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatul propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai lăudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțieri, asigurând astfel un procent de utilizare a creditelor, la 31.12.2012, aproape de 100%.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2013 au fost în sumă de 349.000 lei, din care :

1.Dotări - 238.000 lei, din care :

- Aparatul propriu - 0 lei;
- Tribunalul Dolj - 38.000 lei;
- Tribunalul Gorj - 20.000 lei;
- Tribunalul Mehedinți - 65.000 lei;
- Tribunalul Olt - 115.000 lei

2.Reparații capitale - 111.000 lei pentru:

a) - Tribunalul Gorj - Amenajare grupuri sanitare și arhivă Judecătoria Motru – 5.000 lei;

b) - Tribunalul Dolj - 72.000 lei pentru decont c/val. expertizelor efectuate pentru Judecătoria Craiova:

c) Tribunalul Olt - 34.000 lei pentru decontarea c/val. expertizelor.

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

Secțiunea a 4-a - Capacitatea instituțională a instanței

4.1. Comunicarea organizațională

Managementul exercitat de președintele și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Craiova a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu toți președinții de secții (membri al Colegiului de Conducere) cu judecătorii și personalul auxiliar al instanței, în accepțiunea largă a termenului, în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurată.

În considerarea atribuțiilor ce revin Adunării generale a judecătorilor s-a conceput un cadru organizațional care să asigure accesul tuturor judecătorilor și

personalului auxiliar al instanței la informații de natură administrativ - judiciară care să permită cunoașterea obiectivelor conducerii instanței și a măsurilor adoptate pentru atingerea lor, urmărindu-se înțelegerea acestor măsuri și obținerea unui sprijin suportiv care să permită atingerea scopului pentru care au fost dispuse.

Utilizarea intranet-ului a constituit și constituie un instrument eficient în acest sens, materialele primite de la Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției sau al altor autorități, în funcție și de tematica și de interesul pe care îl generează în colectiv afișându-se prin intermediul acestui sistem electronic.

Toate stațiile de lucru sunt conectate la intranet, informațiile transmise fiind nu numai de natură administrativă dar și circumscrise sferei profesionale, sub toate aspectele ei de doctrină și jurisprudență.

Pe aceeași linie se înscrie și activitatea Colegiului de conducere al instanței, ordinea de zi a fiecărei ședințe și hotărârile de interes general regăsindu-se afișate în secțiunea concepută în acest scop în programul intranet.

În funcție de natura măsurilor și de implicațiile lor nemijlocite asupra activității administrativ – judiciare a instanței sau numai a anumitor secții sau compartimente auxiliare, pentru a asigura o implementare eficientă a acestora, modalitatea de comunicare aleasă este cea a dialogului, de multe ori feed-back-ul obținut contribuind la perfecționarea acestor măsuri și obținerea unor rezultate cu un plus de valoare față de nivelul scontat.

Dezbaterea problemelor de drept, analizarea proiectelor de acte normative, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii sau a Ministerului Justiției, formularea punctelor de vedere pe diferite aspecte de gestionare a activității instanțelor cu conotații chiar în spectrul larg al reformei sistemului judiciar se realizează în contextul consultării tuturor judecătorilor, exercitându-și astfel și atribuțiile de le revin ca membri ai Adunării Generale, organ de conducere colectivă la nivelul instanței.

Principiul asigurării unei comunicări eficiente se aplică și în relațiile de colaborare cu președinții tribunalelor și judecătorilor și, după caz, cu colectivele de judecători de la aceste instanțe.

Trimestrial se organizează întâlniri cu conducerile tribunalelor și judecătoriilor în scopul dezbaterii și rezolvării problemelor sau dificultăților, de cele mai multe ori comune, întâmpinate în activitatea administrativ – judiciară.

La aceste întâlniri participă și managerii economici de la nivelul Curții de Apel Craiova și al tribunalelor, în scopul adoptării unei strategii comune de gestionare a fondurilor bugetare alocate anual.

4.2. Proceduri operaționale de control intern managerial

Responsabilitățile manageriale implică și exercitarea atribuțiilor de control asupra modului în care se desfășoară activitatea administrativ judiciară prin raportare la dispozițiile din legi specifice domeniului juridic și a regulamentelor de natură internă.

Având în vedere aceste atribuții prin corelare cu prevederile Legii 672/2002 privind auditul public intern, modificată și republicată la data de 5 decembrie 2011 s-au elaborat proceduri operaționale care să permită un control intern managerial constant asupra modului în care sunt îndeplinite atribuțiile administrative reglementate prin Legile nr. 303/2004 privind Statutul magistratului, nr.304/2004, privind organizarea judiciară, precum și prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005, actualizată la zi, privind Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Procedurile operaționale stabilite de președintele Curții de Apel Craiova au fost supuse aprobării Colegiului de Conducere, fiind transmise, apoi personalului curții de apel dar și instanțelor, în funcție și de obiectul și specificul fiecărei proceduri.

Elaborarea tehnică a procedurilor operaționale după modelul standard reglementat de Ordinul Ministrului Finanțelor nr.946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern/manAGERIAL (persoanele responsabile cu întocmirea, avizarea și aprobarea procedurii, descrierea procesului, cadrul legal, formulare după caz, precum și listele de difuzare/revizuire a procedurilor) s-a realizat de către managerul public al Curții de Apel Craiova.

Procedurile operaționale sunt suplimentate, completate sau modificate în raport de rezultatul verificărilor efectuate în cadrul controlului intern managerial,

care poate evidenția nu numai deficiențe ce se impun a fi remediate printr-o regândire a procedurii operaționale dar și situații noi care necesită instituirea unor reguli administrative.

În perioada 2011 – 2013 au fost elaborate 43 de proceduri menite să stabilească etape de desfășurare a activității administrativ-judiciare în aplicarea în principal a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și să permită o monitorizare și un control al modului de îndeplinire al obligațiilor ce revin în plan administrativ și procedural întregului personal al instanței.

Spre exemplificare au fost concepute și adoptate proceduri operaționale referitoare la:

- organizarea compartimentelor Registratură - Arhivă;
- arhivarea documentelor în aplicarea Legii nr.16/1996 privind Arhivele Naționale;
- operațiunile efectuate, atât în partea de administrare a aplicației Ecris cât și în partea de utilizator, pentru care se întocmesc procese verbale;
- respectarea prevederilor ROI în ceea ce privește înregistrarea dosarelor de către persoanele desemnate/situația ștergerii dosarelor care din eroare au fost înregistrate sub un alt an, sub un alt indicativ de instanță sau la altă secție;
- gestionarea documentelor primite de la instituții și autorități, centralizarea și comunicarea răspunsurilor;
- selectarea și aprobarea cererilor de transfer formulate de personalul auxiliar de specialitate;
- întocmirea și gestionarea datelor și documentelor din dosarele profesionale ale personalului auxiliar, funcționarilor publici și personalului contractual;
- implementarea măsurilor în domeniul elaborării și protecției informațiilor clasificate;
- verificarea și supravegherea înregistrărilor ședințelor de judecată în conformitate cu prevederile art.52 lit.q din ROI

- eliberarea copiilor după transcrierea înregistrărilor audio din cadrul ședințelor de judecată

4.3. Control tematic

În contextul exercitării funcțiilor manageriale de coordonare și control s-a acordat o atenție sporită acestui tip de activitate ce s-a concretizat în verificarea modului de respectare a obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate la toate instanțele din circumscripția administrativă.

În perioada 2010 – 2013 s-au efectuat mai multe controale tematice la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, ale căror obiective au fost aprobate în colegiul de conducere.

Aceste obiective au vizat, printre altele _ modul de administrare și utilizare a aplicației ECRIS IV, gestionarea în sistem informatic a dosarelor de insolvență, activitatea Biroului executări penale: punerea în executare a hotărârilor, mandatele neexecutate, amânări și întreruperi executări pedepse; situația dosarelor mai vechi de 6 luni și 1 an: identificare, cauze, măsuri; modul de păstrare și selectare a documentelor aflate în arhivele judecătoriilor și tribunalelor, în conformitate cu Legea nr.16/1996 a Arhivelor Naționale și a Ordinului Ministrului Justiției nr.3149/C/2010 de aprobare a Nomenclatorului arhivistic cadru; modul de îndeplinire a dispozițiilor legale privind formarea profesională a judecătorilor și a personalului auxiliar, inclusiv respectarea prevederilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești în privința măsurilor pentru unificarea practicii judiciare.

În acest context, Colegiul de conducere a hotărât în ședința din 4 februarie 2013, efectuarea unui control tematic la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova având ca obiective:

- identificarea cauzelor care conduc la amânarea dosarelor - aprilie 2013;
- aplicarea Noului Cod de procedură civilă - septembrie 2013;
- evidența dosarelor suspendate - aprilie 2013;

- situația hotărârilor neredactate în termenul prevăzut de lege - aprilie 2013;
- modalitatea de evidențiere și completare a registrelor de executare a hotărârilor judecătorești în materie civilă (investiri cu formulă executorie, încuviințare executare silită)

S-au întocmit procese-verbale la finele fiecărei perioade de control, care au cuprins de asemenea, rezultatele verificărilor efectuate, măsurile dispuse și termenele stabilite pentru înlăturarea deficiențelor constatate.

În aceeași ordine de idei trebuie menționat faptul că pentru punerea în aplicare a Hotărârii nr.799/19 octombrie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr.1805/IJ/1447/SIJ/2011 privind monitorizarea dosarelor mai vechi de 1 an în sistemul judiciar, prin Deciziile Președintelui Curții de Apel Craiova nr.1 din 08 ianuarie 2013, nr.2 din 15 ianuarie 2013 și nr.6 din 5 martie 2013 s-au constituit grupurile de lucru pentru monitorizarea, actualizarea continuă și comunicarea situațiilor privind dosarele mai vechi de 1 an, de 3 ani și de 10 ani în sistemul judiciar, către Inspekția Judiciară de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, precum și pentru stabilirea măsurilor în vederea respectării dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu celeritate a dosarelor, în raport de data primului act de sesizare a instanței de fond.

Grupul de lucru este format din conducerea Curții de Apel Craiova (președinte, vicepreședinți, președinți de secții), președinții de tribunale și de judecătoria, precum și de președinții de secții din aceste instanțe.

Președinții tribunalelor au luat măsuri pentru comunicarea lunară a situației privind dosarele de mare corupție către conducerea Curții de Apel Craiova, comunicare care a cuprins atât dosarele înregistrate în cursul fiecărei luni cât și stadiul de soluționare al acestora.

Reamintim că, potrivit HCSM nr.116/2012, sunt considerate dosare de mare corupție cele în care sunt implicați reprezentanți ai autorităților publice centrale, servicii descentralizate, consilieri, primari etc. sau cele în care valoarea obiectului și/sau banilor este peste 50.000 lei.

4.4. Gestionarea aplicației ECRIS

Sistemul de informatizare al instanței include în structura sa mai multe tipuri de activități.

O primă activitate, complexă prin ansamblul atribuțiilor și operațiunilor ce o caracterizează, este repartizarea aleatorie a cauzelor conform programului informatic ECRIS de gestionare a dosarelor, dar și în concordanță cu prevederile legilor și regulamentelor proprii ordinii interioare a instanțelor.

Sub aspectul îndeplinirii sarcinilor ce revin personalului auxiliar de specialitate în gestionarea ECRIS, conducerea instanței (președinte, vicepreședinți și președinții de secții) supraveghează și controlează conform unor proceduri operaționale de ordine internă, aprobate de Colegiul de conducere:

- modul în care se realizează repartizarea aleatorie în sistem informatic sau după metoda sistemului ciclic a dosarelor;
- evidențierea în programele informatice de repartizare aleatorie sau în registre speciale, atunci când programele informatice nu permit, a tuturor modificărilor intervenite în compunerea completelor de judecată urmare apariției incidentelor procedurale, cazurilor de absență ori alte situații de natură obiectivă;
- întocmirea, păstrarea și atașarea, după caz la dosarul cauzei, a încheierilor și proceselor-verbale întocmite în procedura de repartizare aleatorie a cauzelor sau în situațiile de modificare a compunerii completului de judecată;
- întocmirea proceselor-verbale privind erori de înregistrare a dosarelor corespunzătoare etapei premergătoare repartizării aleatorii și condițiile de aprobare a îndreptării acestor erori;
- verificarea constantă, prin sondaj, a modului de completare a tuturor câmpurilor din fișa electronică a dosarelor, în condițiile în care orice omisiune poate crea dificultăți sau blocaje, în transferul electronic al datelor între instanțe ori preluarea acestora în modulul statistic al aplicației ECRIS;

În condițiile în care indicatorii de performanță, după care se apreciază gradul de eficiență al activității unei instanțe se întemeiază pe colectarea corectă și exactă a datelor statistice, orice operațiune pe această direcție, neîndeplinită sau îndeplinită defectuos, este de natură să furnizeze rezultate eronate ce vor determina măsuri necorespunzătoare.

Complexitatea activității de gestionare a programului informatic ECRIS a impus și determinat o planificare și organizare a atribuțiilor specialiștilor IT în corelație cu sarcinile ce revin grefierilor șefi de secție pe același segment de activitate.

Vulnerabilitățile și imperfecțiunile aplicației ECRIS, în toate variantele de modificare realizate de-a lungul timpului au fost sesizate, analizate, de multe ori rezolvate cu consultarea direcției de specialitate din cadrul Ministerului Justiției.

Materialele întocmite în acest sens au inclus deopotrivă constatările de ordin tehnic ale specialiștilor IT și aspectele specifice, de natură procedurală a activității de judecată ce nu pot primi o rezolvare în sistemul ECRIS, sesizate de președinții de secții, grefierii șefi și, în limita atribuțiilor, de grefierul arhivar șef.

Aplicația ECRIS IV ultima variantă, deși a fost concepută pentru a asigura și gestionarea dosarelor ce se soluționează sub imperiul Noului Cod de procedură civilă, prezintă serioase neajunsuri întrucât nu oferă suficiente elemente informatice care să răspundă specificului și diversității noilor proceduri civile după care se derulează procesele.

Este important de subliniat faptul că în permanență s-a încurajat și dezvoltat dialogul și colaborarea între instanțele din raza Curții de Apel Craiova în scopul identificării și centralizării problemelor ivite în gestionarea programelor informatice, fie pentru rezolvarea lor într-un mod unitar, fie pentru transmiterea unui material comun privind vulnerabilitățile sistemului informatic către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției.

4.5. Coordonatele activității desfășurate de Curtea de Apel Craiova ca instanță pilot în cadrul proiectului implementat de East-West Management Institute și finanțat de Banca Mondială „Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor”.

Proiectul finanțat de Banca Mondială în anul 2012, intitulat „Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă pentru Judecători și Grefieri și Asigurarea Calității Activității Instanțelor” a avut ca obiectiv acordarea de asistență Consiliului Superior al Magistraturii în scopul stabilirii unui sistem complex de monitorizare și evaluare comparativă a eficienței sistemului judiciar din România.

Implementarea acestui proiect s-a realizat de echipa de experți ai East-West Management Institute în cadrul a 11 instanțe pilot selectate de către Consiliul Superior al Magistraturii, printre care s-a numărat și Curtea de Apel Craiova.

Planul utilizat pentru acest proiect a propus o organizare a domeniilor de activitate în trei categorii separate dar complementare:

- Managementul instanței;
- Managementul fluxului de dosare;
- Datele din instanță.

În aplicarea metodologiei elaborate în cadrul proiectului, Curtea de Apel Craiova s-a concentrat cu precădere asupra „managementului fluxului de dosare”, considerându-se că acest domeniu este unul deosebit de complex întrucât reprezintă atât responsabilitatea principală a președintelui instanței, a vicepreședinților și a președinților de secții cât și a judecătorilor care, prin acțiunile procedurale întreprinse au datoria să își gestioneze dosarele repartizate.

Din această perspectivă, măsurarea performanței instanței s-a realizat pe următoarele direcții:

- utilizarea Indicatorilor Principali de Performanță (rata de soluționare a dosarelor; ponderea dosarelor pe stoc cu o vechime mai mare de un an; ponderea dosarelor închise într-un an) prin colectarea și evaluarea corectă a datelor statistice în raport de natura cauzelor deduse judecării, dar și de specificul activității judiciare la nivelul fiecărei secții din cadrul Curții de Apel Craiova;
- prezentarea și discutarea rezultatelor obținute, în Colegiul de Conducere al instanței împreună cu președinții de secții dar și cu judecătorii fiecărei secții;

- analiza duratei de soluționare a dosarelor prin raportare la termene standarde de 6 luni și 1 an fixate pe baza criteriilor de complexitate și stadii procesuale;
- identificarea și înțelegerea cauzelor și factorilor care conduc la întârzieri în finalizarea actului de justiție și împiedică realizarea unui management de caz eficient;
- detalierea motivelor de amânare a dosarelor la nivel de categorie, subcategorie și frecvență.

Direcțiile de acțiune ale conducerii instanței dar și ale judecătorilor în mod individual, în funcție de competențele și atribuțiile ce le revin, s-au concretizat și se vor concretiza în următoarea perioadă, pe implementarea principiilor și tehnicilor de management al fluxului dosarelor (managementul de caz) ce guvernează activitatea curentă a instanței:

- principiul accelerării soluționării dosarelor;
- principiul deținerii controlului asupra dosarului, a părților și a avocaților acestora;
- stabilirea de termene de judecată, mai mult sau mai puțin frecvente, în funcție de necesitățile fiecărei cauze;
- studierea și cunoașterea aprofundată a faptelor din dosar și a legislației aplicabile;
- filtrarea riguroasă a cererilor de amânare în scopul împiedicării tergiversării soluționării litigiilor;
- menținerea stabilității echipelor alcătuite din judecători și grefieri de ședință.

Experiența dobândită ca instanță pilot, cu rezultate imediate și pozitive în activitatea administrativă și judiciară, constituie pentru anul 2013, temeiul măsurilor ce se întreprind la nivelul tuturor instanțelor din raza de competență a Curții de Apel Craiova pe linia unei evaluări de detaliu a performanței judiciare în scopul realizării unui eficient management al fluxului dosarelor (inclusiv al managementului de caz).

Secțiunea a 5-a - Calitatea actului de justiție

5.1.Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității în cursul anului 2013

Secția I-a Civilă

Intrarea în vigoare a noului cod de procedura civila a adus schimbări semnificative în reglementarea normelor de drept procesual, mai ales sub aspectul competentelor de soluționare a cauzelor, a compunerii completelor de judecata și a reglementării cailor de atac din aceste perspective.

Tot în anul 2013 s-a constatat în continuare o creștere a numărului de cauze în care s-au aplicat prevederile noului cod civil și, ca urmare, o creștere a efortului judecătorilor de asimilare a noilor cunoștințe juridice și a interpretării și aplicării acestora, alături de cele ale noului cod de procedură civilă.

Permanentele modificări legislative în domeniul salarizării personalului plătit din fondurile publice au condus la o creștere pronunțată a numărului de cauze în materia respectivă, ce se reflectă și în situațiile statistice mai sus arătate.

O creștere considerabilă a cauzelor a fost determinată, în continuare, de modul de punere în aplicare a Legilor nr.221/2008, nr. 330/2009 și nr. 285/2010 în ceea ce privește salarizarea personalului instituțiilor de învățământ preuniversitar.

Secția a II-a Civilă

Intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă a adus schimbări semnificative în reglementarea judecării cauzelor.

Impactul a fost semnificativ, evidențiindu-se o lungire a termenului de soluționare a cauzelor, de la momentul înregistrării acestora pe rolul curții.

În prezent nu există norme care să stabilească o competență funcțională clară a diferitelor secții civile acolo unde există mai multe, mai ales când se pune problema raporturilor juridice dintre un profesionist și o persoană neconsiderată de lege „profesionist”.

Specializarea este absolut necesar să se păstreze întrucât incidența numeroaselor acte normative speciale care reglementează efectiv activitatea comercială este semnificativă.

Un impact semnificativ și cu efecte negative l-a avut faptul că noul act normativ în materia insolvenței OUG nr.91/2013 a fost în vigoare și s-a aplicat numai câteva zile, fiind declarat neconstituțional în integralitatea sa.

Programul de administrare a dosarelor (ecris 4) nu este nici astăzi compatibil cu prevederile legii insolvenței.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2013 nu au intervenit modificări semnificative ale legislației penale sau procesual penale cu impact asupra activității secției.

S-a urmărit însă permanent ca, toate actele normative adoptate în diferite domenii – și care puteau conține și norme penale – precum și deciziile Curții Constituționale, să fie aduse imediat la cunoștința magistraților.

În acest sens, fiecare dintre magistrați are acces direct, prin computerul personal, la programul legislativ EUROLEX .

Totodată au fost organizate imediat discuții în care s-a încercat o anticipare a problemelor și situațiilor ce pot apărea.

A fost urmărită în permanență și activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia recursului în interesul legii, magistrații Curții de Apel Craiova aplicând deciziile adoptate, din momentul publicării lor pe site.

Secția Contencios administrativ și fiscal

În cursul anului 2013, în materia contenciosului administrativ și a fiscalității au fost adoptate și aplicate numeroase reglementări legale, au fost pronunțate recursuri în interesul legii și decizii ale Curții Constituționale. Enumerăm, cu titlu de exemplu, doar câteva dintre acestea:

- Noul Cod de Procedură Civilă
- OUG nr.10/2013 pentru plata eşalonată a despăgubirilor potrivit dispozițiilor Legii nr.9/1998
- OUG nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru
- Legea nr.165/2013 cu privire la măsurile pentru finalizarea procesului de restituire în natură sau prin echivalent a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.

Unele dintre aceste acte normative au condus la lărgirea sferei de competență a instanței de contencios administrativ iar altele au avut ca efect înlăturarea contradicțiilor și inadvertențelor cuprinse în dispozițiile legale anterioare.

5.2. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Coordonarea modului de realizare a Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat se realizează de către președintele curții de apel prin intermediul vicepreședinților instanței, aceasta presupunând o monitorizare permanentă a condițiilor de desfășurare a diferitelor forme de pregătire profesională cuprinse în cadrul acestuia, inclusiv printr-o conlucrare permanentă și cu responsabilii cu formarea continuă descentralizată de la nivelul tribunalelor.

Având ca repere profesionale exigențele rezultate din necesitatea aprofundării legislației interne, amploarea și dinamica procesului legislativ național, a documentelor europene și internaționale la care România este parte precum și a jurisprudenței interne și internaționale, programul a fost alcătuit astfel încât să răspundă acestor imperative la un standard cât mai ridicat și să constituie, totodată, un mecanism eficient și util în atingerea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători europeni.

În concret, după aprobarea tematicii și a programului de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, la nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor arondate au avut loc întâlniri profesionale ale judecătorilor sub forma unor sesiuni, seminarii, dezbateri, cursuri de pregătire sau mese rotunde, nivelul profesional al acestora fiind apreciat atât de către invitați, cât și de către participanți.

La realizarea Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat al Curții de Apel Craiova pe anul 2013 au fost avute în vedere atât dispozițiile Hotărârii nr.322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute cât și necesitățile rezultate din atingerea unor standarde înalte de formare

profesională a judecătorilor, concretizarea realizându-se într-o tematică juridică vastă dar și de interes, cu accent atât pe problematica rezultată din implementarea codurilor civile și necesitatea pregătirii celor penale cât și continuarea acelor forme de pregătire devenite deja tradiționale sau care au generat un interes special din partea colectivelor de judecători.

Ca element de noutate la nivel național, Curtea de Apel Craiova a organizat la începutul anului 2013 un seminar cu tema „Managementul de proiecte finanțate din fonduri europene”, acesta bucurându-se de un real succes în rândul conducătorilor curților de apel și tribunalelor care au participat (Cluj, Ploiești, Iași, Brașov etc.), impunându-se astfel organizarea lui și în viitor, astfel încât modalitatea de accesare a fondurilor europene pentru proiecte să devină o procedură facilă pentru instanțele din România.

<i>Nr. crt.</i>	<i>Locul și data desfășurării seminarului</i>	<i>Tema seminarului</i>	<i>Organizatori</i>	<i>Nr. participanți preconizat</i>
1.	Craiova 03-07 martie 2013	„Managementul de proiecte finanțate din fonduri europene”	Curtea de Apel Craiova	Destinat președinților, vicepreședinților și managerilor economici ai curților de apel
2.	Craiova 11-15 martie 2013	„Noțiuni de management judiciar (I)”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat președinților de secții și judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 15-20 participanți
3.	Slatina martie 2013	„Măsurile preventive - Considerații generale și particulare”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Olt	25 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Olt
4.	Craiova martie 2013	„Introducere în managementul și optimizarea activității instanțelor prin folosirea indicatorilor de performanță ”(I)	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 25 participanți
5.	Craiova 05 aprilie 2013	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii		80 judecători de la instanțele din circumscripția

		judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ		Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
6.	Craiova aprilie 2013	„Cooperare judiciară în materie civilă” Bruxelles 2 bis	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Ministerul Justiției – Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară	30 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova
7.	Craiova mai 2013	„Accesul cetățeanului la CEDO”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe în baza protocolului de colaborare	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 20 participanți
8.	Craiova mai 2013 (2 zile)	“Uniunea Europeană după Tratatul de la Lisabona”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	25 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova
9.	Tg.Jiu iunie 2013	„Justiție și criminalitate informatică” Ed. a Va	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Gorj	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova
10.	Craiova iunie 2013	„Obligațiile în Codul civil”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj	30 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Dolj
11.	Craiova 05 iulie 2013	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ		80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
12.	Tg.Jiu iulie 2013	„Abilitați și tehnici de comunicare”	Curtea de Apel Craiova	20 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Gorj
13.	Dr.Tr.severin septembrie	„Evaziunea fiscală, fenomen complex	Curtea de Apel Craiova în	Destinat judecătorilor de la

	2013	<i>economic și juridic”</i>	<i>colaborare cu Tribunalul Mehedinți</i>	<i>instanțele din circumscripția Tribunalul Mehedinți 25 participanți</i>
14.	<i>Craiova septembrie 2013</i>	<i>„Noul Cod de procedură civilă”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 30 participanți</i>
15.	<i>Craiova septembrie 2013</i>	<i>„Introducere în managementul și optimizarea activității instanțelor prin folosirea indicatorilor de performanță ”(II)</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 25 participanți</i>
16.	<i>Craiova 04 octombrie 2013</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ</i>		<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
17.	<i>Orșova octombrie 2013</i>	<i>„Noțiuni de management judiciar (II)”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat președinților de secții și judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 15-20 participanți</i>
18.	<i>Craiova 29 noiembrie 2013</i>	<i>„Aspecte de noutate în material insolvenței”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj și UNIPR Filiala Dolj</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 25 participanți</i>
19.	<i>Craiova 22 noiembrie 2013</i>	<i>„Dreptul la nediscriminare în legislația națională și a UE”</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 25 participanți</i>

20.	<i>Craiova 13 decembrie 2013</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ</i>	<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
-----	--	--	---

Analizând lista seminariilor de mai sus și comparând-o cu cele din anii anteriori se poate constata, pe lângă elementele de noutate, și continuarea realizării unor seminarii devenite deja tradiționale precum cele privind „Accesul cetățeanului la CEDO”, „Cooperare judiciară în materie civilă” sau „Justiție și criminalitate informatică”.

Materializarea acestui amplu program de formare profesională pe anul 2013 nu s-a putut realiza și nici să-și atingă scopul decât împreună cu Institutul Național al Magistraturii care, atât prin sprijinul tematic și logistic acordat cât și prin asigurarea participării formatorilor, a contribuit la o înaltă ținută profesională a întâlnirilor desfășurate.

Alături de Programul de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2013 formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și prin alte modalități, precum:

- realizarea unei informări juridice prompte a judecătorilor cu privire la noutățile legislative și jurisprudențiale prin intermediul intranetului instanței și comunicarea rapidă a acestor informații către instanțele arondate;
- selectarea și postarea pe Portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante la nivelul instanțelor din raza curții;
- întocmirea și comunicarea Buletinului trimestrial și a celui anual cu decizii relevante către toate instanțele din raza curții.

Alături de formarea la nivel descentralizat, perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor s-a realizat și prin participarea la seminarii de formare continuă centralizată, pe baza opțiunii acestora, în cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii.

Formarea profesională a personalului auxiliar

Pornind de la dispozițiile cuprinse în Legea nr.567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate, trimestrial, la nivelul Curții de Apel Craiova în anul 2013 au avut loc întâlniri profesionale ale personalului auxiliar de la nivelul fiecărei secții și la compartimentul arhivă, ele fiind coordonate și realizate împreună cu judecătorii delegați.

Având în vedere modificările legislative intervenite, tematica acestor ședințe de pregătire profesională a avut în vedere elementele de noutate din domeniile taxelor judiciare de timbru și timbru judiciar, gestionarea aplicației ECRIS 4 dar mai ales cele rezultate din necesitatea implementării dispozițiilor noului Cod de Procedură civilă, scopul fiind acela de asimilare cât mai rapidă și îmbunătățire a cunoștințelor juridice și informatice.

Al doilea plan în care s-a realizat perfecționarea pregătirii profesionale a personalului auxiliar l-a reprezentat participarea acestora la seminariile naționale desfășurate sub coordonarea formatorilor Școlii Naționale de Grefieri în domenii de importanță majoră pentru buna funcționare a instanței, astfel încât să se asigure un standard ridicat de profesionalism al acestora.

Un exemplu elocvent în acest sens și care reflectă modul eficient de îmbinare a pregătirii centralizate cu cea descentralizată îl reprezintă seminarul organizat de Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Școala Națională de Grefieri în luna decembrie 2013, tema acestuia fiind „Rolul și prerogativele grefierilor cu atribuții de conducere în activitatea managerială a instanțelor”, el bucurându-se de participarea grefierilor șefi de la instanțele din raza curții și grefierilor șefi de secții de la curte, moderator fiind un formator SNG.

5.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

Caracterul neunitar al jurisprudenței are un impact negativ în societate deoarece justițiabilii îl percep ca o dovadă de tratament discriminatoriu, inechitabil, în contradicție cu principiile fundamentale ale unei justiții europene.

Tocmai de aceea, unificarea practicii judiciare reprezintă una din cele mai importante direcții de acțiune în strategia de reformă a sistemului judiciar,

obiectivul acesteia reprezentându-l recâștigarea încrederii cetățenilor în actul de justiție și legitimează garanția de funcționare corectă, coerentă și predictibilă a acestui sistem.

Existența unei stări de confuzie și incertitudine generată de hotărâri judecătorești contradictorii, vine, prin ea însăși, în contradicție cu principiul fundamental al securității raporturilor juridice, statul român fiind în continuare sancționat de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru lipsa unui mecanism eficient și capabil să asigure o practică judiciară coerentă și stabilă.

Având în vedere aceste premize, unificarea practicii judiciare a continuat să reprezinte o preocupare constantă a conducerii Curții de Apel Craiova, identificarea problemelor de drept care au generat o practică neunitară și a mecanismelor de unificare a acestei jurisprudențe, în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare și Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, fiind un obiectiv prioritar și în anul 2013.

În acest sens, atât Curtea de Apel Craiova, cât și Tribunalele din circumscripția sa au identificat probleme de drept care au generat o practică judiciară neunitară, apariția lor fiind determinată de o serie de factori, printre care dinamica legislativă, ritmul alert cu care sunt modificate de mai multe ori acte normative sau existența unei incoerențe legislative ori utilizarea unei tehnici legislative deficitare, cu consecințe practice deosebite, generatoare de incertitudini și confuzii în interpretarea legii.

Suplimentar față de aceste motive, practica judiciară neunitară a mai fost generată și de lipsa unor instrumente legale eficiente prin intermediul cărora să se realizează unificarea sa, cele existente în prezent fiind insuficiente atât ca număr, cât și sub aspectul consecințelor practice pe care le determină.

În continuare recursul în interesul legii, prin caracterul său obligatoriu a rămas principalul instrument juridic de unificare a jurisprudenței și chiar dacă în ultima perioadă a fost adaptat necesităților sistemului judiciar, totuși el nu poate acoperi multitudinea problemelor de drept care au generat la nivelul instanțelor soluții diferite.

De asemenea, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, deși are un capitol distinct destinat unificării practicii judiciare, cuprinde doar măsuri de natură organizatorică pe plan administrativ – judiciar cu impact direct asupra dezbaterilor profesionale ale judecătorilor, fără însă ca rezultatul acestor dezbateri să aibă caracter de obligativitate în ceea ce privește valoarea opiniilor majoritare exprimate în rezolvarea punctuală a unei anumite probleme de drept.

În acest cadru legislativ și organizatoric, conducerea Curții de Apel Craiova a identificat și pus în practică toate măsurile necesare și utile pentru identificarea problemelor de drept care au generat practică neunitară, oferind posibilitatea judecătorilor de a avea un acces cât mai facil la informația juridică necesară, precum și realizarea unei comunicări cât mai eficiente pe această linie cu instanțele din circumscripția sa.

În plan organizatoric, măsurile amintite anterior s-au concretizat în:

- identificarea problemelor de drept controversate și a practicii de casare, precum și monitorizarea permanentă a acestora;
- desfășurarea lunară și trimestrială de întâlniri profesionale în cadrul curții de apel și al tribunalelor arondate, în scopul identificării și găsirii de soluții juridice la problemele care au generat o practică neunitară, cu scopul conturării unei opinii majoritare care să fie împărtășită de către cât mai mulți judecători;
- prezentarea și discutarea în cadrul întâlnirilor profesionale a practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv a soluțiilor pronunțate de această instanță în recursul în interesul legii;
- oferirea de informații permanente prin rețeaua internă „Intranet” cu privire la jurisprudența pe materii a celorlalte instanțe din țară, precum și jurisprudența relevantă a Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene;
- elaborarea Buletinului anual de jurisprudență al Curții de Apel Craiova pe anul 2012 și distribuirea acestuia la toate instanțele

din raza curții, precum și participarea la elaborarea Buletinului trimestrial al curților de apel;

Atât elaborarea Buletinului anual, cât și participarea la realizarea celor trimestriale a fost rodul activității colectivelor de judecători din cadrul tuturor secțiilor Curții de Apel Craiova, aceștia implicându-se cu profesionalism în identificarea unor spețe relevante în care s-au pronunțat soluții interesante referitoare la probleme de principiu ale interpretării și aplicării dispozițiilor legale.

- problemele de drept controversate au fost identificate și ulterior centralizate la nivelul Curții de Apel Craiova, aceasta sesizând Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea exprimării opiniei asupra unor probleme de drept soluționate în mod diferit la nivelul instanțelor din țară.

Caracterul complex al formării profesionale impune cu necesitate continuarea și perfecționarea măsurilor enumerate anterior, cu accent în ceea ce privește:

- continuarea participării conducerii curții de apel și în special a președinților de secții la întâlnirile profesionale lunare ale judecătorilor de la tribunalele, respectiv judecătoriile arondate, în scopul asigurării unui contact permanent pe line profesională, în vederea identificării problemelor de drept care au generat soluții diferite.
- lărgirea bazei de date și informații în domeniul legislativ, doctrinar și jurisprudențial, astfel încât acesta să reprezinte un fundament esențial atât pentru pregătirea profesională a fiecărui judecător, cât și pentru asigurarea unui schimb de puncte de vedere juridice în scopul realizării unei practici judiciare unitare.

Având în vedere complexitatea activității de analiză, interpretare și rezolvare a problemelor de drept controversate sau care, prin elementele de noutate, context și complexitate ar fi în măsură să conducă la o practică judiciară neunitară, apreciem că dialogul juridic, atât la nivelul palierului curților de apel, cât și cu celelalte instanțe, reprezintă un factor determinant în rezolvarea problemelor de drept care au generat practică neunitară deoarece prin această modalitate se

încurajează schimbul de opinii dintre judecători dar și cunoașterea directă a problemelor cu care se confruntă celelalte instanțe în interpretarea și aplicarea legilor.

Rolul schimbului permanent de informații și opinii juridice este acela de a realiza un feedback pozitiv în dezbaterile problemelor de drept care au generat practică neunitară prin prezentarea și împărtășirea argumentelor și părerilor, atât la nivelul instanțelor situate pe același palier, cât și a celor inferioare sau de control judiciar.

Secția I-a Civilă

Unul dintre obiectivele majore ale secției I-a constituit practica judiciară proprie, precum și cea a instanțelor din circumscripție, prin monitorizarea permanentă a problemelor de drept controversate și a practicii de casare.

Colectivul de judecători al secției a fost în permanență preocupat să asigure aplicarea unitară a legii, prin formarea unei practici unitare, care să asigure accesul la un proces echitabil justițiabililor.

Specificul cauzelor ce intra în competența secției, numărul mare al cauzelor cu obiect identic sau asemănător, incoerenta legislativă au fost factori care au condus la situații de practică neunitară la nivelul secției.

În încercarea de rezolvare a unor astfel de situații, în conformitate cu planificarea cuprinsă în ordinul de serviciu, judecătorii desemnați potrivit art.26¹ alin (1) și (2) , art.26⁴ și art.29 din ROI, au prezentat, la întâlnirile lunare, problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției.

Au fost organizate lunar întâlniri cu judecătorii secției, pentru discutarea aspectelor de practică neunitară constatate în activitatea de judecată și a problemelor de drept ivite în cursul soluționării unor cauze.

Asupra problemelor dezbătute s-au formulat opinii majoritare, de care s-a ținut seama în activitatea ulterioară, toți judecătorii adoptând soluții conforme punctelor de vedere majoritare, consemnate în minutele întocmite cu privire la dezbaterile din ședințele lunare, ceea ce a condus la eliminarea divergențelor de soluții în materiile respective.

Periodic au fost întocmite referatele privind analiza practicii instanței de control judiciar.

Trimestrial, judecătorii au participat la întâlnirile organizate la nivelul curții de apel împreună cu judecătorii din cadrul instanțelor din circumscripția curții unde au fost dezbătute problemele de drept ce au generat practica neunitară.

În scopul cunoașterii legislației și jurisprudenței, judecătorilor li s-au prezentat actele normative publicate în Monitorul Oficial, deciziile în interesul legii pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului în cauzele de condamnare a României, și jurisprudența comunitară.

Secția a II-a Civilă

În cazuri izolate, mult reduse în raport cu anii anteriori, s-au pronunțat soluții contradictorii pentru situații similare.

La nivelul secției au continuat să se organizeze lunar, întâlniri cu toți judecătorii pentru discutarea problemelor de drept, în vederea abordării unitare a problemelor. În toate cazurile s-a ajuns la o concluzie unitară care a condus ulterior la unificarea practicii.

Trimestrial, s-au organizat întâlniri între judecătorii secției și judecători din cadrul secțiilor sau completelor specializate în materie comercială ale instanțelor din raza curții în care s-au discutat problemele de practică neunitară puse de aceștia. De asemenea, în aproape toate cazurile s-au ajuns la soluții unitare.

În cadrul întâlnirilor s-au discutat atât problemele care au condus la adoptarea unor soluții neunitare cât și probleme ce puteau conduce la asemenea situații, pentru preîntâmpinarea unor soluții contradictorii.

Tot în anul trecut, numeroase spețe rezumate au fost publicate în Revista de Drept Comercial (Editura Lumina Lex) sau în Revista Română de Jurisprudență (Ed.Universul Juridic).

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Problema unei practici judiciare unitare a constituit una din preocupările majore în anul 2013.

Activitatea a fost centrată pe cele două direcții principale: perfecționarea pregătirii profesionale a magistraților și analiza concretă, practică, a soluțiilor pronunțate.

a) Perfecționarea pregătirii profesionale s-a realizat prin desfășurarea trimestrială, la nivelul secției, a ședințelor de formare profesională, pe baza temelor propuse la începutul anului, dar și prin analiza unor probleme de drept apărute în cursul activității de judecată.

b) Analiza practicii neunitare

În realizarea acestei activități au fost întocmite referate lunare privind soluțiile pronunțate, cu evidențierea problemelor de drept apărute și a concordanței rezolvărilor adoptate cu alte spețe ale instanței sau cu practica judiciară a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De asemeni, pentru a face cunoscută practica judiciară proprie, Secția Penală a contribuit, alături de celelalte secții ale instanței, la realizarea Culegerii de practică judiciară a instanței pentru anul 2012.

Totodată Secția Penală a Curții de Apel Craiova a organizat întâlnirile trimestriale, la nivelul Curții de Apel Craiova, pe probleme de practică neunitară, cu magistrații de la instanțele din raza noastră de activitate.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Fără a aduce atingere principiului independenței judecătorilor, realizarea și menținerea unei practici judiciare unitare constituie un obiectiv prioritar în condițiile în care intervin numeroase modificări legislative ce dau naștere la dificultăți de aplicare datorate fie necorelării dispozițiilor legale, fie inexistenței unor norme care să reglementeze expres anumite situații ivite în practică.

La data planificată pentru întâlnirea lunară, s-au discutat problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite. Judecătorul delegat are rolul de a inventaria în decursul lunii de referință toate problemele de drept care au fost tratate neunitar în cadrul secției și în cadrul celorlalte instanțe. În acest scop, se realizează studiul asupra problemelor de drept rezolvate neunitar cu referire și la practica altor instanțe dar și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând ca asupra respectivelor probleme autorul studiului să-și exprime motivat opinia. Studiul

întocmit în condițiile arătate a fost supus dezbaterii, opiniile judecătorilor fiind consemnate într-o minută care a constituit baza de analiză a întâlnirilor trimestriale care s-au organizat la nivelul Curții de Apel cu judecătorii instanțelor arondate.

Conform Procedurii privind arhivarea minuterelor întocmite de către președinții secțiilor din cadrul Curții de Apel Craiova, implementată la nivelul instanței începând cu anul 2013, minutele întâlnirilor lunare vor fi păstrate atât pe suport de hârtie cât și pe suport electronic, acestea din urmă fiind stocate într-un folder care va fi postat atât pe Intranetul Curții de Apel Craiova la rubrica „Jurisprudență” cât și pe stațiile de lucru ale judecătorilor din cadrul secției respective.

Dintre problemele de drept ce au făcut obiectul minuterelor și care au avut un impact semnificativ în practică menționăm:

- plata indemnizației pentru creșterea celui de al doilea copil rezultat dintr-o sarcină gemelară, anterior apariției Legii nr.239/2009.

- soluționarea excepției de necompetență teritorială în situația în care reclamantul alege instanța competentă cu nesocotirea unei clauze de prorogare convențională de competență la care a achiesat anterior sesizării instanței.

- accesoriile datorate contribuabililor în materia restituirii taxelor speciale pentru înmatriculare – Cauza Irimie.

CAPITOLUL II

INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ

Secțiunea 1 - Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2013.

De aducerea la îndeplinire și respectarea dispozițiilor acestei legi răspunde Biroul de Informare Publică și relația cu Mass Media, cu următoarea componență:

- domnul judecător Aurel Ilie – conducător birou;
- doamna judecător Manuela Preda Popescu

- domnul judecător Andrei Cosmin Mitrache
- domnul Liviu Mîndrilă – expert în cadrul acestui birou.

Ca și în anii anteriori, atât la sediul instanței cât și pe Portalul instanțelor de judecată au fost afișate:

- Programul Biroului de Informare Publică.
- Lista informațiilor de interes public
- Lista informațiilor exceptate de la liberul acces al publicului.
- Alte informații de interes public
- Ghidurile de orientare pentru justițiabili editate de Consiliul Superior al Magistraturii.
- Modalitățile de contestare a deciziei Curții de Apel Craiova prin care se refuză accesul la informații.

În anul 2012 Curtea de Apel Craiova a creat un nou site oficial al instituției, www.curteadeapelcraiova.eu . Acest site a fost creat cu scopul de a dezvolta în continuare o relație cu publicul bazată pe transparență. În cursul anului 2013 au fost publicate pe acest site toate informațiile de interes public, organizarea instituției, structura de personal, programele de formare profesionale desfășurate etc.

Sub aspectul cantității și calității, site-ul oferă un plus considerabil de informații, prezentat într-o structură explicită și accesibilă cetățeanului.

Pornind de la obiectivele fixate, de la structura BIRP organizat în cadrul Curții de Apel Craiova și capacitatea logistică pe care putem miza la acest moment și în viitorul apropiat, am încercat să schițăm o strategie care să ne permită să ne coordonăm acțiunile în vederea obținerii unor rezultate cuantificabile, astfel încât să putem monitoriza și influența pozitiv percepția publică asupra unei activități care, nu în puține cazuri, a făcut obiectul unor dezbateri și aprecieri deloc măgulitoare, dar și să creștem gradul de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a regulilor sistemului căruia i se adresează.

Pe scurt, strategia vizează atingerea a patru obiective principale:

- Gestionarea relației cu mass-media locală și națională;
- Creșterea gradului de transparență în activitate;

- Formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP ;
- Crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul Curții și tribunalelor arondate.

Măsurile pentru realizarea acestor obiective au fost imediate, dar rezultatul lor, dat fiind domeniul sensibil în care se manifestă și anume „transparența și încrederea în actul de justiție” necesită timp.

În aplicarea strategiei de realizare a acestor obiective s-a pornit de la necesitatea redefinirii relației cu reprezentanții presei locale și naționale, în sensul manifestării unei atitudini pro-active care să dezvolte un sistem de comunicare a informațiilor privind activitatea instanței, bazat pe încredere și corectitudine.

În acest scop, cu titlu exemplificativ, direcțiile de acțiune au vizat:

- acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri/informații privitoare la activitatea instanței;
- stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor necesare, atât formale cât și informale;
- stabilirea și derularea unor întâlniri semestriale dintre reprezentanții Biroului de Informații și Relații cu Publicul și jurnaliștii acreditați;
- cooptarea reprezentanților mas-media pentru participare la evenimentele derulate de Curtea de Apel Craiova și informarea publică dintre acestea;
- monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora;
- întocmirea revistei de presă (săptămânal);
- răspunsuri prin comunicate de presă când situația o impune.

Cum pe lângă informarea publicului prin intermediul mas-media, sistemul judiciar trebuie să se implice în informarea directă, nemijlocită a publicului, unul dintre obiectivele pe termen scurt ale Curții de Apel Craiova a fost acela de îmbunătățire a transparenței actului de justiție, prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin ghiduri, internet, afișare la punctele informative amenajate în acest scop.

Această activitate care se întemeiază pe convingerea că actul de justiție trebuie să se bazeze pe respectul reciproc dintre Justiție și Justițiabili s-a concretizat în anul 2011 când Curtea de Apel Craiova a inițiat campania intitulată „Pentru justițiabili” menită să deschidă calea unei comunicări nemijlocite cu justițiabilii dar și cu publicul larg.

Au fost întocmite broșuri care oferă în termeni expliciți informațiile privind: ajutorul public judiciar în materie civilă, modele de cereri adresate instanței, citațiile și comunicarea lor, regulile în sala de ședință, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea certificatelor.

A fost realizat și un ghid practic menit să explice dispozițiile din O.G. nr. 27/2002, inclusiv prezentarea elementelor de conținut ce trebuie să se regăsească în conținutul unei petiții, conform acestui act normativ.

După intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, au fost elaborate și puse la dispoziția justițiabililor broșuri cuprinzând informații și explicații privind derularea proceselor sub imperiul acestor norme, dar și ce rol, ocupă în prezent medierea.

Toate aceste broșuri se găsesc la punctele de informare amenajate în incinta instanței, sub denumirea de „Biblioteca justițiabilului” unde pot fi consultate în mod direct și facil de către orice justițiabil.

Pe aceeași linie și în considerarea atenției deosebite pe care Curtea de Apel Craiova, dar și instanțele din raza sa de competență o acordă „procedurii de mediere”, alături de punctele de informare din holul instanței se află montat și un monitor pe care se derulează informații utile pe această temă.

Manifestările anuale dedicate evenimentelor „Ziua europeană a justiției civile” și „Ziua ușilor deschise” au constituit un prilej de consolidare a relațiilor cu cetățenii, prin prisma faptului că justiția este un serviciu public transparent menit să asigure restabilirea ordinii de drept încălcate.

Secțiunea a 2-a - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivel instanței

În anul 2013 activitatea Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Craiova a înregistrat menținerea unui interes ridicat din partea opiniei publice

față de activitatea instanței, luând în considerare numărul cererilor și solicitărilor adresate atât scris cât și verbal, telefonic sau electronic. Ponderea cea mai importantă au avut-o în continuare contactele cu mass-media și comunicarea de informații de interes public către jurnaliști.

S-a actualizat permanent la sediul instanței lista cu informații de interes public a Curții de Apel Craiova prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001, care, potrivit legii, trebuie comunicate din oficiu.

În anul 2013 au fost formulate un număr de 78 de cereri. S-a formulat 2 reclamații administrative, care a fost respinsă, și nu au existat plângeri în instanță pentru încălcarea dispozițiilor Legii 544/2001.

În data de 25 octombrie 2013, cu ocazia “ Zilei Europene a Justiției Civile ” a fost organizată “ Ziua Porților Deschise ”, prilej cu care au fost invitați la sediul Curții de Apel Craiova toți cetățenii interesați de organizarea și funcționarea sistemului judiciar la nivelul acestei instanțe precum și mass-media.

În cursul anului 2013 s-au transmis de asemenea un număr de 27 comunicate de presă, din oficiu sau la solicitarea jurnaliștilor. De asemenea s-a elaborat zilnic revista presei, în vederea identificării în presa centrală și locală a articolelor care prezintă legătură cu imaginea instituției și a justiției în general.

De asemenea în scopul facilitării comunicării cu justițiabilii, subsumat intenției de a contribui la înțelegerea de către aceștia a particularităților de funcționare ale instanțelor, precum și a aspectelor legale fundamentale, în arhive, registratură și la punctele de informare au fost puse la dispoziția justițiabililor ghiduri privitoare la circuitul cererii de chemare în judecată, regulile de conduită în instanță, dreptul pe înțelesul tuturor, un glosar de termeni tehnici, ghiduri despre competența instanțelor și un ghid de orientare pentru persoanele interesate să sesizeze comisiile de disciplină.

Curtea de Apel Craiova, prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice a lansat campania „PENTRU JUSTIȚIABILI” menită să exprime respectul față de justițiabilii care se prezintă la această instanță, având convingerea că actul de justiție trebuie să se bazeze pe respectul reciproc între Justiție și justițiabili.

Au fost întocmite broșuri de informare care cuprind informații utile privind : ajutorul public judiciar în materie civilă, cuprinsul cererilor adresate instanței, explicarea citațiilor, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea certificatelor. De asemenea, este pusă la îndemâna publicului o broșură de prezentare a Noului Cod Penal și Noului Cod de Procedură Penală.

Informațiile sunt la dispoziția publicului în punctul de informare din holul CURȚII DE APEL CRAIOVA.

Situația cererilor formulate în baza Legii 544/2001 se prezintă astfel:

**CERERI FORMULATE ÎN BAZA LEGII 544/2001
ÎN CURSUL ANULUI 2012**

Nr.crt		
1.	Total solicitări informații	78
2	Domenii de interes	
	a) informații referitoare la dosare	30
	b) informații referitoare la magistrați și la alte categorii de personal	3
	c) alte informații	34
3	Numărul solicitărilor respinse	13
	a) ca cereri de informații exceptate de la accesul liber	4
	b) ca cereri de informații care nu fac obiectul Legii nr.544/2001	9
4	Informații solicitate:	
	a) pe suport de hârtie sau fax	67
	b) pe suport electronic	11
5	Reclamații administrative	2
6	Plângeri în instanță	0
7	Costuri totale ale biroului	Sunt incluse în bugetul general al instanței și nu se pot defalca
8	Sume totale încasate pentru servicii de copiere	0
9	Solicitanții informațiilor de interes public	
	a) persoane fizice	44
	b) jurnaliști	20
	c) persoane juridice	14
10	Numărul estimativ de vizitatori ai punctului de informare-documenatre	Nu se poate estima, deoarece punctul de informare este instalat în holul principal al clădirii.

CAPITOLUL III

ROLUL INSTANȚEI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE

În vederea asigurării formării profesionale a judecătorilor, Curtea de Apel Craiova a accesat fonduri europene nerambursabile, acordate de Directoratul General de Justiție al Comisiei Europene, prin intermediul a trei proiecte depuse în cadrul programelor „Criminal Justice” (Justiție Penală) și „Civil Justice” (Justiție Civilă).

În urma deciziilor Comisiei Europene nr.5994/23.08.2012 și 7585/22.10.2012, proiectele „*Dual Training Programme for Judges on Criminal Matters and Legal Language*” și „*The Conflict of Laws - Cooperation Between Courts of Justice Regarding Rome Regulations*”, au fost aprobate pentru a primi finanțarea nerambursabilă.

Astfel, în data de 15.10.2012, în urma semnării primului contract de finanțare nerambursabilă cu Comisia Europeană s-a demarat implementarea proiectului „*Dual Training Programme for Judges on Criminal Matters and Legal Language*”.

Proiectul s-a desfășurat pe o perioadă de 12 luni (15 octombrie 2012 – 15 octombrie 2013), în parteneriat cu Curtea de Apel din Mons (Belgia), Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel Oradea.

Activitățile proiectului au constat în organizarea a trei sesiuni de formare profesională organizate la Mons, Craiova și Ploiești, unde un total de 75 de judecători de la curțile de apel partenere au fost instruiți asupra Deciziei – Cadru nr.2008/947/JAI a Consiliului, din 27 noiembrie 2008, privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești și al deciziilor de probațiune în vederea supravegherii măsurilor de probațiune și a sancțiunilor alternative și de asemenea, își vor dezvolta abilitățile lingvistice juridice.

Fiecare seminar a fost condus de o echipă de formatori experți: un formator specializat în materie de justiție penală, secondat de 2 experți lingviști, care au avut sarcina de a traduce și de a explica structurile lingvistice dificile discutate în cadrul seminariilor.

Programul a implicat și crearea unui DVD multimedia destinat judecătorilor, ce conține tehnici de învățare pentru limbile străine utilizate, engleza și franceza.

DVD-ul a fost multiplicat în limbile engleză, franceză și română și pus la dispoziția judecătorilor interesați din întreaga Europă.

Tot în anul 2013 Curtea de Apel Craiova a depus un nou proiect la Directoratul General de Justiție al Comisiei Europene intitulat “Judicial Intercultural Communication in Family Mediation” (Comunicare judiciară interculturală în medierea familială).

Prin decizia Comisiei Europene nr. 8097/14.11.2013, proiectul a fost aprobat pentru a primi finanțare nerambursabilă în valoare de 241.835,06 euro.

Astfel, în data de 17 februarie 2014, în urma semnării contractului de finanțare nerambursabilă cu Comisia Europeană va începe implementarea proiectului “Judicial Intercultural Communication in Family Mediation” (Comunicare judiciară interculturală în medierea familială).

Proiectul se va desfășura pe o perioadă de 12 luni (17 februarie 2014 – 17 februarie 2015), în parteneriat cu Tribunalul din Sofia (Bulgaria), Tribunalul Regional din Rijeka (Croatia), Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Timisoara și Asociația Differenza Donna din Italia în colaborare cu Tribunalul din Roma.

Activitățile proiectului constau în organizarea a 4 workshopuri organizate la Sofia, Cluj-Napoca, Rijeka și Roma, unde un total de 100 de judecători de la instituțiile partenere vor fi instruiți asupra Directivei 2008/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului, din 21 mai 2008, privind anumite aspecte ale medierii în materie civilă și comercială și Regulamentul (CE) NR. 2201/2003 al Consiliului, din 27 noiembrie 2003, privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești.

Programul implica și crearea unei broșuri adresate cetățenilor europeni, ce va conține informații utile despre mediere, precum și crearea unui ghid de bune

practici adresat judecătorilor. Atât broșura cât și ghidul de bune practici vor fi diseminate la nivelul Uniunii Europene în limbile română, italiană, croată, bulgară și engleză.

CAPITOLUL IV

RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

IV.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii, având rolul de garant al independenței și imparțialității justiției și organ care face parte din puterea judecătorească, s-a confruntat pe parcursul anului 2013 cu un ansamblu de probleme care i-au pus în discuție însăși atribuțiile constituționale dar și locul său în cadrul raporturilor puterii judecătorești cu celelalte puteri din stat, respectiv executivul și legislativul.

În acest context dificil, Consiliul Superior al Magistraturii a demonstrat că dorește și poate să asigure apărarea reputației profesionale a judecătorilor, prin respectarea dispozițiilor legale în materie precum și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei magistraților.

Pornind de la atribuțiile legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, raporturile Curții de Apel Craiova cu această instituție au fost cele rezultate din dispozițiile legale în materie și s-au concretizat în:

- organizarea la nivelul instanței a unor concursuri obiective și bazate pe criterii de performanță profesională pentru angajări sau promovări în funcții de execuție și de conducere, după obținerea avizului prealabil din partea consiliului;
- realizarea unor acțiuni de control fie tematic, fie de fond la instanțele din raza curții;

- analizarea cu celeritate și competență a propunerilor Colegiilor de conducere ale instanțelor pentru promovări și delegări în funcții de conducere;
- colaborarea cu Inspekția Judiciară în verificarea cu profesionalism și obiectivitate a sesizărilor adresate de justițiabili și de diferitele instituții, precum și de către societatea civilă;
- continuarea colaborării fructuoase cu direcțiile de specialitate din cadrul consiliului în ceea ce privește activitatea de management judiciar și administrativ, cât și în exploatarea aplicației Ecris 4.

Demn de semnalat este și faptul că, urmare a interesului comun manifestat atât de judecătorii din raza Curții de Apel Craiova cât și a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2013 au avut loc mai multe întâlniri ale unor membri CSM cu colectivele de judecători din cadrul Curții de Apel Craiova, ocazie cu care au avut loc discuții privitoare la îmbunătățirea colaborării interinstituționale, managementul resurselor materiale și umane, noile competențe ale Inspekției Judiciare, abaterile disciplinare extinse prevăzute în ultimele modificări ale Legii nr.303/2004, din perspectiva atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în aceste domenii.

IV.2. Raporturile cu parchetul

Colaborarea cu parchetele s-a desfășurat în limitele prevăzute de lege, plecându-se de la ideea că procurorii participă nemijlocit și au un rol bine determinat în înfăptuirea actului de justiție, de a apăra atât interesele generale ale societății, cât și drepturile și libertățile cetățenilor.

Colegialitatea, respectul reciproc dar și limitele legale și rigorile profesionale, au fost coordonatele pe baza cărora s-au derulat raporturile cu parchetele.

În acest sens, trebuie arătat că, în pofida dificultăților legate de spațiu, este alocat un birou pentru folosința procurorilor, necesar pentru studiul dosarelor și desfășurarea corespunzătoare a activității

În situații judiciare de maximă operativitate sau de necesitate a unui serviciu de permanență, colaborarea cu procurorii s-a dovedit a fi extrem de benefică

pentru realizarea performantă a actului de justiție, în sensul transmiterii în timp util a relațiilor necesare pentru soluționarea urgentă a diferitelor tipuri de cauze, și înaintării dosarelor cu celeritate în căile de atac promovate.

IV.3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, cu experții judiciari, cu executorii judecătorești, precum și cu penitenciarele.

a) Raporturile cu avocații au fost normale și subordonate, în principal, asigurării depline a dreptului de apărare în condițiile stabilite de lege.

Aspectele mai puțin pozitive apărute în derularea raporturilor reglementate de lege, minore și sporadice, au fost surmontate prin întâlniri și discuții periodice (exemplu – 16 mai 2013) între conducerea instanței și conducerea baroului, cu precizarea că s-a încheiat un protocol de colaborare în acest sens

Mai mult, Curtea de Apel Craiova a pus la dispoziția Baroului Dolj un birou, în noul spațiu, cu acces din sala pașilor pierduți, care răspunde nevoilor privind funcționarea normală a acestei profesii.

b) Raporturile cu membrii colegiilor consilierilor juridici au fost normale, în condițiile stabilite de lege.

c) Și în anul 2013 a continuat colaborarea pozitivă cu experții tehnici judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul birourilor de expertize judiciare ce funcționează ca și compartiment distinct la nivelul fiecărui tribunal din raza de competență a Curții de Apel Craiova.

Pornind de la premiza că activitatea desfășurată de birourile de expertize judiciare ce funcționează în cadrul tribunalelor reprezintă, prin importanța și complexitatea ei, o componentă de bază în asigurarea calității actului de justiție, la data de 24 mai 2013, la sediul Curții de Apel Craiova, a avut loc o întâlnire de lucru a conducerilor instanțelor din raza sa cu reprezentanții experților tehnici judiciari.

Concluziile acestei întâlniri, de altfel extrem de utilă, s-au concretizat în întocmirea unei minute în care au fost sintetizate principalele probleme care au rezultat în urma discuțiilor, respectiv:

- continuarea eforturilor în vederea creșterii numărului de experți judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie, sens în care birourile locale urmează a întocmi un demers comun către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției;
- existența unor disfuncționalități în modul de întocmire a lucrărilor de expertiză prezentate în instanță, precum și a termenului de realizare a acestora, părțile apreciind că trebuie făcute eforturi comune în vederea înlăturării acestor lacune;
- deficiențe ale instanțelor de judecată în aplicarea cu rigurozitate a dispozițiilor procedurale în materie, așa cum au fost ele prevăzute de Legea nr.208/2012 de modificare a OG nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, situații însă care au un caracter de excepție;
- modul de stabilire a onorariilor pentru plata experților, în sensul că nu întotdeauna cuantumul acestora se fixează în etapele prevăzute de OG nr.2/2000 și are în vedere specialitatea și complexitatea expertizei efectuate.

d) Colaborarea între Curtea de apel Craiova și Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a desfășurat în anul 2013 în concordanță cu dispozițiile legale prevăzute de Legea nr.188/2000 republicată privind executorii judecătorești.

e) La înlăturarea actului de justiție își aduc contribuția, alături de instanță, și penitenciarele, care prin prezentarea la termen a inculpaților contribuie și ele la soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor penale.

Există, în prezent, condiții superioare la camerele destinate deținuților, separate pentru femei, minori și majori, un grup sanitar propriu, și cu acces separat pentru autovehiculele din dotare.

Avându-se în vedere problematica ridicată în materia liberării condiționate, a criteriilor de acordare și a procedurii de urmat, a fost necesară organizarea unor discuții între reprezentanții penitenciarelor, al comisiilor de liberare condiționată și a judecătorilor delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate cu

conducerile instanțelor și judecătorii de la secțiile penale.

IV.4. Colaborarea între Institutul Național al Magistraturii și Curtea de Apel Craiova.

În toamna anului 2012 a fost lansată rețeaua EuRoQuod - rețeaua națională de judecători coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene, proiect aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 520/14 iunie 2012 ce cuprinde judecători desemnați de la nivelul fiecărei curți de apel care manifestă un interes particular pentru dreptul UE, sunt dornici să dobândească noi cunoștințe în domeniu și să transmită colegilor din experiența acumulată, fără a fi degrevați de o parte din celelalte atribuții și fără a beneficia de vreun avantaj salarial.

În anul 2013, membrii rețelei desemnați din partea Curții de Apel Craiova - doamna președinte a Curții de Apel Craiova Mihaela Cotoră și doamna judecător Alina Ciolofan – au participat la conferințele periodice ale rețelei organizate de INM, preocupându-se permanent pentru a face cunoscută această inițiativă în rândul magistraților din raza Curții de Apel Craiova și pentru a cunoaște necesitățile concrete de formare ale colegilor în materia dreptului Uniunii Europene.

În acest scop, în zilele de 13-14 iunie 2013 a fost organizat la sediul Curții de Apel Craiova și în colaborare cu I.N.M București, seminarul „Dreptul Uniunii Europene. Noutățile aduse de Tratatul de la Lisabona. Procedura trimiterii preliminar”.

În cadrul acestui seminar, pe lângă prezentarea ultimelor noutăți în materia dreptului unional, participanții au fost informați cu privire la constituirea rețelei EuRoQuod, modalitatea de contact a membrilor acestora și sprijinul de care pot beneficia atunci când în activitatea lor se confruntă cu problematici derivând din dreptul Uniunii Europene. De altfel, seminarul a avut și o componentă practică, participanții fiind antrenați în realizarea unui model pentru formularea unei cereri de trimitere preliminară și beneficiind de o sesiune de prezentare a resurselor judiciare on-line relevante pentru accesarea jurisprudenței în materie.

CONCLUZII

Justiția se înfăptuiește prin oameni și pentru oameni și de aceea întreaga valoare a puterii judecătorești depinde de calitatea oamenilor care o exercită.

Feedback-ul este deosebit de important pentru coerența comunicării și pentru maximizarea efectelor acesteia. El indică nivelul înțelegerii și acceptării mesajelor, reacțiile receptorului la mesajele transmise.

Lipsa feedback-ului poate atrage după sine o serie întreagă de distorsiuni, neînțelegeri care să contribuie la perpetuarea unei comunicări inexacte. Deși uneori feedback-ul are loc automat, alteori el necesită timp și efort, incomparabil mai mici decât în cazul în care va fi necesară remediarea ulterioară a altor procese afectate.

În considerarea acestor aspecte ce pot determina la nivel organizațional și la nivel individual, blocaj sau eficiență, trebuie optimizat procesul de comunicare atât în cadrul echipei de conducere, cât și în cadrul comunicării verticale, între echipa de conducere și personalul instanței.

Managementul administrativ - judiciar presupune respectarea dispozițiilor cuprinse în legi și regulamente, manifestându-se totodată preocuparea ca personalul să dobândească sentimentul implicării totale în excelența "firmei".

Aprecierea reușitei angajaților, stabilirea de obiective ambițioase care să presupună concurența, încurajarea inițiativei și noului în instituție, stabilirea unui climat creativ în echipă, achiziționarea de talent și inteligență și grija pentru un viitor acceptabil sunt măsuri care țin de arta managerului.

În același sens, trebuie asigurată coerență și echilibru în conducerea instanței, controlarea conflictelor interne a "input-urilor pe care fiecare persoană le aduce în organizație: nivel educațional, vârsta, experiența, productivitate, alte talente și eforturi" (J.S. Adams).

Activitatea de conducere este bazată pe programe, vizând antrenarea tuturor resurselor umane pentru îndeplinirea obiectivelor instanței, privind asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectarea Constituției și legilor, asigurarea desfășurării proceselor în termene rezonabile de instanțe imparțiale și independente.