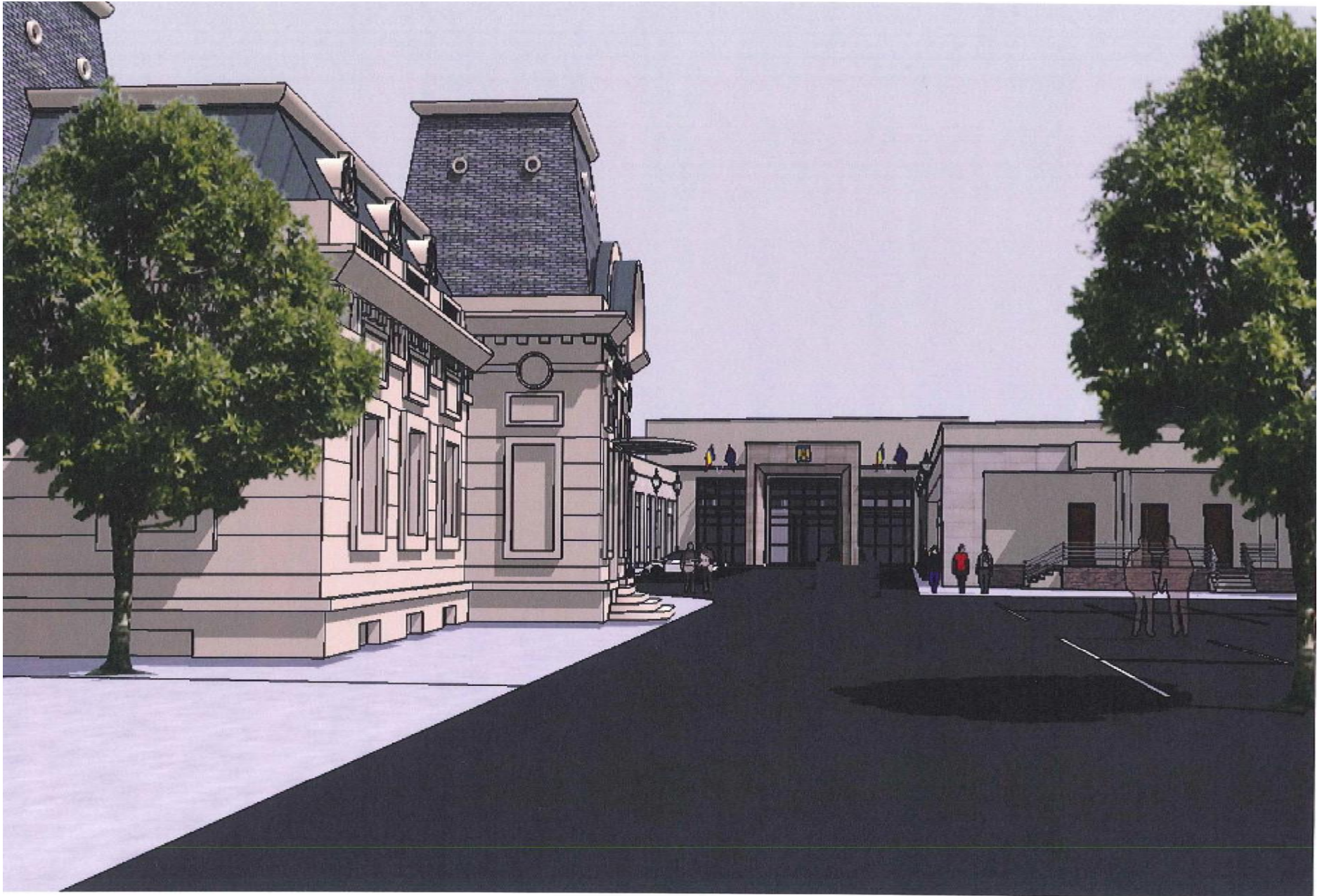




***ANALIZA  
ACTIVITĂȚII  
CURȚII DE APEL CRAIOVA  
IN ANUL 2014***



# CUPRINS

## **Introducere – Scurte considerații privind situația instanței în anul 2014**

### **Capitolul I. Starea instanței în anul 2014**

#### ***I.1. Activitatea instanței***

*I.1. Volumul de activitate pe secții. Indicatori statistici*

*I.2. Încărcătura pe judecător*

*I.3. Operativitatea pe secții, în diferite materii și pe judecător*

*I.4. Managementul resurselor umane*

*I.5. Probleme de management al instanței*

*I.5.1. Obiective și măsuri adoptate în baza controalelor tematice dispuse la instanțele din raza Curții de Apel Craiova*

*I.5.2. Climatul organizațional – analiză și evaluare*

#### ***I.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței***

*I.2.1. Infrastructura*

*I.2.2. Infrastructura IT*

*I.2.3. Sistemul de video - conferință*

*I.2.4. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2014*

#### ***I.3. Calitatea actului de justiție***

*I.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare*

*I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor, pe materii*

*I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței*

*I.3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar*

**Capitolul II. Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității în cursul anului 2014**

**Capitolul III. Răspunderea judecătorilor și personalului auxiliar**

*III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar*

*III.2. Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar*

**Capitolul IV. Rolul instanței în dezvoltarea spațiului european și cooperarea internațională**

**Capitolul V. Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă.**

*V.1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2014*

*V.2. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii*

*V.3. Raporturile cu parchetul*

*V.4. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, cu experții judiciari, cu executorii judecătorești, precum și cu penitenciarele*

**Capitolul VI. Concluzii**

# **INTRODUCERE**

## **SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014**

Analiza activității desfășurate de judecătorii Curții de Apel Craiova în cursul anului 2014, va avea ca punct de plecare actul de justiție desfășurat în contextul economico-social și legislativ actual, cu toate consecințele pozitive dar și cu cele ce au determinat reale dificultăți în gestionarea managementului administrativ judiciar.

Curtea de Apel Craiova și instanțele din raza sa de competență au înregistrat în cursul anului 2014, un număr total de 222.557 cauze, cumulând un rol de 301.480 cauze.

Din acestea, s-au soluționat un număr de 232.226 dosare, ceea ce, sub aspect procentual, într-o primă variantă de calcul brut reprezintă 84% din totalul cauzelor.

În varianta ce reflectă însă sensul real al termenului de operativitate (efect rapid pentru a obține eficiență și eficacitate) procentul de soluționare al cauzelor este de 92%, ca urmare a excluderii aceluși număr de dosare care, deși înregistrat la finele anului trecut fie se află în procedura prealabilă cercetării judecătorești fie are alocat prim termen în anul 2015.

Detaliind, cauzele existente pe rolul tuturor judecătoriilor din raza Curții de Apel Craiova însumează un număr de 189.723 și un număr de 147.206 soluționate (rata de soluționare – 103,5%).

La nivelul tribunalelor, rolul total se ridică la 86.106 dosare, din care soluționate 63.748 (rata de soluționare – 105,8%).

Cât privește volumul de dosare al Curții de Apel Craiova, acesta s-a înscris în trendul anilor anteriori, fără a înregistra însă o creștere semnificativă.

Astfel, în cursul anului 2014 s-au înregistrat un număr de 20.161 de cauze la care s-au adăugat dosarele constituite ca stoc la finele anului 2013, respectiv un număr

de 5.490 dosare, totalizându-se un rol de 25.651 dosare. S-au pronunțat 21.272 de hotărâri realizându-se o rată de soluționare de 108,08% .

Stocul sfârșitului de an 2014 a fost diminuat în proporție de 50% la finele aceluiași an, la data de 31 decembrie 2014, Curtea de Apel Craiova înregistrând un stoc de numai 2893 de dosare, din care 1132 dosare înregistrate în 2014, cu prim termen în 2015 și restante propriu-zis 1761.

În categoria dosarelor propriu-zis restante la finele anului 2014, litigiile derulate pe o perioadă mai mare de 6 luni și de 1 an au avut o pondere scăzută.

La ultima raportare către Inspekția Judiciară, așa cum s-a dispus prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.788/18.10.2011 privind monitorizarea dosarelor mai vechi de un an în sistemul judiciar, Curtea de Apel Craiova avea pe rolul său:

- dosare cu o vechime între 5 și 10 ani: 32 dosare
- dosare mai vechi de 10 ani: 5 dosare

La finele anului 2014 dosarele mai vechi de 1 an (122) reprezentau 4,2% din totalul stocului de 2893 dosare la nivelul secțiilor Curții de Apel Craiova, respectiv:

- Secția I-a Civilă - total stoc 976 dosare, din care 15 dosare mai vechi de 1 an, reprezentând o pondere de 1,5%

- Secția a II-a Civilă - total stoc 232 dosare, din care 0 dosare mai vechi de 1 an

- Secția Penală și pentru cauze cu minorei - total stoc 670 dosare, din care 7 dosare mai vechi de 1 an, reprezentând o pondere de 15%

- Secția Contencios administrativ și fiscal - total stoc 1015 dosare, din care 100 dosare mai vechi de 1 an, reprezentând o pondere de 9,8%

Gradul de eficiență al activității instanței este reflectat și de valorile altor indicatori statistici, respectiv:

- ponderea dosarelor închise într-un an, care se cifrează la 94,6% din cauzele soluționate în cursul anului 2014
- durata medie de soluționare pe materii:
  - Secția I-a Civilă - 114 zile
  - Secția a II-a Civilă - 102 zile
  - Secția Penală și pentru cauze cu minorei - 113 zile
  - Secția Contencios administrativ și fiscal - 116 zile

- redactările peste termenul legal

Durata medie a perioadei de redactare calculată în zile a fost de 26 pe total curte de apel, respectiv:

- Secția I-a Civilă - 22 zile
- Secția a II-a Civilă - 16 zile
- Secția Penală și pentru cauze cu minorei - 52 zile
- Secția Contencios administrativ și fiscal - 21 zile

In anul 2014 instanța a funcționat cu un număr de 93 de judecători ceea ce a determinat un rulaj de 911 dosare în medie pe judecător și 565 de hotărâri pronunțate.

# CAPITOLUL I

## STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

### ***I.1. Activitatea instanței***

#### **I.1. Volumul de activitate pe secții. Indicatori statistici.**

##### ***Secția I-a Civilă***

În anul 2014 au fost înregistrate 7168 dosare la care adăugându-se stocul anului anterior de 1646 dosare a rezultat un număr de 8814 dosare pe rol.

Din acest număr de dosare aflate pe rol, 120 dosare au fost în primă instanță, 5626 dosare în apel și 1289 dosare în recurs. Ponderea în cadrul secției a fost de 18% dosare aflate în recurs, 78% dosare în apel și 4% dosare în prima instanță.

A fost soluționat un număr de 7152 dosare, din care 251 dosare de prima instanță, 5044 dosare aflate în apel și 1857 dosare aflate în recurs. Astfel, în cadrul secției ponderea a fost următoarea: 26% cauze soluționate în recurs, 70% cauze soluționate în apel și 4% cauze soluționate în prima instanță.

Operativitatea, după formula clasică, a fost de 84%, iar operativitatea reală, fără dosarele înregistrate în 2014 care au primit prim termen de judecată în 2015, este de 89%.

Rata de soluționare a dosarelor a fost de 103,2%, soluționându-se 3,2% din stocul existent.

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 34%, iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 33.6%.

Comparativ cu anul 2013 se constata o scădere a numărului de cauze noi intrate. Astfel, dacă în anul 2013 numărul cauzelor noi înregistrate a fost de 10015, în anul 2014 s-au înregistrat 7168 cauze noi.

Aceași scădere se constată și în cazul operativității, operativitatea în 2014 fiind de 84% față de 90% în 2013.

Stocul înregistrat la sfârșitul anului 2014 este mai mic comparativ cu anul 2013, atât în ceea ce privește stocul general, cât și în ceea ce privește stocul fără suspendate.



Astfel, stocul în 2013 a fost de 1652 dosare, iar în 2014 s-a înregistrat un stoc de 976 dosare.

### ***Secția a II-a Civilă***

În anul 2014 s-au înregistrat 1161 dosare, care s-au adăugat la stocul anului anterior de 328 dosare (rulate 2395 dosare), din care 48 dosare de fond (42 litigii cu profesioniști, 6 insolvență), 646 dosare de apel (217 litigii cu profesioniști, 429 insolvență), 429 dosare de recurs (100 litigii cu profesioniști, 329 insolvență), 18 contestații în anulare și 20 revizuri.

A fost soluționat un număr de 1209 dosare, din care 48 dosare de fond (43 litigii cu profesioniști, 5 insolvență), 599 dosare apel (227 litigii cu profesioniști, 372 insolvență) și 504 dosare recurs (110 litigii cu profesioniști, 394 insolvență). Stocul la sfârșitul anului a fost de 232 dosare.

Operativitatea a fost de 82,24% , iar rata de soluționare 105,86%.

Conform hotărârii colegiului de conducere, Secția a II-a civilă a soluționat și litigii în materia restituirii taxelor de primă înmatriculare/poluare/emisii poluante/timbru de mediu înregistrate pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecata a fost asigurată de toți judecătorii Secției a II-a Civile, împreună cu grefierii acestei secții. S-au soluționat de Secția a II-a, în cursul anului de referință, începând cu luna aprilie, 1802 dosare de contencios administrativ având ca obiect taxe auto din totalul de 2501. Completele de lot au fost alcătuite, din judecătorii secției a-II-a, președintele Secției de contencios administrativ și cei doi vicepreședinți. Deși sunt considerate dosare de lot, fiecare dosar a implicat alocarea unui timp de lucru, studierea unor probleme de drept și chiar unificarea practicii în materie.

### ***Secția Penală și pentru Cauze cu Minori***

Pe parcursul anului 2014 au fost înregistrate 3850 de cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se așadar la un total de 4775 de cauze penale aflate pe rol.

Din acestea au fost soluționate un număr de 3848 de cauze astfel că, la finalul anului 2014 ne înregistram cu un stoc de 670 de cauze penale. De asemenea, a existat și o cauză suspendată.

Numărul cauzelor nou intrate a fost mai mare decât cel din anul 2013 cu 274 cauze.

Pe categorii de cauze, comparativ cu anii anteriori situația cauzelor nou intrate, prin comparație și cu datele statistice ale ultimilor trei 3 ani, se prezintă astfel:

Tipul de cauză	2011	2012	2013	2014
Fond	224	308	452	518
Apel	336	409	362	1765
Recurs/contestații NCPP	2944	2741	2762	1567

La acești indicatori mai trebuie adăugate și alte lucrări întocmite de magistrații secției, cum ar fi de pildă cele referitoare la sintetizarea informațiilor necesare întocmirii unor referate de strămutare.

### *Secția Contencios Administrativ și Fiscal*

Volumul de activitate al Secției de Contencios Administrativ și Fiscal în cursul anului 2014 a reprezentat 41,3 % din activitatea Curții de Apel Craiova, menținându-se astfel, pe un interval de mai mulți ani consecutivi, **secția cu cel mai mare volum de activitate din cadrul instanței.**

Astfel, în cursul anului 2014 pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal au fost înregistrate un număr de 7982 dosare nou intrate la care s-a adăugat stocul de dosare din anii precedenți, astfel încât pe rolul secției s-au aflat un număr total de 10573 dosare.

Din acestea, un număr de **583** au fost cauze în stadiu procesual fond și **9990** de dosare având ca obiect recursuri, ponderea cauzelor în cadrul secției fiind următoarea:

Fonduri – 7,3%

Recursuri – 92,7%

La sfârșitul anului 2014 stocul înregistrat a fost de 1015 de dosare, fără dosarele suspendate

Comparativ cu anul 2013, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 18016, în anul 2014 numărul cauzelor nou intrate a înregistrat o scădere datorată, în principal, reducerii numărului cauzelor cu caracter repetitiv, având ca obiect aplicarea dispozițiilor OUG 50/2008 și Legii 9/2012.

Astfel, față de anul anterior când au fost înregistrate un număr de 15.349 cauze având ca obiect taxă de poluare, în anul 2014 au fost înregistrate numai 2555, din care au fost soluționate 2500.

Concomitent cu reducerea numarului de cauze cu caracter repetitiv s-a înregistrat însă o creștere a volumului de dosare diverse, în cursul anului fiind înregistrate un număr de 5427, cu 115% mai mult față de anul anterior când numărul total de dosare diverse nou intrate a fost de 2667.

Pe de altă parte, deși în număr semnificativ mai mic față de anul anterior, în condițiile sporirii numărului cauzelor diverse și a afluxului neregulat al cauzelor cu caracter repetitiv, gestionarea acestora din urmă a necesitat luarea unor măsuri administrative prompte al căror efect se regăsește și în echilibrarea volumului de activitate între secțiile instanței.

Astfel, chiar dacă situația din luna decembrie a anului 2013 și din primele trei luni ale anului 2014 îndreptățeau concluzia diminuării spre epuizare a cauzelor având ca obiect taxa de poluare, această concluzie a fost contrazisă de volumul de cauze având acest obiect înregistrate începând cu luna aprilie 2014.

În acest context, prin hotărârea Colegiului de conducere a fost aprobată reactivarea începând cu data de 23 aprilie 2014 a patru din completele de lot înființate în cursul anilor anteriori tocmai în considerarea cauzelor având ca obiect taxa de poluare, precum și înființarea a altor două astfel de complete începând cu data de 01.10.2014.

La propunerea SCAF, colegiul de conducere, după analiza comparativă a volumului de activitate pe secții, a hotărât ca în compunerea completelor de lot să facă parte și judecători din cadrul Secției a II a civilă, astfel încât, componența a patru dintre completele de lot a fost asigurată de judecătorii acestei secții.

Măsura s-a dovedit eficientă nu numai din punct de vedere al echilibrării volumului de activitate dintre cele două secții, dar și din punct de vedere al eficientizării activității completelor de recurs ale secției, permitând devansarea datei recomandate stabilite în sistem informatic în raport de încărcătura fiecărui complet.

În legătură cu acest aspect trebuie arătat faptul că volumul mare de cauze, în stadiul procesual recurs, înregistrate în cursul anului 2013, după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, a determinat stabilirea "datei recomandate" la un interval mare de timp de la momentul înregistrării cauzei, împrejurare ce determina prelungirea excesivă a duratei de soluționare a cauzelor.

Ca atare, constatându-se că majorarea punctajului alocat în sistem informatic fiecărui complet de judecată până la nivel maxim nu este de natură să înlăture acest neajuns ( dosarele înregistrate în luna martie primind dată recomandată în luna septembrie), la propunerea SCAF, ținând seama de Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 714/27.06.2013, Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova a stabilit prin Hotărârea nr. 7 din 24.03.2014 criteriile de prioritate pentru demararea procedurii de verificare și regularizare a cererilor, anterior datei recomandate.

În baza acestor criterii, printre care se numără și cel cronologic, raportat la data înregistrării cauzei, judecătorii secției au procedat la devansarea datei recomandate în dosarele repartizate pe completele de recurs, astfel încât, până la finele anului s-a ajuns la stabilirea datei recomandate a doua zi sau la cel mult câteva zile de la data înregistrării cauzei.

Consecința imediată a acestei măsuri, asumată cu profesionalism de judecătorii secției, a fost o încărcătură maximă a ședințelor de judecată pentru completele de recurs, volumul de activitate pe judecător și greșier, atât ca număr de dosare cât și ca punctaj fiind foarte mare.

## **I.2. Încărcătura pe judecător**

### ***Secția I Civilă***

În tot cursul anului, secția a funcționat cu un număr de 34 de judecători, ce au soluționat cauze în prima instanță, în apel și în recurs.

În cadrul secției activitățile de grefă au fost asigurate cu un număr de 17 greșieri.

Toți judecătorii secției au soluționat cauze în următoarele materii: civil, minori și familie, dreptul proprietății intelectuale, litigii de muncă și asigurări sociale.

În cursul anului 2014, media dosarelor rulate pe fiecare judecător a fost de 622, iar cea a dosarelor soluționate a fost de 470.

Participarea judecătorilor la ședințele de judecată, și respectiv numărul dosarelor rulate, a cauzelor soluționate, și a hotărârilor redactate în anul 2014, este redată în următoarea situație:

## Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată – 2014

Nr. crt	Judecător	Nr. ședințe de judecată la care a participat	Nr. ședințe de judecată conduse	Nr. dosare distincte la care a participat	Dosare soluționate	Nr. hotărâri redactate	Operativitate
1	Cotora Mihaela	61	25	311	339	131	109%
2	Bunea Lucian	86	48	371	334	164	90%
3	Ghiță Oana-Cătălina	122	62	674	608	327	90%
4	Țârlea Cristina Mirela	73	39	397	358	178	90%
5	Pascu Sorin	86	40	495	476	209	96%
6	Marica Alexandrina	113	44	495	475	213	96%
7	Mitrache Roxana	105	51	509	481	216	94%
8	Draguț Nela	94	43	501	460	212	92%
9	Lăloianu Lucia Maria	90	41	523	500	229	96%
10	Cojocaru Florența Carmen	98	41	489	460	219	94%
11	Belulescu Paraschiva	108	53	525	476	200	91%
12	Epure Ligia	103	45	518	469	200	91%
13	Tomescu Carmen	105	46	534	477	199	89%
14	Mitrancă Mihaela	91	34	500	468	210	94%
15	Moțățianu Ioana	114	43	494	459	201	93%
16	Cadea Stelian Aurelian	100	53	559	514	244	92%
17	Rădulescu Tatiana	119	55	506	468	203	92%
18	Nicolau Alexandriou Mihaela Loredana	108	45	498	437	205	88%
19	Raicea Cristina	103	48	424	360	187	85%
20	Sălan Costinela	79	31	491	450	199	92%
21	Ionescu Gabriela	78	35	535	504	248	94%
22	Bălțeanu Emilia	81	34	544	512	220	94%
23	Păun Paula	88	34	512	461	199	90%
24	Marin Panduru	93	33	510	456	194	89%
25	Covei Marin	102	52	560	509	234	91%
26	Mudava Mariana	98	45	608	539	247	89%
27	Preda-Popescu Manuela	109	54	531	487	213	92%
28	Stan Elena	132	62	560	523	245	93%
29	Țăpurin Tania	65	31	469	418	191	89%
30	Pascu Mariana	82	35	521	450	202	86%
31	Spănu Dan	81	39	499	446	197	89%
32	Diaconescu Florica	90	39	486	446	197	92%
33	Vîlculescu Ionela	93	35	517	483	213	93%
34	Lungu Marian	99	51	658	626	297	95%

### *Secția a II-a Civilă*

Secția, deși a figurat cu un număr de 12 judecători, nu a funcționat cu numărul complet ( d-na judecător Tudora Drăcea a ieșit la pensie la data de 1 februarie, d-na judecător Alina Cilofan a fost în concediu postnatal în perioada aprilie – octombrie, d-l judecător C-tin Popescu a înlocuit-o pe d-na judecător Tudora Drăcea începând cu data de 1 aprilie, d-na judecător Nicoleta Țăndăreanu a promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție la 1 iulie, d-na judecător Gabriela Carneluti a înlocuit-o pe d-na judecător Nicoleta Țăndăreanu începând cu data de 1 noiembrie). În cadrul secției au funcționat 12 grefieri și 1 arhivar, cu mențiunea că începând cu data de 1 noiembrie unul din grefieri a intrat în concediu postnatal.

În cursul anului 2014, media dosarelor rulate pe fiecare judecător a fost de 561, iar cea a dosarelor soluționate a fost de 438.

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată, a dosarelor soluționate și a numărului hotărârilor redactate (inclusiv cele din cadrul Secției Contencios administrativ și fiscal), în anul 2014 este următoarea:

Magistrat	Ședințe de judecată la care a participat	Ședințe de judecata conduse	Dosare distincte la care a participat	Dosare redactate	Dosare soluționate	Operativitate
GHERGHINA LOTUS MANUELA	91	37	613	215	580	91,62%
CIOLOFAN ALINA	77	42	528	174	486	89,05%
LUNGU SANDA ELENA	116	51	918	300	876	92,42%
LUPEA DOINA	118	55	861	294	813	91,43%
MATEUCA RADU	108	48	863	278	793	88,89%
MOLEANU ECATERINA	93	37	877	332	856	94,61%
MOT SOFIA MARIANA	115	51	821	258	762	89,81%
OCHEA NELA	113	49	830	261	792	92,42%
POPESCU CARMEN	114	49	931	287	812	87,22%
POPESCU CONSTANTIN	144	49	1241	406	1200	93,7%
RADULESCU ANGELA	110	38	940	290	861	88,6%
TANDAREANU NICOLETA	37	18	233	34	228	94,85%

### ***Secția Penală și pentru Cauze cu Minori***

În anul 2014 Secția Penală și pentru cauze cu Minori a Curții de Apel Craiova și-a desfășurat efectiv activitatea cu un număr de 25 de judecători, însă nu pe tot parcursul anului.

Practic, de la 1 ianuarie 2014 până la 1 octombrie 2014, au fost 24 de judecători, schema secției suplimentându-se cu 1 judecător de la 15 octombrie 2014.

Raportând dosarele rulate la numărul total de judecători ai secției, rezultă o medie de 625 dosare/judecător.

De asemenea, raportând numărul de soluții la numărul de judecători, rezultă că în cursul anului 2014 fiecare magistrat a participat, în medie, la 284 de pronunțări.

Situația este prezentată în tabelul anexat:

<b>Magistrat</b>	<b>Ședințe de judecată la care a participat</b>	<b>Ședințe de judecată conduse</b>	<b>Dosare distincte la care a participat</b>	<b>Dosare redactate</b>	<b>Dosare soluționate</b>	<b>Operativitate</b>
CONDURAT ROBERT EMANOIL	84	54	164	76	160	94,56%
BALACI LIANA	194	120	337	154	301	89,32%
BADULESCU STEFANA	168	101	301	136	218	72,43%
BUNOIU TAMARA CARMEN	198	143	335	187	296	88,36%
CIOBANU GEORGE	222	134	347	174	279	80,40%
CIUREZU GHERGHE MIRELA CARMEN	192	131	346	182	266	76,88%
CRACIUNOIU CRISTINA	194	122	354	169	279	78,81%
DUMITRU ANDREEA MONA	191	110	319	178	278	87,15%
DUMITRU ONITA	62	1	164	41	104	63,41%
ENASOIU IRINA	189	114	310	154	248	80%
FILIMON DORU	200	143	345	174	247	71,59%
IRIZA CONSTANTIN	165	102	286	144	243	83,97%
LAUTARU AURORA CLAUDIA	155	105	300	171	244	81,33%
MEREANU CONSTANTIN	192	128	354	164	298	84,18%
MIREA TATIANA	204	139	293	159	270	92,15%
MIREA VALERICA	204	127	323	159	268	82,97%
MITRACHE ANDREI COSMIN	176	121	274	147	218	79,56%
PLUGARESCU MARIUS	211	131	299	158	275	91,97%
SAMIL AURORA	191	143	290	165	260	89,66%
SPIRIDON ANA MARIA	172	116	294	165	250	85,03%
SELEA CAMELIA	151	91	269	140	245	91,08%

SANDA						
SELEA MIRCEA MUGUREL	157	108	280	150	259	92,50%
TRIFANESCU VALENTINA	231	129	322	155	254	78,88%
GRIGORIE IONEL	99	63	172	100	105	61,05%
MELEACA MIRTHA ELENA	107	79	245	127	140	57,14%
NICOLAE MIRELA DANIELA	9	5	22	7	6	27,27%
ILIE AUREL	111	88	213	79	158	74,18%
PETRIA MITRAN SORINA LUCIA	185	88	977	49	865	88,54%

### ***Secția Contencios Administrativ și Fiscal***

Dacă raportăm numărul de dosare aflate pe rolul instanței în cursul anului 2014 la numărul de judecători, se constată că Secția Contencios Administrativ și Fiscal a funcționat efectiv cu un număr insuficient de judecători, fapt care a generat o încărcătură foarte mare de dosare pentru fiecare magistrat.

În cursul anului 2014, în Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și-au desfășurat activitatea un număr de 21 judecători care au intrat în compunerea a 6 completuri de recursuri, 6 completuri de achiziții publice, 6 completuri de apeluri, precum și a 21 completuri de fonduri.

În mod concret însă, până la data de 01.07.2014, dată când a fost promovată o nouă colegă, secția a funcționat cu 20 de judecători din care, ca urmare a concediului pentru creșterea copilului în care s-a aflat una dintre colege până la data de 01 septembrie, au desfășurat efectiv activitate 19 judecători, inclusiv președintele secției și cei doi vicepreședinți ai instanței.

Ca încărcătură pe judecător, Secția Contencios Administrativ și Fiscal înregistrează pentru fiecare judecător o medie de 1482 dosare rulate și o medie de 1041 dosare soluționate pe judecător, peste media pe instanță care s-a situat la 565 dosare soluționate pe judecător.

În acest context, participarea judecătorilor Secției a-II-a Civilă la soluționarea dosarelor de lot înregistrate la SCAF a reprezentat o măsură care a permis



judcătorilor secției să-și utilizeze resursele de timp pentru soluționarea cauzelor diverse a căror pondere s-a dublat în raport cu anul anterior.

Având în vedere numărul foarte mare de cauze soluționate, pe de o parte, precum și complexitatea crescută a acestora, pe de altă parte, trebuie apreciat efortul extrem de mare și susținut al judecătorilor secției de contencios administrativ și fiscal și pe parcursul anului 2014.

Situația participării judecătorilor la ședințele de judecată în anul 2014 este următoarea:

<b>Magistrat</b>	<b>Ședințe de judecată la care a participat</b>	<b>Ședințe de judecată conduse</b>	<b>Dosare distincte la care a participat</b>	<b>Dosare redactate</b>	<b>Dosare soluționate</b>	<b>Operativitate</b>
CHIMOIU MARIANA LAURA	103	54	1028	338	1016	95,83%
PONEA ADINA	66	39	693	237	634	98,01%
COMANESCU GABRIEL	128	64	1194	423	1172	95,16%
ALBU ADELA ILIANA	153	69	1105	379	1108	97,27%
BARBU LAVINIA	152	79	1069	379	1055	95,69%
BERCEANU MANUELA	165	73	1077	373	999	89,76%
CARMEN ILIE	153	65	1162	386	1089	90,72%
BARBU LUMINITA LARISA	17	9	65	22	49	72,38%
CERCEL ANAMARIA	50	19	305	104	254	80,28%
CHIONEA DANIELA	153	72	1069	359	1061	96,25%
DUNA LILIANA MADALINA	140	64	1071	384	1039	94,01%
FANUTA MARIA MAGDALENA	148	67	1138	380	1125	95,86%
GFHERGHINA CLAUDIU ANGELO	85	34	434	157	396	88,24%
GORGANEANU CORNELIA NICOLETA	156	65	1137	378	1076	91,64%
MIHAI ZAMFIR LUCIAN	156	64	1132	390	1122	96,12%

MITRU AUGUSTINA CARMINA	174	61	1142	374	1132	96,12%
POPESCU SIMONA	149	61	1026	337	943	88,91%
RAESCU MARIANA ALINA	147	64	1066	352	1009	91,65%
VIZIRU GABRIEL	146	84	1106	370	1064	93,20%
STANGA EMILIA	53	20	327	94	254	74,68
CARNELUTI GABRIELA	146	68	1252	420	1246	96,52

### I.3. Operativitatea pe secție, în diferite materii și pe judecător

#### Secția I Civilă

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 84%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2014, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2015. Dacă se iau în calcul doar dosarele care au avut cel puțin un termen de judecată în 2014, procentul de operativitate a fost de 89%.

In ceea ce privește procentul de operativitate, secția se situează pe locul 2 în instanță sub acest aspect.

#### Secția a II-a Civilă

A rezultat un procent de operativitate la nivelul secției de 82,24%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2014 împreună cu stocul de la începutul anului, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2015, rata de soluționare a dosarelor fiind de 105,86%.

Operativitatea pe judecător în cadrul secției a II-a se prezintă astfel:

Magistrat	Operativitate L.P+F.+Lot
Sanda Lungu	95
Mariana Moț	92
Radu Mateucă	91
Carmen Popescu	88
Angela Rădulescu	91
Doina Lupea	94

Lotus Gherghină - locșitor președinte secție	94
Nela Ochea	95
Ecaterina Moleanu	97
Nicoleta Țăndăreanu - președinte secție	96
Alina Ciolofan	92

Notă: L.P. – litigii cu profesioniști F.- falimente

În concluzie, activitatea Secției a II-a civilă în anul 2014 se prezintă astfel:

### Încărcătură pe judecător/medie pe secție

2014	Rol 2014	Număr jud.	Media/judecător	Soluționate 2014.	Media/judecător
Civil II- simplu	1489	12	124	1209	101
Civil II – poluare	1818	12	151	1806	150
Total	3307	12	275	3015	251

Față de anul 2013, volumul de activitate la nivelul secției a înregistrat o scădere ușoară. Trebuie însă menționat și faptul că este în creștere continuă complexitatea cauzelor.

### *Secția Penală și pentru Cauze cu Minori*

Față de datele menționate, operativitatea „brută” a secției este așadar de 81%.

Comparativ cu anul anterior este o operativitate aproape egală (în anul 2013 operativitatea a fost de 80%), însă întotdeauna procentul de operativitate este relativ, fiind influențat în primul rând de baza de raportare.

Dacă vom scădea dosarele înregistrate la instanță în ultima lună a anului 2014 și care au primit prim termen de judecată în cursul anului 2015 atunci procentul de operativitate este de 85%.

Pe categorii de cauze – fond, apel, recurs – situația operativității se prezintă astfel:

	Stoc la 1 ian. 2014	Intrate	Pe rol	Soluționate	Stoc final 31 dec. 2014	Operativitate
Penal directe	74	518	592	523	69	88 %
Penal apel	194	1765	1959	1510	449	77 %
Penal recursuri/contestații NCPP	657	1567	2224	1781	443	80 %

## ***Secția Contencios Administrativ și Fiscal***

Întrucât din numărul total de dosare înregistrate, respectiv 10573 dosare au fost soluționate 9063 , rezultă că operativitatea pe secție a fost de 88 %.

Indicele de operativitate este influențat de cele 790 dosare înregistrate la finele anului 2014 și care au primit primul termen de judecată în anul 2015.

Dacă nu am lua în calcul aceste dosare, care, obiectiv, nu se puteau soluționa în anul 2014, am ajunge la o operativitate reală de 93 %.

Rata de soluționare a dosarelor în anul 2014 a fost de 116,79%, procent ce indică soluționarea, pe lângă dosarele înregistrate în cursul anului, a unei părți importante din stocul de dosare din anii anteriori.

Raportat la distincția dintre cauzele în stadiu procesual fond și recursuri, rata de soluționare în ceea ce privește prima categorie a fost de 87 %, iar în privința soluționării recursurilor s-a înregistrat o rată de soluționare de 115 %.

### **I.4. Managementul resurselor umane**

Dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criterii obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată, specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuirea posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

În susținerea acestei idei aducem ca argument o situație de fapt existentă nu numai la nivelul Curții de Apel Craiova dar și la nivelul tuturor instanțelor din țară și anume că deși scriptic posturile de judecători și grefieri apar ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 10% - 15% sunt vacante temporar întrucât titularii lor se află în incapacitate temporară de muncă, fie sunt detașați la alte instituții (25 de judecători: - detașări – 7, concedii pentru îngrijirea copilului – 7, alte concedii: prenatal, risc maternal - 11).

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate inexacte dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pur aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

În limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

În acest context a fost supusă unei monitorizări constante dinamica schemei de personal, pentru a se rezolva prompt, pe cât este posibil, disfuncționalitățile marcate de pensionări, transferuri, concedii medicale de lungă durată, promovări la instanțe superioare din raza altor curți de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Direcțiile de acțiune s-au concretizat în adoptarea de măsuri care să asigure un minim echilibru între numărul de personal auxiliar și volumul de activitate (ocuparea posturilor vacante temporar de grefier, grefier arhivar și alte categorii, în limita fondurilor bugetare alocate, transferuri, promovări în funcții de execuție la instanțe superioare).

În anul 2014 s-au vacantat temporar 27 de posturi de personal auxiliar, din care 23 numai de grefieri, care au fost ocupate prin concurs, prin transfer au fost ocupate 14 posturi de grefier și 3 posturi prin concurs de promovare în funcții de execuție la instanțele superioare.

Schemele de personal au fost suplimentate cu 21 posturi, din care 17 de grefieri - 11 ocupate de absolvenți ai Școlii Naționale de Grefieri și 4 de grefieri arhivari.

Activitatea administrativ judiciară a instanței în anul 2014 s-a desfășurat cu o schemă de personal aproape completă, schemă care la finalul anului era ocupată integral atât în ceea ce privește numărul de judecători (93 + 1 judecător delegat de la Tribunalul Mehedinți, cu grad de curte de apel), cât și de personal auxiliar ( 121 din care: grefieri 89, grefieri arhivari 14, specialiști IT 5, personal conex 13).

La acest moment, structura personalului auxiliar la Curtea de Apel Craiova reflectă un echilibru între categoriile componente astfel încât elementele de

performanță pe acest segment au avut ca premize o redistribuire a atribuțiilor profesionale.

Repartizarea resurselor umane și folosirea lor eficientă în condițiile asigurării unui sprijin real și constant de îmbunătățire a activității prin folosirea aplicațiilor IT, constituie un obiectiv și în anul 2015.

Nu aceeași este însă situația la instanțele din raza Curții de Apel Craiova existând tribunale și judecătorii la care compartimente auxiliare importante, cum ar fi cel de registratură și arhivă sau cel de executări penale au un număr nepermis de mic de grefieri sau grefieri arhivari și registratori.

În cadrul acestor compartimente se regăsesc cu precădere grefieri care deși prin pregătirea profesională răspund exigențelor specifice grefierului de ședință, realizează atribuții corespunzătoare grefierilor arhivari sau registratori.

Se blochează o resursă umană calificată în compartimente auxiliare care pentru a funcționa, necesită un personal cu pregătire medie.

O suplimentare a schemelor de personal pe această categorie de grefieri arhivari, evident numai la instanțele care înregistrează un astfel de deficit, ar rezolva o problemă deosebit de acută și la acest moment, și anume a grefierilor de ședință și a grefierilor care exercită anumite activități. Și cheltuielile bugetare ar fi sensibil mai mici.

## **I.5. Probleme de management al instanței**

### ***I.5.1. Obiective și măsuri adoptate în baza controalelor tematice dispuse la instanțele din raza Curții de Apel Craiova***

În contextul exercitării funcțiilor manageriale de coordonare și control s-a acordat o atenție sporită acestui tip de activitate ce s-a concretizat în verificarea modului de respectare a obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate la toate instanțele din circumscripția administrativă.

a) În ședința din 27 martie 2014 Colegiul de conducere a hotărât, efectuarea unui control tematic la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, care a vizat evaluarea activității administrativ-judiciare în anul 2013 ca urmare a aplicării dispozițiilor Noului Cod de Procedură Civilă. Prin Ordinele nr. 13/27.03.2014 și nr. 15/09.04.2014 au fost stabilite comisiile de control (vicepreședinți și judecători din

cadrul secțiilor civile), competențele teritoriale ale acestora și obiectivele controlului.

Aspectele verificate au constat în:

- A) *Modul de gestionare a aplicației ECRIS IV*: înregistrarea și repartizarea cauzelor; completarea fișei electronice a dosarelor; căile de atac; evidențierea operațiunilor de comunicare a actelor de procedură, în materie civilă;
- B) *Modul de respectare a dispozițiilor referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ*: procedura prealabilă de regularizare a cererilor de chemare în judecată, în materie civilă; procedura prealabilă în cauzele cu caracter urgent, în materie civilă; ponderea încheierilor de anulare a cererilor de chemare în judecată în procedura de regularizare, în materie civilă; ponderea cauzelor având ca obiect încuviințare executare silită.
- C) *Alte aspecte administrative legate de* : situația dosarelor mai vechi de 6 luni/1 an; situația dosarelor suspendate – programul informatic

Rezultatul verificărilor efectuate, măsurile dispuse și termenele stabilite pentru înlăturarea deficiențelor constatate s-au materializat în întocmirea unui Raport de control.

Prin **Raportul de control** au fost dispuse măsuri și recomandări comune pentru toate instanțele, punctual pentru:

- A) *Gestionarea aplicației ECRIS IV*: 1. Evidențierea orei de primire a actelor de sesizare pe actul de sesizare sau în aplicația ECRIS; 2. Stabilirea unei modalități unitare de înregistrare și repartizare aleatorie a cauzelor (fie după primirea fiecărui act de sesizare în parte, fie la sfârșitul programului de lucru pentru toate cauzele înregistrate în acea zi, cu respectarea ordinii de înregistrare, fie a doua zi, cu respectarea ordinii de înregistrare) din care să rezulte în mod clar respectarea dispozițiilor art. 95 alin. 4 ROI; 3. Acordarea unei atenții sporite modului de utilizare al aplicației ECRIS pentru evitarea situațiilor de ștergere a dosarelor; 4. Completarea tuturor câmpurilor aplicației ECRIS; 5. Atașarea la finele fiecărei etape procesuale a fișei electronice a dosarului; 6. Evitarea situațiilor de natură să creeze întârzieri în comunicarea actelor de procedură; 7. Stabilirea mai detaliată a situațiilor în care trebuie întocmite procesele-verbale și încheierile reglementate de art. 95 alin. 9 și 10 din Regulament, precum și a

conținutului acestora, pentru a se asigura o practică administrativă unitară la nivelul instanțelor judecătorești.

**B) Modul de respectare a dispozițiilor referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ.** 1. Adoptarea aceluiași tip de rezoluție de verificare, comunicare și stabilire a primului termen de judecată; 2. Adoptarea unei rezoluții tip care să fie utilizate și în căile de atac; 3. Adoptarea de către Colegiul de conducere al instanței a unei Hotărâri prin care să se stabilească în mod expres criteriile în raport de care se procedează la devansarea datei recomandate; 4. Evitarea situațiilor în care regularizarea cererilor se realizează o dată pe săptămână și prezentarea dosarului la judecător pentru regularizare la data alertei, în scopul evitării situațiilor de tergiversare a procedurii de regularizare .

**C) Alte aspecte administrative legate de situația dosarelor mai vechi de 6 luni/1 an și a dosarelor suspendate – programul informatic.** 1. Evitarea situațiilor de tergiversare a soluționării cauzelor și o mai bună gestionare a dosarelor în scopul reducerii numărului dosarelor mai vechi de 6 luni/1 an; 2. Introducerea în programul informatic creat pentru dosarele suspendate a tuturor cauzelor cu privire la care s-a dispus suspendarea, pentru o evidență unitară și o facilă verificare a împlinirii termenului de perimare; 3. Verificarea modului de instalare a programului informatic creat pentru dosarele suspendate și completarea tuturor rubricilor pentru o crearea unei evidențe unitare și posibilitatea verificării împlinirii termenului de perimare și situației dosarelor.

**b) În altă ordine de idei, în anul 2014 a continuat monitorizarea activității instanțelor, inclusiv Curtea de Apel Craiova și instanțelor arondate, Conform planului de activitate al Inspecției Judiciare aprobat prin Ordinul nr.110/2013 al Inspectorului șef elaborate de Inspecția Judiciară, sub mai multe aspecte:**

- situațiile referitoare la respectarea dispozițiilor legale privind termenele de redactare a hotărârilor judecătorești – situații comunicate de conducerea Curții de Apel Craiova la datele de 15 aprilie 2014, 15 octombrie 2014 și 15 ianuarie 2015;

- situațiile în care instanțele judecătorești au constatat încetarea de drept a măsurii arestării preventive - situații comunicate de conducerea Curții de Apel



Craiova la datele de 15 iulie 2014 (pentru semestrul I 2014) și 15 ianuarie 2015 (pentru semestrul al II-lea 2014);

- situațiile dosarelor mai vechi de 10 ani, în raport de prima înregistrare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești – situații comunicate de conducerea Curții de Apel Craiova la datele de 15 iulie 2014 (pentru situația existentă la 30 iunie 2014) și 15 ianuarie 2015 (pentru situația existentă la 31 decembrie 2014);

- situația dosarelor cu o vechime între 5-10 ani în raport de prima înregistrare în sistemul judiciar, aflate pe rolul instanțelor de judecată - situații comunicate de conducerea Curții de Apel Craiova la datele de 15 iulie 2014 (pentru situația existentă la 30 iunie 2014) și 15 ianuarie 2015 (pentru situația existentă la 31 decembrie 2014);

- situația dosarelor de mare corupție (având ca obiect atât infracțiuni de corupție, cât și infracțiuni asimilate acestora) - conform criteriilor stabilite prin HCSM nr.116/2012. În acest sens, președinții tribunalelor au luat măsuri pentru comunicarea lunară a situației privind dosarele de mare corupție către conducerea Curții de Apel Craiova, comunicare care a cuprins atât dosarele înregistrate în cursul fiecărei luni cât și stadiul de soluționare al acestora.

c) Tot în cursul anului 2014 s-a desfășurat și un control tematic privind activitatea administrativ judiciară desfășurată de judecătorii și grefierii delegați la penitenciarele și centrele de reținere și arestare preventivă din raza Curții de Apel Craiova, care este detaliat în Capitolul V, punctul V.4 lit.e).

### **Control IT**

În considerarea prevederilor art.67 alin.3 lit.c din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești referitor la atribuțiile personalului de specialitate informatică, precum și a Ordinului de Serviciu nr.1/2014, președintele instanței, la propunerea șefului Biroului IT din cadrul Curții de Apel Craiova a dispus efectuarea unui control tematic la toate instanțele din circumscripție având ca scop evaluarea activității Birourilor IT.

Controlul a avut la bază chestionarea personalului IT, cu scopul de a evalua și verifica politicile și documentele actuale, analiza riscurilor pe care le prezintă stațiile de lucru, serverele și întreaga rețea, precum și evaluarea serviciilor de rețea și a fișierelor

de configurare. Evaluarea a evidențiat potențialele erorile și/sau breșele de securitate prezente în sistemul informatic.

Obiectivele controlului au vizat:

- Identificarea și înlăturarea punctelor slabe ale sistemului informatic;
- Minimizarea riscurilor la care este expusă instanța;
- Conștientizarea asupra potențialelor riscuri pe care sistemul informatic actual le implică în dezvoltarea proiectelor și punctele critice unde trebuie intervenit pentru a îndepărta aceste riscuri;
- Utilizarea în condiții de siguranță a unei tehnologii dezvoltate de actualitate prin aplicarea unor politici de securitate care să respecte condițiile specifice instanțelor de judecată;

Raportul de control a cuprins constatări și măsuri de eficientizare a activității acestei categorii de personal, dar și a compartimentului de specializare în sine, pe mai multe direcții:

- Resurse și cunoștințe IT
- Pregătirea profesională continuă
- Managementul IT
- Continuitatea sistemelor
- Managementul schimbării și dezvoltarea de sistem
- Securitatea fizică și controalele de mediu
- Securitatea informației și a sistemelor
- Salvare și recuperare

Raportul de control, conceput ca structură după cel întocmit de reprezentanții Auditului Intern din Ministerul de Justiție, a fost comunicat președinților tribunalelor din raza de competență a Curții de Apel Craiova, pentru luarea măsurilor de implementare a recomandărilor propuse.

În acest context, Conducerea Curții de Apel Craiova a subliniat necesitatea conceperii unui plan de pregătire profesională a specialiștilor IT, în considerarea prevederilor art.29 alin.2) din Legea nr.567/2004, privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești, care să țină cont și de elaborarea unei strategii

comune a instanțelor de utilizare a fondurilor bugetare alocate pentru formarea profesională a acestei categorii de personal.

### ***I.5.2. Climatului organizațional – analiză și evaluare***

Ca urmare a modificării și completării Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobată prin Hotărârea de Plen nr. 48/23.01.2013, a fost întocmit un calendar al activităților psihologului pentru anul 2014.

**Scopul** acestei analize a fost prezentarea unor dimensiuni psihologice relevante pentru activitatea organizațională, dimensiuni aflate în strânsă legătură cu satisfacția și performanța în muncă și cu profitul sau randamentul organizațional.

#### **Obiective**

a) Identificarea caracteristicilor unor dimensiuni ale climatului organizațional, specifice mediului juridic, urmărind:

- facilitarea performanței individuale și organizaționale, creșterea randamentului profesional, vizibile mai întâi la nivel individual, și apoi la nivel colectiv;
- crearea a unui climat favorabil performanței individuale și colective, climat care se traduce la nivel individual prin mulțumire, satisfacție, împlinire profesională și, de ce nu, prin identificarea cu instituția și cu misiunea ei.

b) Intervenția psihologică ameliorativă asupra climatului organizațional.

**Factorii** care au fost evaluați cu ocazia analizei de climatului organizațional se împart în două categorii :

1. Obiectivi - condițiile de muncă, vechimea grupului și a componentelor săi, nivelul pregătirii profesionale al membrilor colectivului, nivelul retribuției oamenilor

2. Subiectivi :

a) factori care țin de individ - concepția despre om, competența profesională, stilul de conducere, echitabilitatea distribuției sarcinilor, aprecierea eforturilor și rezultatelor muncii, stimulentele, cunoașterea problemelor de muncă și de viață cu care se confruntă oamenii, prestigiul și autoritatea.

b) factori care țin de colectiv - coeziunea, starea de spirit, moralitatea grupului de muncă, forța opiniei colective.

Pornind de la principiile care stau la baza unei analize de climat organizațional și urmărind scopul eficientizării activității personalului din cadrul instanțelor judecătorești s-a efectuat analiza climatului organizațional cu ajutorul unui chestionar psihosocial conceput pentru acest sistem.

### **Analiza rezultatelor:**

Analiza climatului organizațional în anul 2014 s-a efectuat la toate instanțele din raza de competență a Curții de Apel Craiova, având o valoare de expertiză pentru microgrupuri (judecătorii cu efective mici cât și secții în cadrul instanțelor mai mari).

La nivelul instanțelor mari analiza de climat organizațional dă o valoare de cultură organizațională.

Din punct de vedere al **factorilor obiectivi** s-au concluzionat următoarele:

- necesarul de personal este asigurat în mare măsură atât la judecători cât și la celelalte categorii de personal;
- în cadrul unei mari părți din instanțe activitatea se desfășoară în clădiri vechi, cu spații insuficiente care creează un disconfort pentru personal. Birourile sunt în general neîncăpătoare, personalul fiind obligat a-și desfășura activitatea în spații restrânse. Uneori dosarele sunt așezate pe pardosea, lângă birouri, incomodând accesul colegilor. Aici se poate spune că într-o situație critică se află judecătoria Craiova, care deja este supraaglomerată, iar venirea unor noi judecători a făcut aproape imposibilă găsirea unor birouri în care să-și desfășoare activitatea. Din punct de vedere a situațiilor de urgență clădirea prezintă un risc major;
- în cadrul instanțelor cu un număr mai mare de personal s-a concluzionat că nu există o omogenitate prea mare în ceea ce privește vechimea componentelor grupului. Există o fluctuație mare de personal care duce la o lipsă de încheiere eficientă a acestor colective. Trebuie ținut cont aici și de vechimea în profesie a membrilor grupului, fapt care a scos în evidență o luptă de principii între generații.

Analizând din punct de vedere al **factorilor subiectivi** s-au constatat următoarele:

- la nivelul judecătorilor există comunicare și colaborare cu privire la lămurirea unor situații, de interpretare a jurisprudenței actuale, cu scopul

aplicării acesteia la un nivel cât mai eficient. Totuși, s-a constatat faptul că există și nemulțumiri din partea unor judecători în ceea ce privește calitățile și capacitățile profesionale ale unor grefieri, fapt care impune o mai mare responsabilitate în selectarea candidaților pentru aceste posturi;

- una din nemulțumirile personalului instanțelor o reprezintă și echitabilitatea distribuției sarcinilor. Există nemulțumiri atât din partea judecătorilor cât și din partea personalului auxiliar în ceea ce privește distribuirea sarcinilor în mod inequitabil. Această situație are o parte care este independentă de voința președinților de instanțe sau de secție dar sunt și situații în care printr-o mai bună analiză poate fi creată o mai mare echitate privind repartizarea sarcinilor;
- cunoașterea problemelor de muncă și de viață cu care se confruntă personalul instanțelor nu este suficient de bine analizată la nivelul conducerii instanțelor cât și la nivelul președinților de secție. Trebuie o mai mare implicare a factorilor de conducere, începând cu șefii de secții în cunoașterea atât a nemulțumirilor personalului din punct de vedere al condițiilor de muncă cât și cunoașterea problemelor personale (reale) ale acestora care influențează negativ capacitatea de lucru a personalului cât și acordarea sprijinului de care aceștia au nevoie.

#### **MĂSURI CE TREBUIE AVUTE PENTRU OBTINEREA UNUI CLIMAT DE LUCRU OPTIM:**

Bilanțul analizei de climat organizațional s-a efectuat la fiecare instanță la terminarea evaluării. Cu această ocazie au fost prezentate problemele specifice fiecărei instanțe și au fost stabilite măsuri de remediere a lor:

- **promovarea unui sistem de comunicare deschisă, bilaterală, permanentă, la diferite nivele ierarhice ( încurajează munca în echipă și colaborarea mai strânsă între diferitele categorii profesionale);**
- **întărirea pozitivă a comportamentelor așteptate din partea angajaților, a elementelor pozitive referitoare la activitatea lor (dezvoltă stima de sine a angajaților și le valorizează conștiința profesională);**
- **analiza situațiilor conflictuale în cadrul deschis (grupul de lucru) sau grupul restrâns (persoanele implicate) (stabilirea valorilor și obiectivelor**

care intră în conflict; analiza comportamentului persoanelor implicate și determinarea cauzelor generatoare de conflict; negocierea și rezolvarea conflictului la nivel de secție);

- **realizarea unor întâlniri periodice cu personalul din fiecare secție** (comunicarea aspectelor legate de volumul de muncă și relațiile interpersonale și alte aspecte care pot genera situații stresante);
- **identificarea factorilor care produc apariția stresului la nivelul angajaților și a gradului lor de intensitate** (sondarea opiniei angajaților pe bază de chestionar cu privire la sursele de stres și modalitățile concrete de remediere);
- **echilibrarea și redistribuirea sarcinilor de lucru** (programul *volumul optim de lucru*);
- **programe de management al stresului ocupațional** (programe de pregătire profesională și dezvoltare a abilităților nonjuridice prin organizarea de seminarii pe teme referitoare la : stres, gestionarea timpului, climatul la locul de muncă, comunicare etc.);
- **implicarea activă a psihologului în evaluarea și selecția personalului, analiza muncii, construirea echipelor de lucru** (în cadrul procesului de selecție al angajaților reprezentantul organizației trebuie să prezinte realist natura postului, mai ales dacă acesta implică un grad mare de stres. În felul acesta, candidatul decide singur dacă dorește și este capabil să se expună condițiilor respective. Se pregătește psihic ,iar acest aspect reduce stresul. Evaluarea psihologică în selecția profesională este foarte importantă deoarece sunt selectați indivizii care au aptitudinile necesare pentru a ocupa postul respectiv și pentru a desfășura cu succes activitatea);
- **proiectarea și reproiectarea postului** (posturile trebuie proiectate sau reproiectate astfel încât să se reducă, pe cât posibil, stresul. În acest proces trebuie ținut cont de factorii de stres, fie că este vorba despre suprasolicitare, fie că este vorba de monotonie).

## I.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

### I.2.1. Infrastructura

Orice clădire cu destinație de sediu de instanță, dată fiind amploarea activității ce îi este specifică, este supusă în timp degradării ceea ce implică după caz reparații curente sau reparații capitale.

Reparațiile capitale la aceste sedii implică și impun o modificare a structurii organizatoric-compartimentale și funcțională a spațiilor în concordanță cu cerințele actuale și viitoare ale desfășurării proceselor în materie civilă dar și penală.

Având în vedere dinamica dezvoltării activității judiciare (inclusiv prin prisma intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și procedură penală), dar și a numărului de personal existent într-o instanță, acolo unde permite, trebuie asigurate variante de redistribuire, refuncționalizare și adaptare a fluxurilor de acces.

Altfel spus, o reabilitare a sediului unei instanțe presupune o *relaționare* între *organizarea interioară*, determinată de categoriile de persoane care participă la desfășurarea actului de justiție, *fluxurile de circulație* dispuse pe orizontală sau pe verticală bine delimitate corespunzător fiecărei categorii de personal sau de justițiabili și *spațiile* ce asigură funcțiunile specifice unei instanțe, în considerarea celor două zone mari ale acesteia, zona aferentă publicului și zona aferentă instanței.

În considerarea acestor aspecte, limitate însă la fondurile bugetare alocate, s-au elaborat și înaintat Ministerului de Justiție documentații tehnice pentru efectuarea de reparații curente și capitale la mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova, lucrările de execuție fiind în curs de desfășurare.

O situație specială, sub aspectul logisticii are Tribunalul Dolj, proiectul finanțat din fonduri ale Băncii Mondiale pentru ridicarea unui nou sediu fiind în curs de executare.

În asigurarea premizelor pentru asigurarea unui act de justiție de calitate, componenta logistică nu poate și nu trebuie să fie minimalizată.

La acest moment, sediul închiriat de către Curtea de Apel Craiova asigură condiții la limită pentru desfășurarea activității administrativ judiciare a instanței, perspectiva intrării în vigoare a dispozițiilor integrale a Codului de Procedură Civilă fiind nu numai foarte apropiată, dar și un impediment real în desfășurarea optimă a activității judiciare.

Din acest punct de vedere conducerea Curții de Apel Craiova a inițiat două demersuri:

- achiziționarea unui spațiu destinat să asigure două sedii de instanță - curtea de apel și judecătoria;
- extinderea spațiului închiriat cu o suprafață de 535 m<sup>2</sup> asigurată de clădirea învecinată imobilului actual al curții de apel și care se află în perimetrul îngrădit al acesteia.

Clădirea este compusă din demisol, parter și mansardă, iar prin configurația arhitecturală se permite comunicarea directă cu actualul sediu al curții de apel.

Demisolul are o suprafață de 173 m<sup>2</sup>, fiind astfel amenajat și partajat încât să răspundă exigențelor compartimentului arhivă, cu deosebire arhiva de conservare a instanței.

O parte din acest spațiu de arhivare va fi destinat pentru arhiva de conservare a Judecătoriei Craiova.

Parterul și mansarda clădirii care totalizează 762 m<sup>2</sup> va fi în măsură să asigure birouri pentru judecători, grefieri, compartimente auxiliare.

Această soluție de extindere a spațiului închiriat oferă numai pe termen mediu (până la realizarea unui obiectiv de investiții cu destinația „Palat de Justiție”) condiții de muncă și de desfășurare a activității administrativ judiciare a instanței conform exigențelor actuale.

Dacă edificarea Palatului de Justiție prin finanțarea Băncii Mondiale este în măsură să rezolve situația sediului Tribunalului Dolj, nu înseamnă că problema sediilor în raza Curții de Apel Craiova este rezolvată.

Nu mă voi referi la instanțele care figurează în programele de investiții în infrastructura instanțelor judecătorești ce se vor realiza prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerului Justiției (reabilitări, extinderi și construcții), respectiv extindere Tribunalul Gorj și construcții noi: Judecătoria Slatina și Tribunalul Mehedinți.

Într-o situație extrem de dificilă în ceea ce privește spațiul se află Judecătoria Craiova.



Sediul Judecătorei Craiova este total impropriu pentru activitatea pe care o desfășoară, pentru volumul de cauze cu care se confruntă și față de schema de personal alocată.

Mutarea arhivei de conservare a Judecătorei Craiova în spațiul ce va constitui extinderea curții de apel este departe de a rezolva problema spațiului acestei instanței și nu este vorba în principal de obținerea unui alt spațiu pentru sediul Judecătorei Craiova, cât de alocarea fondurilor necesare pentru reparații curente sau cel puțin de igienizare a spațiului.

### **I.2.2. Infrastructura IT**

Sistemul de informatizare al instanțelor din perspectiva diversificării activității administrativ judiciare și a modificării schemelor de personal, pentru a asigura o funcționare la parametri optimi, necesită măsuri de întreținere, modernizate, inclusiv înnoirea și suplimentarea echipamentelor IT.

Dotările IT au fost limitate în perioada 2010 – 2014, fondurile bugetare alocate acoperind numai cheltuielile cu întreținerea tehnică a serverelor.

Echipamentele IT (stații de lucru și multifuncționale) au fost achiziționate în număr limitat și insuficient, neexistând posibilitatea financiar de a asigura modernizarea infrastructurii IT.

Anul 2014 a adus cu sine și un fapt pozitiv și important în contextul aplicării prevederilor Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și anume implementarea aplicației STATIS, dezvoltată de Biroul Statistică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Această aplicație furnizează date statistice cu privire la o serie de indicatori: situații uzuale mod de operare (ex:lista dosarelor suspendate, lista documentelor de suspendare care nu au atașat soluție suspendare, etc), situații statistice privind dosarele intrate, situații statistice privind ședințele de judecată, situații statistice privind documentele de soluționare, situații statistice privind stocurile de dosare

Pe parcursul anului 2014 nu au mai fost primite echipamente din programe cu finanțare externă. Având în vedere că toate echipamentele și calculatoare nu mai sunt în garanție, incidentele apărute au fost soluționate de specialiștii IT din cadrul Curții

de Apel Craiova (imprimante, infokiosk, stații PC, sistemele video de supraveghere, telefonie, etc.).

Pentru anul 2014 nu a mai fost asigurat din partea Ministerului Justiției nici un proiect de mentenanță a tehnicii de calcul din dotare. Acest aspect coroborat cu diminuarea fondurilor bugetare alocate întreținerii și reparației tehnicii de calcul a condus la dificultăți în asigurarea activității informatice și transparente a actului de justiție.

Totuși, s-a reușit transferarea spre folosință, cu titlu gratuit, a unui număr de 12 stații de lucru cu monitor de la Ministerul Justiției.

Pe parcursul anului au fost instalate pachete de actualizare ale aplicației Ecris, furnizate de Ministerul Justiției. Aceste pachete rezolva cea mai mare parte a problemelor sesizate în funcționarea aplicației Ecris

De asemenea, a fost continuat procesul de implementare a sistemelor de înregistrare audio a ședințelor de judecată.

În acest sens, Ministerul Justiției a demarat și finalizat un proiect în care judecătoriile, tribunalele și curțile de apel din România au primit sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată.

Sistemul informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată asigură suportul tehnic al aplicării Noului Cod de procedură civilă sub aspectul înregistrării audio, în format electronic, al dezbaterilor procesuale.

Fiind interconectat cu principalele aplicații utilizate în cadrul instanțelor, acest sistem permite asocierea înregistrării audio cu dosarele din ședința respectivă, metadatele obținute fiind preluate în arhiva electronică.

Odată cu instalarea acestui sistem s-au luat măsuri pentru pregătirea personalului auxiliar în activitatea de utilizare și administrare a echipamentelor de înregistrare audio în format electronic.

Chiar și în contextul în care instanțele beneficiază de un astfel de proiect de anvergură, problemele constante cu care se confruntă acestea, în gestionarea sistemelor IT și care până în prezent nu au primit o rezolvare certă sunt:

- buget insuficient pentru achiziționarea/remedierea echipamentelor IT;
- buget insuficient pentru încheierea contractelor de service pentru echipamentele IT;

- iminența blocării aplicațiilor informatice specifice activității instanțelor ca urmare a depășirii spațiului de stocare a datelor la nivelul serverelor din dotare.

### **I.2.3. Sistemul de video - conferință**

Specialiștii IT din cadrul Birourilor de Informatică aflate în structura organizatorică a Curții de Apel Craiova și a celor patru tribunale arondate au asigurat funcționarea unui Sistem de video - conferință între aceste cinci instanțe, prin utilizarea echipamentelor ce alcătuiesc sistemul tehnic de audiere a martorilor cu identitate protejată.

Prin intermediul acestui sistem, utilizat în mod constant de conducerea Curții de Apel Craiova din anul 2011 se realizează o comunicare concomitentă cu tribunalele din circumscripție, rapidă și eficientă sub aspectul feed-back-ului în situațiile care implică o rezolvare imediată, urgentă și care necesită o consultare comună.

Această modalitate de comunicare s-a dovedit a fi de un real sprijin în discutarea și stabilirea unui plan de măsuri urgente, comun instanțelor din raza Curții de Apel, pentru rezolvarea anumitor probleme administrativ – judiciare.

Sistemul este distinct de cel implementat de Înalta Curte de Casație și Justiție destinat ședințelor profesionale cu reprezentanții curților de apel din țară.

### **I.2.4. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2014**

Administrarea mijloacelor materiale și financiare s-a realizat de către Curtea de Apel Craiova, aceasta asigurând execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparat propriu, 4 tribunale și 18 judecătoria).

În anul 2014 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 248.658.925 lei, din care:

- Aparatul propriu - 43.813.375, reprezentând un procent de 17,62% din total;
- Tribunalul Dolj - 69.212.954 lei, reprezentând un procent de 27,84% din total;
- Tribunalul Gorj - 54.523.584 lei , reprezentând un procent de 21,93% din total;

- Tribunalul Mehedinți - 44.892.410 lei, reprezentând un procent 18,05% din total;

- Tribunalul Olt - 36.216.602 lei, reprezentând un procent de 14,56% din total.

Ponderea cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2014 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 94,25%, cheltuielile pentru bunuri și servicii reprezentând 4,99%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 0,76% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2014, plățile reprezintă un procent de 98,98%.

Acest procent de 98,98% reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatul propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai laudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțiar, asigurând astfel un procent de utilizare a creditelor, la 31.12.2014, aproape de 100%.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2014 au fost în sumă de 1.271.000 lei, din care :

**a) Dotări** - 359.000 lei, din care :

- Aparatul propriu - 52.000 lei;
- Tribunalul Dolj - 260.000 lei;
- Tribunalul Gorj - 30.000 lei;
- Tribunalul Mehedinți - 17.000 lei;
- Tribunalul Olt - 0 lei

**b) Reparații capitale** - 912.000 lei pentru:

- Tribunalul Gorj - Amenajare grupuri sanitare și arhivă Judecătoria Motru – 912.000 lei;

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

### ***I.3. Calitatea actului de justiție***

**I.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.**

#### **Secția I-a Civilă**

Dintr-un număr de 5163 soluții pronunțate în prima instanță și în apel de Secția I-a Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2014, au fost atacate cu recurs 82 soluții, dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Până în prezent Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus casarea în 7 cauze, majoritatea dosarelor nefiind restituite de instanța supremă.

Dintr-un număr de 5044 cauze soluționate de secție în calea de atac a apelului, în 597 cauze s-a admis apelul, astfel: în 496 dosare s-a schimbat hotărârea primei instanțe și în 41 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare.

Indicele de modificare la nivelul secției fiind de 12 %.

Dintr-un număr de 1857 cauze soluționate în recurs, în 264 dosare s-a admis recursul, astfel: în 128 dosare s-a modificat hotărârea și în 55 dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare.

Indicele de casare/modificare a fost de 14.5%.

În privința cauzelor care au condus la desființarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: existența unui cadru legislativ incoerent și instabil, ceea ce a permis interpretări diferite a unor norme lipsite de rigoare juridică; nerespectarea dispozițiilor procedurale; necercetarea cererii în limitele investirii sau depășirea acestor limite; greșita apreciere a probelor administrate sau insuficiența acestora, precum și încălcarea dispozițiilor deciziilor de casare.

### **Secția a II-a Civilă**

Dintr-un număr de 146 soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a curții în anul 2014 au fost atacate cu recurs 50 de soluții (33 %), dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție..

Dintr-un număr de 146 cauze soluționate de secție în apel, în cursul anului 2014 în 23 de cauze s-a admis recursul. În 7 dosare s-a schimbat hotărârea instanței de apel, în 16 dosare s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare.

Din cele 23 de cauze casate/modificate un număr de 14 cauze au fost soluționate de Curtea de Apel în 2012, un număr de 7 cauze au fost soluționate în 2013 și numai 2 cauze în 2014. Ca urmare, potrivit unui calcul ce se raportează doar la anul 2014 indicele de casare este de 4 %, cu mențiunea că majoritatea dosarelor nu au fost soluționate și restituite de instanța supremă.

În privința cauzelor care au condus la casarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: lipsa unui cadru legislativ coerent și stabil, judecătorii confruntându-se cu diferite cauze în care sunt incidente prevederile mai multor legi cu conținut contradictoriu sau neclar și fără rigoare juridică, aplicabilitatea unor legi pentru o perioadă extrem de scurtă, conduita părților care nu și-au administrat probele necesare, înțelegând să o facă abia în căile de atac.

### **Secția Penală și pentru cauze cu minori**

**Modificările hotărârilor pronunțate de Secția Penală ca instanță de apel.**

<b>Nr. de cauze soluționate</b>	<b>Atacate cu recurs</b>	<b>Admise</b>	<b>Respinse</b>	<b>Retrase</b>	<b>Indice de desființare</b>
1510	50	8	40	2	0,5 %

**Modificările hotărârilor pronunțate de Secția Penală ca instanță de fond.**

Nr. de cauze soluționate	Atacate cu recurs	Admise	Respinse	Retrase	Indice de desființare
523	51	6	42	3	1,1 %

Din analiza practicii de casare se constată, ca și în ceilalți ani, faptul că principalul motiv de casare/desființare a vizat individualizarea judiciară a pedepselor. Alte motive ce au atras casarea/desființarea hotărârilor atacate le-au constituit: soluționarea de către instanța inferioară ierarhic cu lipsă de procedură, nerezolvări asupra fondului cauzei, schimbarea greșită a încadrării juridice, aprecierea greșită a pericolului social al unor infracțiuni etc.

### **Secția Contencios administrativ și fiscal**

Dintr-un număr de 8501 cauze soluționate în recurs, în 512 dosare s-a admis recursul, iar dintre acestea, în 258 de dosare a fost trimisă cauza pentru rejudecare și în 254 de dosare s-a reținut litigiul pentru rejudecare, indicele de casare fiind în anul 2014 de 6 % .

În ceea ce privește cauzele soluționate pe fond, se constată că din cele 583 de dosare, doar în 196 de cauze a fost promovată și înregistrată la instanța superioară, respectiv la Inalta Curte de Casație și Justiție, calea de atac a recursului.

În cursul anului 2014, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au aflat 191 cauze în care a fost declarat recurs împotriva hotărârilor pronunțate de în primă instanță de Secția CAF, fiind admisă calea de atac în 37 dintre acestea astfel încât, indicele de casare s-a situat la un procent de 19,37%, fiind curtea de apel cu cel mai mic procent de casare, potrivit datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

### **I.3.2. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii.**

#### ***Secția I-a Civilă***

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

Situația statistică a dosarelor vechi în sistem, aflate pe rolul Secției I Civile, se prezintă astfel:

- 153 dosare cu o vechime cuprinsă între 6 luni – 1 an;

- 209 dosare cu o vechime cuprinsă între 1 an – 3 ani;
- 46 dosare cu o vechime cuprinsă între 3 ani – 5 ani;
- 37 dosare mai vechi de 5 ani.

În ceea ce privește vechimea cauzelor la instanță, se înregistrează un număr de 15 dosare mai vechi de un an, ceea ce reprezintă un procent de 1,5% din stoc.

Marea majoritate a cauzelor se afla suspendate potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 242 Codul de procedura civila și a dispozițiilor prevăzute de art.36 din L. 85/2006, care constituie motivele principale de depășire a termenului de un an.

Durata medie de soluționare calculată pe anul 2014 a fost de 102 zile, iar durata medie a perioadei de redactare, pe anul 2014, a fost de 22 zile.

### ***Secția a II-a Civilă***

Majoritatea cauzelor s-au soluționează într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs. Intervalele de un an, respectiv șase luni au fost depășite doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp menționate sunt: suspendarea judecării caii de atac o perioadă de timp, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, procedurile cu străinătatea sau tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare a întregii secții mai puțin a unui judecător sau a întregii instanțe mai puțin a unui judecător, ori a mai multor secții. De asemenea se formulează plângeri penale împotriva întregii secții în vederea abținerii judecătorilor. S-a dovedit că în aceste cazuri amendarea nu este o sancțiune suficientă.

### ***Secția Penală și pentru cauze cu minori***

Durata medie de soluționare a cauzelor s-a menținut la nivelul anilor anteriori, la un interval cuprins între 3 - 5 luni, în medie de 113 zile de la data înregistrării.

Evident, este vorba de durata de soluționare a cauzelor obișnuite. În cazul măsurilor preventive însă cât și în alte cauze unde Codul de Procedură Penală a prevăzut anumite termene foarte scurte, au fost luate toate măsurile necesare pentru respectarea acestora.



La sfârșitul anului 2014, din cele 238 dosare cu o vechime mai mare de 1 an în sistem, numai 12 din acestea au o vechime mai mare de 1 an la Curtea de Apel Craiova.

### ***Secția Contencios administrativ și fiscal***

Din analiza raportărilor trimestriale, se constată că majoritatea cauzelor se soluționează în termen de 6 luni de la data intrării în instanță, în situația litigiilor având ca obiect recursuri și 1 an pentru cauzele directe.

În mod excepțional, s-au înregistrat și dosare care s-au soluționat peste termenul arătat, din motive obiective.

Cele mai frecvente cauze de întârziere au fost determinate de suspendarea judecării pe anumite intervale de timp și lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor tehnice .

### ***I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței***

Caracterul neunitar al jurisprudenței are un impact negativ în societate deoarece justițiabilii îl percep ca o dovadă de tratament discriminatoriu, inechitabil, în contradicție cu principiile fundamentale ale unei justiții europene.

Tocmai de aceea, unificarea practicii judiciare reprezintă una din cele mai importante direcții de acțiune în strategia de reformă a sistemului judiciar, obiectivul acesteia reprezentându-l recâștigarea încrederii cetățenilor în actul de justiție și legitimează garanția de funcționare corectă, coerentă și predictibilă a acestui sistem.

Existența unei stări de confuzie și incertitudine generată de hotărâri judecătorești contradictorii, vine, prin ea însăși, în contradicție cu principiul fundamental al securității raporturilor juridice, statul român fiind în continuare sancționat de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru lipsa unui mecanism eficient și capabil să asigure o practică judiciară coerentă și stabilă.

Având în vedere aceste premize, unificarea practicii judiciare a continuat să reprezinte o preocupare constantă a conducerii Curții de Apel Craiova, identificarea problemelor de drept care au generat o practică neunitară și a mecanismelor de unificare a acestei jurisprudențe, în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare și

Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, fiind un obiectiv prioritar și în anul 2015.

În acest sens, atât Curtea de Apel Craiova, cât și Tribunalele din circumscripția sa au identificat probleme de drept care au generat o practică judiciară neunitară, apariția lor fiind determinată de o serie de factori, printre care dinamica legislativă, ritmul alert cu care sunt modificate de mai multe ori acte normative sau existența unei incoerențe legislative ori utilizarea unei tehnici legislative deficitare, cu consecințe practice deosebite, generatoare de incertitudini și confuzii în interpretarea legii.

Suplimentar față de aceste motive, practica judiciară neunitară a mai fost generată și de lipsa unor instrumente legale eficiente prin intermediul cărora să se realizează unificarea sa, cele existente în prezent fiind insuficiente atât ca număr, cât și sub aspectul consecințelor practice pe care le determină.

În continuare recursul în interesul legii, prin caracterul său obligatoriu a rămas principalul instrument juridic de unificare a jurisprudenței și chiar dacă în ultima perioadă a fost adaptat necesităților sistemului judiciar, totuși el nu poate acoperi multitudinea problemelor de drept care au generat la nivelul instanțelor soluții diferite.

De asemenea, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, deși are un capitol distinct destinat unificării practicii judiciare, cuprinde doar măsuri de natură organizatorică pe plan administrativ – judiciar cu impact direct asupra dezbaterilor profesionale ale judecătorilor, fără însă ca rezultatul acestor dezbateri să aibă caracter de obligativitate în ceea ce privește valoarea opiniilor majoritare exprimate în rezolvarea punctuală a unei anumite probleme de drept.

În acest cadru legislativ și organizatoric, conducerea Curții de Apel Craiova a identificat și pus în practică toate măsurile necesare și utile pentru identificarea problemelor de drept care au generat practică neunitară, oferind posibilitatea judecătorilor de a avea un acces cât mai facil la informația juridică necesară, precum și realizarea unei comunicări cât mai eficiente pe această linie cu instanțele din circumscripția sa.

În plan organizatoric, măsurile amintite anterior s-au concretizat în:

- identificarea problemelor de drept controversate și a practicii de casare, precum și monitorizarea permanentă a acestora;

- desfășurarea lunară și trimestrială de întâlniri profesionale în cadrul curții de apel și al tribunalelor arondate, în scopul identificării și găsirii de soluții juridice la problemele care au generat o practică neunitară, cu scopul conturării unei opinii majoritare care să fie împărtășită de către cât mai mulți judecători;
- prezentarea și discutarea în cadrul întâlnirilor profesionale a practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv a soluțiilor pronunțate de această instanță în recursul în interesul legii;
- oferirea de informații permanente prin rețeaua internă „Intranet” cu privire la jurisprudența pe materii a celorlalte instanțe din țară, precum și jurisprudența relevantă a Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene;
- elaborarea Buletinului anual de jurisprudență al Curții de Apel Craiova pe anul 2014 și distribuirea acestuia la toate instanțele din raza curții, precum și participarea la elaborarea Buletinului trimestrial al curților de apel;

Atât elaborarea Buletinului anual, cât și participarea la realizarea celor trimestriale a fost rodul activității colectivelor de judecători din cadrul tuturor secțiilor Curții de Apel Craiova, aceștia implicându-se cu profesionalism în identificarea unor spețe relevante în care s-au pronunțat soluții interesante referitoare la probleme de principiu ale interpretării și aplicării dispozițiilor legale.

- problemele de drept controversate au fost identificate și ulterior centralizate la nivelul Curții de Apel Craiova, aceasta sesizând Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea exprimării opiniei asupra unor probleme de drept soluționate în mod diferit la nivelul instanțelor din țară.

Caracterul complex al formării profesionale impune cu necesitate continuarea și perfecționarea măsurilor enumerate anterior, cu accent în ceea ce privește:

- continuarea participării conducerii curții de apel și în special a președinților de secții la întâlnirile profesionale lunare ale judecătorilor de la tribunalele,

respectiv judecătoriile arondate, în scopul asigurării unui contact permanent pe line profesională, în vederea identificării problemelor de drept care au generat soluții diferite.

- lărgirea bazei de date și informații în domeniul legislativ, doctrinar și jurisprudențial, astfel încât acesta să reprezinte un fundament esențial atât pentru pregătirea profesională a fiecărui judecător, cât și pentru asigurarea unui schimb de puncte de vedere juridice în scopul realizării unei practici judiciare unitare.

Având în vedere complexitatea activității de analiză, interpretare și rezolvare a problemelor de drept controversate sau care, prin elementele de noutate, context și complexitate ar fi în măsură să conducă la o practică judiciară neunitară, apreciem că dialogul juridic, atât la nivelul palierului curților de apel, cât și cu celelalte instanțe, reprezintă un factor determinant în rezolvarea problemelor de drept care au generat practică neunitară deoarece prin această modalitate se încurajează schimbul de opinii dintre judecători dar și cunoașterea directă a problemelor cu care se confruntă celelalte instanțe în interpretarea și aplicarea legilor.

Rolul schimbului permanent de informații și opinii juridice este acela de a realiza un feedback pozitiv în dezbaterile problemelor de drept care au generat practică neunitară prin prezentarea și împărtășirea argumentelor și părerilor, atât la nivelul instanțelor situate pe același palier, cât și a celor inferioare sau de control judiciar.

### **Secția I-a Civilă**

Unul dintre obiectivele majore ale secției I-a constituit practica judiciară proprie, precum și cea a instanțelor din circumscripție, prin monitorizarea permanentă a problemelor de drept controversate și a practicii de casare.

Colectivul de judecători al secției a fost în permanență preocupat să asigure aplicarea unitară a legii, prin formarea unei practici unitare, care să asigure accesul la un proces echitabil justițiabililor.

Specificul cauzelor ce intra în competența secției, numărul mare al cauzelor cu obiect identic sau asemănător, incoerenta legislativă au fost factori care au condus la situații de practică neunitară la nivelul secției.

În încercarea de rezolvare a unor astfel de situații, în conformitate cu planificarea cuprinsă în ordinul de serviciu, judecătorii desemnați potrivit art.26<sup>1</sup> alin (1) și (2) , art.26<sup>4</sup> și art.29 din ROI, au prezentat, la întâlnirile lunare, problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției.

Au fost organizate lunar întâlniri cu judecătorii secției, pentru discutarea aspectelor de practică neunitară constatate în activitatea de judecată și a problemelor de drept ivite în cursul soluționării unor cauze.

Asupra problemelor dezbătute s-au formulat opinii majoritare, de care s-a ținut seama în activitatea ulterioară, toți judecătorii adoptând soluții conforme punctelor de vedere majoritare, consemnate în minutele întocmite cu privire la dezbaterile din ședințele lunare, ceea ce a condus la eliminarea divergențelor de soluții în materiile respective.

Periodic au fost întocmite referatele privind analiza practicii instanței de control judiciar.

Trimestrial, judecătorii au participat la întâlnirile organizate la nivelul curții de apel împreună cu judecătorii din cadrul instanțelor din circumscripția curții unde au fost dezbătute problemele de drept ce au generat practica neunitară.

În scopul cunoașterii legislației și jurisprudenței, judecătorilor li s-au prezentat actele normative publicate în Monitorul Oficial, deciziile în interesul legii pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului în cauzele de condamnare a României, și jurisprudența comunitară.

### **Secția a II-a Civilă**

În cazuri izolate, mult reduse în raport cu anii anteriori, s-au pronunțat soluții contradictorii pentru situații similare.

La nivelul secției au continuat să se organizeze lunar, întâlniri cu toți judecătorii pentru discutarea problemelor de drept, în vederea abordării unitare a problemelor. În toate cazurile s-a ajuns la o concluzie unitară care a condus ulterior la unificarea practicii.

Trimestrial, s-au organizat întâlniri între judecătorii secției și judecători din cadrul secțiilor sau completelor specializate în materie comercială ale instanțelor din

raza curții în care s-au discutat problemele de practică neunitară puse de aceștia. De asemenea, în aproape toate cazurile s-au ajuns la soluții unitare.

În cadrul întâlnirilor s-au discutat atât problemele care au condus la adoptarea unor soluții diferite, cât și probleme ce puteau conduce la asemenea situații, pentru preîntâmpinarea unor soluții contradictorii.

Tot în anul trecut, s-au postat trimestrial hotărâri relevante pe Portalul instanțelor, s-a participat la realizarea Culegerii de jurisprudență a Curții de apel Craiova și s-au rezumat și publicat spețe în Revista de Drept Comercial (Editura Lumina Lex) și în Revista Română de Jurisprudență (Ed.Universul Juridic).

### **Secția Penală și pentru cauze cu minori**

Utilizarea cât mai eficientă a tuturor instrumentelor legale de unificare a practicii judiciare a constituit o prioritate a judecătorilor din cadrul secției penale în anul 2014, acest lucru fiind cu atât mai necesar și util cu cât în luna februarie au intrat în vigoare mai multe acte normative (Codurile Penal și de Procedură penală, legile privind executarea pedepselor privative de libertate) care au conținut și instituții juridice noi sau elemente de noutate în legislația noastră penală.

De asemenea, însăși noua legislație procesual penală, venind în întâmpinarea necesității diversificării instrumentelor juridice de unificare a practicii judiciare, a pus la dispoziția judecătorilor un nou mijloc juridic de unificare a practicii judiciare la nivelul instanțelor cu caracter obligatoriu, respectiv sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (art.475 și urm din Codul de procedură penală)

În aceste condiții activitatea desfășurată în domeniul unificării practicii judiciare s-a axat pe trei direcții principale de acțiune, respectiv îmbunătățirea pregătirii profesionale a judecătorilor, analiza concretă a soluțiilor pronunțate și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în condițiile art.475 și urm. din Codul de Procedură penală.

Referitor la îmbunătățirea pregătirii profesionale, aceasta s-a realizat atât prin organizarea de întâlniri trimestriale pe teme propuse la începutul anului, cât și prin analiza unor probleme de drept apărute în activitatea de judecată.

Suplimentar, au fost organizate trimestrial întâlniri profesionale pe probleme de practică neunitară la nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor arondate în care au fost dezbătute problemele identificate ca generând soluții diferite pe raza curții.

Având în vedere dispozițiile regulamentare, pornind de la problemele identificate în referatele lunare la nivel de secție, au fost organizate discuții profesionale asupra problemelor de drept apărute și a practicii în materie a celorlalte instanțe din țară, cu prioritate a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Judecătorii secției au apreciat utilitatea noului instrument de unificare a practicii judiciare reprezentată de pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, sens în care au sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție cu trei astfel de probleme în anul 2014 (dosarele nr.30259/215/2013, 1373/95/2014 și 1103/54/2014), soluțiile pronunțate de instanța supremă în două dintre cauze fiind de real interes la nivel național.

### **Secția Contencios administrativ și fiscal**

Evoluția procesului de reformare a sistemului judiciar permite a se concluziona că cele mai multe probleme de drept ce au generat o practică neunitară la nivelul instanțelor judecătorești au fost determinate de dinamica legislativă, ritmul alert în care sunt modificate de mai multe ori actele normative, existența unei incoerențe legislative sau utilizarea unei tehnici legislative deficitare, care creează incertitudine și confuzie în interpretarea lor.

În acest context, fără a aduce atingere principiului independenței judecătorilor, realizarea și menținerea unei practici judiciare unitare constituie un obiectiv prioritar în condițiile în care modificările legislative dau naștere la dificultăți de aplicare datorate fie necorelării dispozițiilor legale, fie inexistenței unor norme care să reglementeze expres anumite situații ivite în practică.

Activitatea de unificare a practicii judiciare la nivelul secției s-a bazat pe abordarea problemelor de drept pe baza dialogului juridic, încurajarea exprimării opiniei și susținerii argumentelor de către fiecare din judecătorii secției dar și pe o analiză efectivă a acestor probleme în cuprinsul studiului întocmit lunar de judecătorul delegat.

Pe de altă parte, având în vedere că unificarea practicii judiciare nu trebuie să fie întotdeauna o activitate post factum, discutarea în colectivul de judecători a modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale neclare a fost de natură a preîntâmpina pronunțarea unor soluții divergente în cauze similare.

Întâlnirile trimestriale organizate la nivelul curții, potrivit art. 26<sup>2</sup> din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești au reprezentat un instrument util în unificarea practicii judiciare la nivelul instanțelor din raza curții.

Față de faptul că în mod obișnuit s-au desfășurat pe domenii de specialitate, prezența la aceste întâlniri a unui judecător din cadrul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a asigurat adoptarea unor soluții de interpretare în concordanță cu tendința jurisprudenței naționale.

Analiza practicii de casare, analiza și discutarea soluțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv soluțiile pronunțate de această instanță în recursurile promovate în interesul legii sau în sesizările pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, noile reglementări și interpretarea acestora, au făcut obiectul întâlnirilor periodice ale judecătorilor din cadrul secției.

Conform Procedurii privind arhivarea minutelor întocmite de către președinții secțiilor din cadrul Curții de Apel Craiova, implementată la nivelul instanței începând cu anul 2013, minutele întâlnirilor lunare au fost păstrate atât pe suport de hârtie cât și pe suport electronic, acestea din urmă fiind stocate într-un folder care a fost postat pe Intranetul Curții de Apel Craiova la rubrica „Jurisprudență” .

Dintre problemele de drept ce au făcut obiectul minuterelor și care au avut un impact semnificativ în practică menționăm:

- aplicabilitatea dispozițiilor art. 267 alin. 4 din Codul fiscal privind taxa pentru eliberarea autorizației necesare studiilor geotehnice, ridicărilor topografice, exploatărilor de carieră, balastierelor, sondelor de gaze și petrol, precum și altor exploatări în cazul exploatărilor pentru care s-a obținut licență de exploatare în temeiul art. 44 din Legea minelor nr. 85/2003.

- prescripția dreptului la acțiune pentru restituirea taxei de primă înmatriculare/poluare/emisii poluante, precum și a dobânzii, în cazul solicitării pe cale separată a dobânzii aferente taxei de poluare restituită anterior prin hotărâre judecătorească. Data de la care curge termenul de prescripție și cauzele de întrerupere a termenului.

- aplicabilitatea dispozițiilor art. 141 alin. 1 lit. f din Codul Fiscal și a pct. 25/1 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, referitoare la scutirea de taxă



pe valoare adăugată a activităților de formare profesională a adulților în cazul formatorilor autorizați în domeniul medierii.

- obligația suportării accesoriilor la sumele datorate cu titlu de contribuție de asigurări sociale pentru care nu au fost depuse declarații unilaterale de către persoanele fizice, prin raportare la dispozițiile art. 215 alin. 2 și 3 din Legea 95/2006 și art. 83 alin. 4 Cod procedură fiscală.

- efectele hotărârii judecătorești de anulare a dispozițiilor art. 35 alin. 1 din Ordinul Președintelui CNAS nr. 627/2007 asupra deciziilor de impunere emise anterior rămânerii irevocabile și publicării hotărârii judecătorești.

#### ***I.3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar***

Coordonarea modului de realizare a Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat se realizează de către președintele curții de apel prin intermediul vicepreședinților instanței, aceasta presupunând o monitorizare permanentă a condițiilor de desfășurare a diferitelor forme de pregătire profesională cuprinse în cadrul acestuia, inclusiv printr-o conlucrare permanentă și cu responsabilități cu formarea continuă descentralizată de la nivelul tribunalelor.

Având ca repere profesionale exigențele rezultate din necesitatea aprofundării legislației interne, amploarea și dinamica procesului legislativ național, a documentelor europene și internaționale la care România este parte precum și a jurisprudenței interne și internaționale, programul a fost alcătuit astfel încât să răspundă acestor imperative la un standard cât mai ridicat și să constituie, totodată, un mecanism eficient și util în atingerea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători europeni.

În concret, după aprobarea tematicii și a programului de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, la nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor arondate au avut loc întâlniri profesionale ale judecătorilor sub forma unor sesiuni, seminarii, dezbateri, cursuri de pregătire sau mese rotunde, nivelul profesional al acestora fiind apreciat atât de către invitați, cât și de către participanți.

La realizarea Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat al Curții de Apel Craiova pe anul 2014 au fost avute în vedere atât dispozițiile Hotărârii nr.322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute cât și necesitățile rezultate din atingerea unor standarde înalte de formare profesională a judecătorilor, concretizarea realizându-se într-o tematică juridică vastă dar și de interes, cu accent atât pe problematica rezultată din implementarea codurilor penale și civile cât și continuarea acelor forme de pregătire devenite deja tradiționale sau care au generat un interes special din partea colectivelor de judecători.

Ca element de noutate la nivel național, Curtea de Apel Craiova a organizat în anul 2014 un seminar cu tema „Psihologie juridică”, acesta bucurându-se de un real succes în rândul participanților (membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor Constanța, Craiova, Tribunalul Dolj, Gorj, Olt, Mehedinți), impunându-se astfel organizarea lui și în viitor.

<b>Nr. crt.</b>	<b>Locul și data desfășurării seminarului</b>	<b>Tema seminarului</b>	<b>Organizatori</b>	<b>Nr. participanți preconizat</b>
1.	Tg.Jiu februarie 2014	„Abilități și tehnici de comunicare”	Curtea de Apel Craiova	20 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Gorj
2.	Craiova 20 - 21 martie 2014	„Noul Cod de procedură civilă”	Consiliul Superior al Magistraturii în colaborare cu Curtea de Apel Craiova	Destinat președinților secțiilor civile ale Curților de Apel
3.	Craiova 25 martie 2014	„Aspecte teoretice și practice privind judecata în primă instanță și în căile de atac conform noului Cod de Procedură penală)	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Tribunalului Dolj 25 participanți
4.	Craiova aprilie 2014	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ		80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
5.	Craiova 5 – 6 iunie 2014	„Cooperare judiciară în materie civilă”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Ministerul Justiției – Direcția Drept	25 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova

			Internațional și Cooperare Judiciară	
6.	Craiova 12-13 iunie 2014	„Noțiuni de management judiciar”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat președinților de secții și judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 15-20 participanți
7.	Tg.Jiu 24-27 iunie 2014	„Justiție și criminalitate informatică” Ed. a VI a	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Gorj	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 30 participanți
8.	Craiova 27 iunie 2014	Dreptul muncii – Contractul colectiv de muncă	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20 -25 participanți
9.	Craiova iulie 2014	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ		80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
10	Dr.Tr.Severin septembrie 2014	„Sancțiunile prevăzute de noul Cod penal”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Mehedinți	25 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Mehedinți
11	Craiova septembrie 2014	Drept fiscal	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20 participanți
12	Craiova iunie 2014	„Retorică juridică”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Baroul Dolj și Universitatea din Craiova.	30 judecători de la instanțele din circumscripția Tribunalului Dolj
13	Craiova octombrie 2014	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ		80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
14	Craiova octombrie 2014	Psihologie juridică	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20 participanți

15	Craiova octombrie 2014	„Procesul de drept privat cu elemente de extraneitate - aspecte teoretice și practice”	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
16	Slatina noiembrie 2014	„Măsurile preventive în noul Cod de procedură penală”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Olt	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Tribunalului Olt 25 participanți
17	Craiova noiembrie 2014	Insolvență	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj și UNIPR Filiala Dolj	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 20 participanți
18	Craiova decembrie 2014	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ		80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
19	Craiova decembrie 2014	Management judiciar	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova; 20 participanți

Analizând lista seminariilor de mai sus și comparând-o cu cele din anii anteriori se poate constata, pe lângă elementele de noutate, și continuarea realizării unor seminarii devenite deja tradiționale precum cele privind „Cooperarea judiciară în materie civilă” sau „Justiție și criminalitate informatică”.

Materializarea acestui amplu program de formare profesională pe anul 2014 nu s-ar fi putut realiza și nici să-și atingă scopul decât împreună cu Institutul Național al Magistraturii care, atât prin sprijinul tematic și logistic acordat cât și prin asigurarea participării formatorilor, a contribuit la o înaltă ținută profesională a întâlnirilor desfășurate.

Alături de Programul de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2014, formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și prin alte modalități, precum:

- realizarea unei informări juridice prompte a judecătorilor cu privire la noutățile legislative și jurisprudențiale prin intermediul intranetului

instanței și comunicarea rapidă a acestor informații către instanțele arondate;

- selectarea și postarea pe Portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante la nivelul instanțelor din raza curții;
- întocmirea și comunicarea Buletinului trimestrial și a celui anual cu decizii relevante către toate instanțele din raza curții.

Alături de formarea la nivel descentralizat, perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor s-a realizat și prin participarea la seminarii de formare continuă centralizată, pe baza opțiunii acestora, în cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii.

### **Formarea profesională a personalului auxiliar**

Pornind de la dispozițiile cuprinse în Legea nr.567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate, trimestrial, la nivelul Curții de Apel Craiova în anul 2014 au avut loc întâlniri profesionale ale personalului auxiliar de la nivelul fiecărei secții și la compartimentul arhivă, ele fiind coordonate și realizate împreună cu judecătorii delegați.

Având în vedere modificările legislative intervenite, tematica acestor ședințe de pregătire profesională a avut în vedere elementele de noutate din domeniile taxelor judiciare de timbru și timbru judiciar, gestionarea aplicației ECRIS 4 dar mai ales cele rezultate din necesitatea implementării dispozițiilor noilor Coduri penale, scopul fiind acela de asimilare cât mai rapidă și îmbunătățire a cunoștințelor juridice și informatice.

Al doilea plan în care s-a realizat perfecționarea pregătirii profesionale a personalului auxiliar l-a reprezentat participarea acestora la seminariile naționale desfășurate sub coordonarea formatorilor Școlii Naționale de Grefieri în domenii de importanță majoră pentru buna funcționare a instanței( Informații clasificate, Statistică și Ecris, Drept procesual penal și Drept procesual civil), astfel încât să se asigure un standard ridicat de profesionalism al acestora.

## **CAPITOLUL II**

### **PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII ÎN CURSUL ANULUI 2014**

#### **Secția I-a Civilă**

Dispozițiile noului cod de procedura civilă au adus schimbări semnificative în reglementarea normelor de drept procesual, mai ales sub aspectul competențelor de soluționare a cauzelor, a compunerii completelor de judecată și a reglementării cailor de atac din aceste perspective.

Și în anul 2014 s-a constatat o creștere a numărului de cauze în care s-au aplicat prevederile noului cod civil și, ca urmare, o creștere a efortului judecătorilor de asimilare a noilor cunoștințe juridice și a interpretării și aplicării acestora, alături de cele ale noului cod de procedură civilă.

În continuare se constată numărul mare de cauze având ca obiect salarizarea personalului plătit din fondurile publice, ca urmare a modificărilor permanente în domeniul legislației salarizării, situație ce se reflectă și în situațiile statistice mai sus arătate.

O creștere considerabilă a cauzelor a fost determinată, în continuare, de modul de punere în aplicare a legilor privind salarizarea, în special cele privind personalul instituțiilor de învățământ preuniversitar.

#### **Secția a II-a Civilă**

Intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă în anul 2013 și intrarea în vigoare a Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență în anul de referință au adus schimbări semnificative în reglementarea judecării cauzelor, cu impact asupra modului de pregătire a ședințelor, timpului afectat studiului individual, etc.

Se impune păstrarea specializării dată fiind legislația specifică în materia insolvenței, cât și numeroasele acte normative speciale care reglementează efectiv activitatea profesioniștilor.

Deși Regulamentul de ordine interioară a instanțelor a fost modificat și cuprinde în prezent o secțiune specială dedicată insolvenței, programul de administrare a dosarelor (ECRIS 4) nu este pe deplin compatibil cu prevederile legilor insolvenței.

### **Secția Penală și pentru cauze cu minori**

Anul 2014 a fost un an de schimbări majore în arhitectura și funcționalitatea Secției Penale și pentru cauze cu minori din cadrul Curții de Apel Craiova, având în vedere intrarea în vigoare, începând cu data de 1 februarie 2014, a noilor Coduri Penal și de Procedură penală, acte normative de imediată aplicare și care au necesitatea reconfigurării în cadrul acesteia.

În vederea anticipării problematicii și ulterior rezolvării situațiilor pe care noile coduri le-au impus, au fost luate măsuri organizatorice de modificare a întregii funcționalități a secției (constituire și compunere complete, planificare de permanență etc), astfel încât impactul implementării celor două coduri să fie preluat cât mai ușor de instanță, fără consecințe negative asupra asigurării calității actului de justiție.

Complementar acestor două acte normative dar în strânsă legătură cu ele, a fost modificată și legislația în materia executării pedepselor privative și neprivative de libertate și în domeniul probațiunii, ceea ce a presupus un efort suplimentar din partea colectivului de judecători și personal auxiliar al secției, în condițiile în care volumul de activitate a crescut iar majoritatea soluțiilor rămân definitive și executorii la curte.

În condițiile în care noile acte normative au cuprins norme și instituții noi, au avut loc întâlniri profesionale ale judecătorilor secției dar și cu instanțele din raza de competență în vederea asimilării și aplicării acestora într-un mod cât mai unitar pe plan juridic și administrativ, astfel încât să se asigure celeritate și calitate în activitatea judiciară penală.

De un real ajutor, în condițiile acestei dinamici legislative, au fost programele legislative EUROLEX și, ulterior, iDREPT.ro, ele contribuind la conectarea rapidă a judecătorilor la această evoluție cât și la identificarea, acolo unde au existat, a elementelor jurisprudențiale în diferite domenii ale dreptului penal.

De asemenea, în condițiile îmbunătățirii instrumentelor juridice de unificare a practicii judiciare în materie penală prin introducerea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor

chestiuni de drept (art.471 și urm. din Codul de Procedură penală), au fost urmărite permanent aceste hotărâri alături de recursurile în interesul legii și s-a asigurat diseminarea problematicii lor la nivelul secției cât și, ulterior, după pronunțarea soluțiilor, astfel încât ele să își atingă scopul juridic reprezentat de unificarea practicii judiciare în domeniul penal.

### **Secția Contencios administrativ și fiscal**

În cursul anului 2014, în materia contenciosului administrativ și a fiscalității au fost adoptate și aplicate numeroase reglementări legale, au fost pronunțate recursuri în interesul legii și decizii ale Curții Constituționale. Enumerăm, cu titlu de exemplu, doar câteva dintre acestea:

- Legea 138/15.10.2014 pentru modificarea și completarea Legii 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe.
- OUG 51/2014 pentru modificarea și completarea OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

OUG nr. 10/12.03.2014 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din Legea 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate, semnat la Paris la 10 februarie 1947.



# CAPITOLUL III

## RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

### *III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar*

### *III.2. Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar*

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

La Curtea de Apel Craiova și instanțele din raza de activitate nu au existat cazuri de judecători sancționați disciplinar sau penal.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2014 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu și acolo unde circumstanțele au conturat indicii de săvârșire a abaterilor disciplinare, s-a procedat la aplicarea de sancțiuni.

Astfel, s-a aplicat un număr de 6 sancțiuni disciplinare:

- 3 sancțiuni de reducere a salariului cu 5% pe o lună (2 - Judecătoria Craiova și 1 - Judecătoria Dr.Tr.Severin)
- 3 sancțiuni cu avertisment (1 – Tribunalul Dolj, 1 – Judecătoria Craiova, 1 – Judecătoria Dr.Tr.severin.)

A fost evaluată activitatea personalului auxiliar de specialitate în proporție de 90% cu calificative de „Foarte bine” și „Bine”.

## **CAPITOLUL IV**

### **ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERARE INTERNAȚIONALĂ**

În anul 2013 Curtea de Apel Craiova a depus un nou proiect la Directoratul General de Justiție al Comisiei Europene intitulat “Judicial Intercultural Communication in Family Mediation” (Comunicare judiciara interculturala in medierea familiala).

Prin decizia Comisiei Europene nr. 8097/14.11.2013, proiectul a fost aprobat pentru a primi finanțare nerambursabilă în valoare de 241.835,06 euro.

Astfel, **în data de 17 februarie 2014**, în urma semnării contractului de finanțare nerambursabilă cu Comisia Europeana a început implementarea proiectului “Judicial Intercultural Communication in Family Mediation” (Comunicare judiciara interculturala in medierea familiala).

Proiectul a avut ca scop îmbunătățirea cooperării judiciare în materie civilă între judecători și depășirea dificultăților apărute în practică în legătură cu medierea familială în cadrul procedurilor transfrontaliere, prin organizarea unei serii de 4 workshop-uri. Acestea urmăresc identificarea principalelor dificultăți cu care se confrunta magistrații în practica judiciara și a soluțiilor viabile care să conducă la o mai bună aplicare a instrumentelor juridice adoptate la nivel european.

Un obiectiv major al proiectului a constat în identificarea problemelor specifice generate de diferențele culturale și psihologice, diversitatea de tradiții și mentalități ce exista între cetățenii europeni. Ca urmare, proiectul a răspuns nevoii de formare profesională a magistraților prin faptul că a urmărit să determine și să depășească problemele apărute în practică în domeniul de medierii familiale transfrontaliere.

Parteneriatul a fost format din Curtea de Apel Craiova - România (Coordonator), Curtea de Apel Timișoara - România, Curtea de Apel Cluj - România, Tribunalul de Rijeka - Croația, Differenza Donna - Italia (Co - beneficiari) și Tribunalul Regional din Sofia - Bulgaria (Partener Asociat).

Perioada de implementare a proiectului a fost de 12 luni și a constat în:

- Organizarea a 4 workshopuri, unul în România, unul în Bulgaria, unul în Croația și unul în Italia, unde judecătorii își vor îmbunătăți cunoștințele despre mediere conform Directivei 2008/52/CE și medierea familială prevăzută în Regulamentul (CE) 2201/2003, în ceea ce privește divorțul și încredințarea părintească (Regulamentul Bruxelles IIa);

- Crearea unui ghid pentru magistrați și a unei broșuri de promovare a medierii în rândul cetățenilor europeni .

Fiecare workshop a fost condus de către experți internaționali și a fost împărțit în două module: un modul teoretic și unul practic intensiv. Primul modul s-a concentrat pe aspectele teoretice ale Directivei 2008/52/CE și Regulamentului (CE) 2201/2003. Modulul practic s-a concentra pe: învățarea reciprocă, schimbul de bune practici cu privire la calitatea serviciilor de mediere, recunoașterea și punerea în aplicare a acordurilor de mediere semnate într-un alt stat și a hotărârilor judecătorești ce stau la baza acestora; prezentări și analize a situațiilor concrete în ceea ce privește punerea în aplicare și promovarea medierii transfrontaliere; prezentări de situații specifice, bazate pe expertiza și experiența trainerilor, audieri simulate cu scopul de a recomanda părților să încerce medierea sau de a merge la o sesiune de informare, dezbateri, studii de caz, prezentări video.

Temele prezentate și problematica dezbătute au constituit cuprinsul unui „Ghid de bune practici în materia medierii transfrontaliere”, ce a fost editat în 5 limbi (română, italiană, croată, bulgară și engleză) și difuzat instanțelor și instituțiilor din sistemele judiciare ale statelor membre în proiect. Acesta a fost, de asemenea, publicat pe site-ul Curții de Apel Craiova ([www.curteadeapelcraiova.eu](http://www.curteadeapelcraiova.eu)) și pe site-ul dedicat al proiectului ([www.eufamilymediation.eu](http://www.eufamilymediation.eu)), putând fi consultat de orice persoană interesată.

Curtea de Apel Craiova va continua această formă de perfecționare profesională a judecătorilor, propunându-și ca în perioada 2015 – 2018 să aplice pentru alte 5 proiecte, respectiv:

- 1) ***Abordare multidisciplinara privind drepturile victimelor in cadrul procedurilor penale***” - Cooperare judiciară în materie penală privind "drepturile și protecția victimelor infracțiunilor recunoscute", menționate în

Directiva 2012/29/UE – proiect ce urmează să fie depus în parteneriat cu Curtea de Apel Braşov, Tribunalul Regional din Rijeka (Croatia) și Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională – IRZ (Germania);

- 2) **„Cooperarea judiciară internațională în materia mandatului european de arestare”**- Cooperare judiciară în materie penală privind Decizia-cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre – proiect ce urmează să fie depus în parteneriat cu Curtea de Apel Constanța, Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională – IRZ (Germania), Curtea de Apel din Atena (Grecia) și Asociația Magistraților din Bulgaria;
- 3) **„Protecția drepturilor civile ale cetățenilor în spațiul european – abordare multidisciplinară”**- Cooperare judiciară în materie civilă cu incidență transfrontalieră, întemeiată pe principiul recunoașterii reciproce a măsurilor de protecție dispuse în materie civilă în statul membru de origine care trebuie recunoscute în statul membru solicitat, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 606/2013, privind recunoașterea reciprocă a măsurilor de protecție în materie civilă – proiect ce urmează să fie depus în parteneriat cu Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel din Atena (Grecia), Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională (IRZ) și Tribunalul Regional din Rijeka (Croatia);
- 4) **„Mecanisme juridice de protecție a minorului în cauzele civile transfrontaliere „** - Cooperare judiciară în materie civilă privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, prevăzute în Regulamentul (CE) 2201 din 2003 al Consiliului și Regulamentul (UE) nr. 606/2013, privind recunoașterea reciprocă a măsurilor de protecție în materie civilă– proiect ce urmează să fie depus în parteneriat cu Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Atena (Grecia), Asociația Magistraților din Bulgaria și Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională – IRZ (Germania);
- 5) **„Cooperare în materia competenței judiciare, recunoașterii și executării hotărârilor civile și comerciale”**, prevăzute în Regulamentul (UE ) nr.

**1215/2012 – proiect ce urmează să fie depus în parteneriat cu Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Salerno (Italia), Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională – IRZ (Germania) și Asociația Magistraților din Bulgaria.**

# **CAPITOLUL V**

## **RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ**

### **V.1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2014.**

Justiția este un pilon fundamental al societății democratice fondată pe principiul statului de drept, caracterizat prin supremația legii și egalitatea tuturor în fața acesteia. Integritatea sistemului presupune transparența acestuia. Un sistem judiciar deschis către societate (justițiabili, dar și restul populației), cu reguli ușor de înțeles și care să fie ușor de accesat poate ca, alături de alți factori - precum profesionalismul, conduita și predictibilitatea actului de justiție - să stea la baza formării și consolidării încrederii în sistemul judiciar.

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Presa trebuie să informeze opinia publică în legătură cu funcționarea justiției, reprezentând unul din cele mai eficiente mijloace prin care publicul află și se asigură că judecătorii se achită de înaltele lor responsabilități conform scopului specific al misiunii care le-a fost conferită.

Libertatea presei rămâne un mod privilegiat de a pune lumina asupra disfuncționalităților din justiție și a sistemului democratic în așa fel încât să fie garantată independența sistemului judiciar.

De aducerea la îndeplinire și respectarea dispozițiilor acestei legi răspunde Biroul de Informare Publică și relația cu Mass Media, cu următoarea componență:

- domnul judecător Andrei Cosmin Mitache, în perioada 01 ianuarie – 31 martie 2014 (purtător de cuvânt și conducător birou);
- domnul judecător Ionel Grigorie - Secția Penală și pentru cauze cu minori (purtător de cuvânt - conducător birou începând cu data de 01 aprilie 2014);
- domnul judecător Aurelian Stelian Cadea - Secția I-a Civilă;
- domnul Liviu Mîndrilă – expert în cadrul biroului;

- domnișoara Andra Liviana Dincă – expert în cadrul biroului.

Ca și în anii anteriori, atât la sediul instanței cât și pe Portalul instanțelor de judecată au fost afișate:

- Programul Biroului de Informare Publică.
- Lista informațiilor de interes public
- Lista informațiilor exceptate de la liberul acces al publicului.
- Alte informații de interes public
- Ghidurile de orientare pentru justițiabili editate de Consiliul Superior al Magistraturii.
- Modalitățile de contestare a deciziei Curții de Apel Craiova prin care se refuză accesul la informații.

În anul 2012 Curtea de Apel Craiova a creat un nou site oficial al instituției, [www.curteadeapelcraiova.eu](http://www.curteadeapelcraiova.eu). Acest site a fost creat cu scopul de a dezvolta în continuare o relație cu publicul bazată pe transparență. În cursul anului 2014 au fost publicate pe acest site toate informațiile de interes public, organizarea instituției, structura de personal, programele de formare profesională desfășurate etc.

Sub aspectul cantității și calității, site-ul oferă un plus considerabil de informații, prezentat într-o structură explicită și accesibilă cetățeanului.

Pornind de la obiectivele fixate, de la structura BIRP organizat în cadrul Curții de Apel Craiova și capacitatea logistică pe care putem miza la acest moment și în viitorul apropiat, am încercat să schițăm o strategie care să ne permită să ne coordonăm acțiunile în vederea obținerii unor rezultate cuantificabile, astfel încât să putem monitoriza și influența pozitiv percepția publică asupra unei activități care, nu în puține cazuri, a făcut obiectul unor dezbateri și aprecieri deloc măgulitoare, dar și să creștem gradul de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a regulilor sistemului căruia i se adresează.

Pe scurt, strategia vizează atingerea a patru obiective principale:

- Gestionarea relației cu mass-media locală și națională;
- Creșterea gradului de transparență în activitate;
- Formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP;

- Crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul Curții și tribunalelor arondate.

Pentru a mijloci relația dintre sistemul judiciar și presă și a asigura transparența este nevoie de specialiști, persoane pregătite pentru a relaționa cu presa, astfel ca informația să fie corectă și credibilă. Trebuie să fim conștienți că, atunci când subiectul prezintă un interes general, presa va căuta să obțină informațiile în altă parte și atunci, pentru a preveni difuzarea unei informații sau exprimarea unor opinii greșite, este recomandabil ca sistemul judiciar să fie pro-activ și să ofere în timp real aceste informații.

Aceasta a fost una din preocupările noastre și anume de a oferi la timp informațiile solicitate de reprezentanții mass-media chiar și în afara orelor de program și al manifestării unei atitudini pro-active care să dezvolte un sistem de comunicare privind activitatea instanței, bazat de încredere și corectitudine.

În acest scop, cu titlu exemplificativ, direcțiile de acțiune au vizat:

- acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri/informații privitoare la activitatea instanței;
- stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor necesare, atât formale cât și informale;
- stabilirea și derularea unor întâlniri semestriale dintre reprezentanții Biroului de Informații și Relații cu Publicul și jurnaliștii acreditați;
- cooptarea reprezentanților mas-media pentru participare la evenimentele derulate de Curtea de Apel Craiova și informarea publică despre acestea;
- monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora;
- întocmirea revistei de presă (săptămânal);
- răspunsuri prin comunicate de presă când situația o impune.

În cadrul formării profesionale continue a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP, în luna mai 2014, la sediul Curții de Apel Craiova a avut loc întâlnirea trimestrială a purtătorilor de cuvânt din cadrul tribunalelor Dolj, Gorj, Mehedinți și Olt și judecătorilor arondate acestor instanțe, ocazie cu care au fost discutate modificările aduse ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și



mass-media, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.573 din 6 mai 2014.

S-a constatat la această întâlnire că purtătorii de cuvânt au procedat la aducerea la cunoștința opiniei publice a noilor dispoziții penale și procesul penal, fie prin distribuirea de materiale în acest sens, mass-media (Tribunalul Gorj), prin participări la emisiuni televizate (Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Dr.Tr.severin) sau prin invitarea mass-mediei la conferințe la sediul instanței (Tribunalul Olt).

Curtea de Apel Craiova, în aplicarea „Protocolului de colaborare privind educația judiciară în unitățile de învățământ preuniversitar” încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii a demarat în cursul anului 2014 o campanie de informare a tinerilor cu privire la sistemul judiciar, sens în care au fost realizate vizite la trei licee din municipiul Craiova în cadrul cărora au avut loc expuneri privind domeniul dreptului, activitatea instanțelor de judecată cu distribuirea de materiale informative și vizite ale elevilor la sediul Curții de Apel Craiova.

Preocuparea pentru îmbunătățirea comunicării între instanțe și barourile de avocați a determinat implicarea în luna octombrie 2014 a Curții de Apel Craiova în calitate de organizator la conferința regională organizată de UNBR, INPPA, reprezentantul României la CCJE, CSM și Baroul Vâlcea, Baroul Dolj, Baroul Gorj, Baroul Olt, Baroul Pitești și Curtea de Apel Pitești ce a avut loc la Râmnicu Vâlcea cu tema „Infracțiuni contra înfăptuirii justiției, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice. Aspecte teoretice și practice ale judecătorului de drepturi și libertăți. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”.

Ghidurile practice pentru justițiabili – modele de cereri în materie civilă și procesual civilă, respectiv în materie penală elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii au fost publicate pe site-ul instanței în format electronic, dar și în incinta Curții de Apel Craiova pentru a putea fi accesate de justițiabili.

Au fost întocmite broșuri care oferă, în termeni expliți, informații privind: ajutorul public judiciar în materie civilă, modele de cereri adresate instanței, citațiile și comunicarea lor, regulile în sala de ședință, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea certificatelor.

Pe aceeași linie și în considerarea atenției deosebite pe care Curtea de Apel Craiova, dar și instanțele din raza sa de competență o acordă „procedurii de mediere”, alături de punctele de informare din incinta instanței se află montat și un monitor pe care se derulează informații utile pe această temă.

### **Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivel instanței**

În anul 2014 activitatea Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Craiova a înregistrat menținerea unui interes ridicat din partea opiniei publice față de activitatea instanței, luând în considerare numărul cererilor și solicitărilor adresate atât scris cât și verbal, telefonic sau electronic. Ponderea cea mai importantă au avut-o în continuare contactele cu mass-media și comunicarea de informații de interes public către jurnaliști.

S-a actualizat permanent la sediul instanței lista cu informații de interes public a Curții de Apel Craiova prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001, care, potrivit legii, trebuie comunicate din oficiu.

În anul 2014 au fost formulate un număr de 68 de cereri. Nu s-au formulat reclamații administrative și nu au existat plângeri în instanță pentru încălcarea dispozițiilor Legii 544/2001.

În data de 24 octombrie 2014, cu ocazia “ Zilei Europene a Justiției Civile ” a fost organizată “ Ziua Porților Deschise ”, prilej cu care au fost invitați la sediul Curții de Apel Craiova toți cetățenii interesați de organizarea și funcționarea sistemului judiciar la nivelul acestei instanțe precum și mass-media.

Au participat, însoțiți de cadre didactice, studenți de la Facultatea de Drept și Științe Sociale din cadrul Universității din Craiova, evenimentul fiind mediatizat pe larg în presa locală și națională.

În cursul anului 2014 s-au transmis un număr de 18 comunicate de presă, din oficiu sau la solicitarea jurnaliștilor. De asemenea s-a elaborat zilnic revista presei, în vederea identificării în presa centrală și locală a articolelor care prezintă legătură cu imaginea instituției și a justiției în general.

Având convingerea că actul de justiție trebuie să se bazeze pe respectul reciproc între Justiție și justițiabili, dar și preocuparea pentru îmbunătățirea activității instanței, a determinat Curtea de Apel Craiova, prin intermediul Biroului de Informare și Relații

Publice, să lanseze o campanie de evaluare a activității compartimentelor auxiliare ale instanței, respectiv compartimentul registratură, compartimentul arhivă, a sistemului Call-center de informare privind situația dosarelor, dar și a Biroului de Informare și Relații Publice.

În acest sens au fost întocmite chestionare cu întrebări ce au fost distribuite și completate de justițiabili, avocați dar și de reprezentanți ai mass-mediei.

Rezultatele au evidențiat faptul că informațiile sunt oferite cu promptitudine, la timp, cu profesionalism, colaborarea cu personalul din cadrul compartimentelor menționate fiind foarte bună.

Posibilitatea de informare prin sistemul Call-centre a fost apreciată ca necesară și utilă de către respondenții la acest chestionar.

Situația cererilor formulate în baza Legii 544/2001 se prezintă astfel:

**CERERI FORMULATE ÎN BAZA LEGII 544/2001  
ÎN CURSUL ANULUI 2014**

<b>Nr.crt</b>		
<b>1.</b>	<b>Total solicitări informații</b>	<b>68</b>
<b>2</b>	<b>Domenii de interes</b>	
	<b>a) informații referitoare la dosare</b>	<b>39</b>
	<b>b) informații referitoare la magistrați și la alte categorii de personal</b>	<b>3</b>
	<b>c) informații legate de activitatea instanței</b>	<b>21</b>
<b>3</b>	<b>Numărul solicitărilor respinse</b>	<b>21</b>
	<b>a) ca cereri de informații exceptate de la accesul liber</b>	<b>17</b>
	<b>b) ca cereri de informații care nu fac obiectul Legii nr.544/2001</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Informații solicitate:</b>	<b>68</b>
	<b>a) pe suport de hârtie sau fax</b>	<b>40</b>
	<b>b) pe suport electronic</b>	<b>28</b>
<b>5</b>	<b>Reclamații administrative</b>	<b>0</b>
<b>6</b>	<b>Plângeri în instanță</b>	<b>0</b>
<b>7</b>	<b>Costuri totale ale biroului</b>	<b>Sunt incluse în bugetul general al instanței și nu se pot defalca</b>
<b>8</b>	<b>Sume totale încasate pentru servicii de</b>	<b>0</b>

	<b>copiere</b>	
<b>9</b>	<b>Solicitanții informațiilor de interes public</b>	
	<b>a) persoane fizice</b>	<b>41</b>
	<b>b) jurnaliști</b>	<b>23</b>
	<b>c) persoane juridice</b>	<b>4</b>
<b>10</b>	<b>Numărul estimativ de vizitatori ai punctului de informare-documentare</b>	<b>Nu se poate estima, deoarece punctul de informare este instalat în holul principal al clădirii.</b>

## **V.2. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii**

Consiliul Superior al Magistraturii, având rolul de garant al independenței și imparțialității justiției și organ care face parte din puterea judecătorească, s-a confruntat pe parcursul anului 2014 cu un ansamblu de problematice care i-au pus în discuție însăși atribuțiile constituționale dar și locul său în cadrul raporturilor puterii judecătorești cu celelalte puteri din stat, respectiv executivul și legislativul.

În acest context dificil, Consiliul Superior al Magistraturii a demonstrat că dorește și poate să asigure apărarea reputației profesionale a judecătorilor, prin respectarea dispozițiilor legale în materie precum și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei magistraților.

Pornind de la atribuțiile legale al Consiliului Superior al Magistraturii, raporturile Curții de Apel Craiova cu această instituție au fost cele rezultate din dispozițiile legale în materie și s-au concretizat în:

- organizarea la nivelul instanței a unor concursuri obiective și bazate pe criterii de performanță profesională pentru angajări sau promovări în funcții de execuție și de conducere, după obținerea avizului prealabil din partea consiliului;
- realizarea unor acțiuni de control fie tematic, fie de fond la instanțele din raza curții;
- analizarea cu celeritate și competență a propunerilor Colegiilor de conducere ale instanțelor pentru promovări și delegări în funcții de conducere;
- colaborarea cu Inspekția Judiciară în verificarea cu profesionalism și obiectivitate a sesizărilor adresate de justițiabili și de diferitele instituții, precum și de către societatea civilă;

- continuarea colaborării fructuoase cu direcțiile de specialitate din cadrul consiliului în ceea ce privește activitatea de management judiciar și administrativ, cât și în exploatarea aplicației Ecris 4.

Demn de semnalat este și faptul că, urmare a interesului comun manifestat atât de judecătorii din raza Curții de Apel Craiova cât și a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2014 au avut loc mai multe întâlniri ale unor membri CSM cu colectivele de judecători din cadrul Curții de Apel Craiova, ocazie cu care au avut loc discuții privitoare la îmbunătățirea colaborării interinstituționale, managementul resurselor materiale și umane, noile competențe ale Inspecției Judiciare, abaterile disciplinare extinse prevăzute în ultimele modificări ale Legii nr.303/2004, din perspectiva atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în aceste domenii.

### **V.3. Raporturile cu parchetul**

Colaborarea cu parchetele s-a desfășurat în limitele prevăzute de lege, plecându-se de la ideea că procurorii participă nemijlocit și au un rol bine determinat în îndeplinirea actului de justiție, de a apăra atât interesele generale ale societății, cât și drepturile și libertățile cetățenilor.

Colegialitatea, respectul reciproc dar și limitele legale și rigorile profesionale, au fost coordonatele pe baza cărora s-au derulat raporturile cu parchetele.

În acest sens, trebuie arătat că, în pofida dificultăților legate de spațiu, este alocat un birou pentru folosința procurorilor, necesar pentru studiul dosarelor și desfășurarea corespunzătoare a activității

În situații judiciare de maximă operativitate sau de necesitate a unui serviciu de permanență, colaborarea cu procurorii s-a dovedit a fi extrem de benefică pentru realizarea performantă a actului de justiție, în sensul transmiterii în timp util a relațiilor necesare pentru soluționarea urgentă a diferitelor tipuri de cauze, și înaintării dosarelor cu celeritate în căile de atac promovate.

**V.4. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, cu experții judiciari, cu executorii judecătorești, precum și cu penitenciarele.**

a) Raporturile cu avocații au fost normale și subordonate, în principal, asigurării depline a dreptului de apărare în condițiile stabilite de lege.

Aspectele mai puțin pozitive apărute în derularea raporturilor reglementate de lege, minore și sporadice, au fost surmontate prin întâlniri și discuții periodice ( în mai

2014 și respectiv în noiembrie 2014) între conducerea instanței și conducerea baroului.

Mai mult, Curtea de Apel Craiova a pus la dispoziția Baroului Dolj un birou, în noul spațiu, cu acces din sala pașilor pierduți, care răspunde nevoilor privind funcționarea normală a acestei profesii.

b) Raporturile cu membrii **colegiilor consilierilor juridici** au fost normale, în condițiile stabilite de lege.

c) Și în anul 2014 a continuat colaborarea pozitivă cu **experții tehnici** judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul birourilor de expertize judiciare ce funcționează ca și compartiment distinct la nivelul fiecărui tribunal din raza de competență a Curții de Apel Craiova.

Această colaborare s-a concretizat și prin participarea Curții de Apel Craiova la lucrările seminarului cu tema „*Oportunități și exigențe privind creșterea calității și utilității expertizelor contabile judiciare*”, organizat de C.E.C.C.A.R. Filiala Dolj în data de 7 octombrie 2014, la care au participat principalii beneficiari ai lucrărilor de expertiză contabilă judiciară – instanțe, parchet, poliție, organe fiscale.

d) Colaborarea între Curtea de apel Craiova și **Camera Executorilor Judecătorești** de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a desfășurat în anul 2014 în concordanță cu dispozițiile legale prevăzute de Legea nr.188/2000 republicată privind executorii judecătorești.

e) La înfăptuirea actului de justiție își aduc contribuția, alături de instanță, și **penitenciarele**, care, prin prezentarea la termen a inculpaților, contribuie și ele la soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor penale.

De asemenea, în anul 2014, având în vedere modificările legislative în domeniul execuțional penal, precum și necesitatea implementării practice a principiului legii penale mai favorabile, colaborarea interinstituțională s-a materializat și în participarea judecătorilor desemnați la comisiile constituite în acest sens la nivel de penitenciare, ceea ce a presupus un volum de activitate suplimentar, precum și a bună comunicare între reprezentanții ambelor instituții în vederea atingerii obiectivelor stabilite prin actele normative în materie.

Prin Ordinul de serviciu nr.17 din 21 mai 2014 al Președintelui Curții de Apel Craiova s-a dispus efectuarea unui control tematic privind activitatea administrativ

judiciară desfășurată de judecătorii și grefierii delegați la penitenciarele și centrele de reținere și arestare preventivă din raza Curții de Apel Craiova.

Obiectivele controlului au vizat modul de îndeplinire și respectarea atribuțiilor ce le revin judecătorilor și grefierilor delegați.

Controlul a fost efectuat în perioada 15-30 iunie 2014 de o echipă de control formată din judecători de la curte și s-a finalizat cu un raport cu următoarele constatări și recomandări:

- În general, judecătorii de supraveghere a privării de libertate de la penitenciar și centrele de reținere și arestare preventivă de pe raza Curții de Apel Craiova au luat măsurile necesare în vederea implementării dispozițiilor legale și a celor administrativ - jurisdicționale prevăzute de noile acte normative, cooperând și colaborând în acest sens atât cu grefierii delegați cât și cu conducerile instanțelor, astfel încât această activitate să se realizeze cât mai eficient într-un termen optim;

- Identificarea anumitor lipsuri în activitatea de implementare îndeosebi la nivelul actualizării registrelor și mapelor prevăzute de regulament, reprezintă o deficiență care poate fi înlăturată de judecătorii de supraveghere a privării de libertate într-un termen rezonabil prin implicarea directă fie a conducerilor instanțelor, astfel încât activitatea de înregistrare să se desfășoare în exclusivitate potrivit noilor dispoziții regulamentare;

- Urmare a actualizării tuturor registrelor și mapelor, fluxul sesizărilor cu caracter administrativ – jurisdicțional și a celor cu caracter administrativ urmează a se desfășura în conformitate cu prevederile exprese din regulament și ele de vor reflecta în aceste documente de evidență, astfel încât întreaga activitate a judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la fiecare penitenciar și centru de reținere și arestare preventivă să se regăsească evidențiată și să poată fi controlată atât pe relația cu instanțele de judecată, cât și pe cea cu instituțiile unde judecătorul este delegat;

- Referitor la colaborarea interinstituțională, aceasta se realizează în concordanță cu prevederile legale atât în materie penală cât și cu dispozițiile care reglementează activitatea administrativă a penitenciarelor și a centrelor de reținere și arestare preventivă, singura deficiență constatată în comun cu reprezentanții ambelor instituții fiind lipsa unui regulament de ordine interioară al Administrației Naționale a Penitenciarelor care să corespundă noilor reglementări în domeniu.

## CAPITOLUL VI

### CONCLUZII

Justiția se înfăptuiește prin oameni și pentru oameni și de aceea întreaga valoare a puterii judecătorești depinde de calitatea oamenilor care o exercită.

Feedback-ul este deosebit de important pentru coerența comunicării și pentru maximizarea efectelor acesteia. El indică nivelul înțelegerii și acceptării mesajelor, reacțiile receptorului la mesajele transmise.

Lipsa feedback-ului poate atrage după sine o serie întreagă de distorsiuni, neînțelegeri care să contribuie la perpetuarea unei comunicări inexacte. Deși uneori feedback-ul are loc automat, alteori el necesită timp și efort, incomparabil mai mici decât în cazul în care va fi necesară remediarea ulterioară a altor procese afectate.

În considerarea acestor aspecte ce pot determina la nivel organizațional și la nivel individual, blocaj sau eficiență, trebuie optimizat procesul de comunicare atât în cadrul echipei de conducere, cât și în cadrul comunicării verticale, între echipa de conducere și personalul instanței.

Managementul administrativ - judiciar presupune respectarea dispozițiilor cuprinse în legi și regulamente, manifestându-se totodată preocuparea ca personalul să dobândească sentimentul implicării totale în excelența "firmei".

Aprecierea reușitei angajaților, stabilirea de obiective ambițioase care să presupună concurența, încurajarea inițiativei și noului în instituție, stabilirea unui climat creativ în echipă, achiziționarea de talent și inteligență și grija pentru un viitor acceptabil sunt măsuri care țin de arta managerului.

În același sens, trebuie asigurată coerență și echilibru în conducerea instanței, controlarea conflictelor interne a "imput-urilor pe care fiecare persoană le aduce în organizație: nivel educațional, vârsta, experiența, productivitate, alte talente și eforturi" (J.S. Adams).



Activitatea de conducere este bazată pe programe, vizând antrenarea tuturor resurselor umane pentru îndeplinirea obiectivelor instanței, privind asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectarea Constituției și legilor, asigurarea desfășurării proceselor în termene rezonabile de instanțe imparțiale și independente.