



***ANALIZA
ACTIVITĂȚII
CURȚII DE APEL CRAIOVA
IN ANUL 2017***

CUPRINS

I. Introducere

II. Date statistice privind activitatea instanței

II.1. Volumul de activitate.

II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

II.3. Indicatori de eficiență

II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

III.2 Formarea profesională a personalului

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2017 pe fiecare categorie de personal

IV. Infrastructura instanței

V. Date statistice privind cooperarea internațională

VI. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2017

VII. Concluzii

PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CRAIOVA

1. Structura administrativ-jurisdicțională a Curții de Apel Craiova

Curtea de Apel Craiova își desfășoară activitatea, din anul 2011, în sediul situat în Craiova, strada Constantin Brâncuși, nr.5, într-un imobil cu o suprafață de 3049 mp, deținut în calitate de chiriaș.

A doua instanță ca volum de activitate la nivel național, Curtea de Apel Craiova cuprinde pe lângă curtea propriu-zisă, 4 tribunale și 18 judecătoria, după cum urmează:

Tribunalul Dolj, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Craiova; Judecătoria Calafat; Judecătoria Băilești; Judecătoria Segarcea; Judecătoria Filiași;

Tribunalul Gorj, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Tîrgu-Jiu; Judecătoria Tîrgu-Cărbunești; Judecătoria Novaci; Judecătoria Motru;

Tribunalul Mehedinți, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Drobeta Turnu Severin; Judecătoria Strehaia; Judecătoria Orșova; Judecătoria Baia de Aramă; Judecătoria Vânju-Mare;

Tribunalul Olt, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Slatina; Judecătoria Balș; Judecătoria Corabia; Judecătoria Caracal

Patru dintre judecătoriile din raza de competență a curții, conform H.C.S.M. nr. 548/2013, au fost propuse pentru desființare, respectiv: **Judecătoria Novaci, Judecătoria Baia de Aramă, Judecătoria Segarcea și Judecătoria Balș.** Propunerea legislativă a fost respinsă de către Parlament în prima jumătate a anului 2015 însă, prin H.C.S.M. nr. 560/2015 s-a hotărât continuarea demersurilor pentru alocarea eficientă din punct de vedere administrativ-teritorial a cauzelor pe circumscripții la instanțe, fie prin desființarea instanțelor cu volum mic de activitate, fie prin rearondarea unor localități.

2. Structura organizatorică internă

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Craiova, activitatea se desfășoară pe **secții și pe completuri specializate**, specializarea activității de judecată reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție. Principiul de specializare a secțiilor și completurilor de judecată este respectat și în funcționarea tribunalelor, precum și a judecătorilor.

Curtea de Apel Craiova este structurată pe secții, departamente, birouri și compartimente, astfel:

Secțiile sunt în număr de patru, respectiv: **Secția I Civilă, Secția a II a Civilă, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secția penală**, în cadrul fiecăreia funcționând completuri specializate pe materii.

Arhivă și Registratura, al căror personal îndeplinește atribuțiile prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și în Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate

Departamentul economico-financiar și administrativ - în calitate de ordonator secundar de credite, curtea desfășoară și activitate economică, materializată în bugetul de venituri și cheltuieli. Departamentul este condus de un manager economic și are în structură **compartimentul economico-financiar, compartimentul administrativ, compartimentul resurse umane și inginerul constructor.**

Biroul de Informații și Relații cu Publicul - are ca obiective gestionarea relației cu mass-media locală și națională, creșterea gradului de transparență în activitate, furnizarea informațiilor de interes public solicitate, formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP, crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul curții și tribunalelor arondate ,etc.

Compartimentul de specialitate informatică - are ca atribuții: coordonarea activității de informatică din cadrul curții și a instanțelor din raza sa de competență, participarea, la solicitarea Ministerului Justiției, la partea de analiză și implementarea a aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor,

realizarea de aplicații la nivelul instanței, asigurarea inițierii și instruirii personalului instanței în exploatarea aplicațiilor informatice, etc.

Compartimentul de documentare - realizează, printre altele, evidența legislației, jurisprudenței și doctrinei, evidența și gestiunea bibliotecii, activitățile stabilite în procedura de unificare a practicii judiciare, etc.

Alte categorii de personal: consilierul juridic, psihologul și managerul public, acesta din urmă având ca obiectiv principal coordonarea de proiecte pentru accesarea fondurilor europene în scopul perfecționării formării profesionale continue a judecătorilor dar și al îmbunătățirii infrastructurii curții și a instanțelor arondate. Conform prevederilor O.U.G. nr.92/2008 privind statutul funcționarului public denumit manager public, managerii publici au responsabilități ce privesc coordonarea de programe, proiecte și activități menite să dezvolte capacitatea judiciară și să modernizeze instanțele, cu scopul de a crește calitatea actului de justiție și a serviciilor publice furnizate cetățeanului.

3. Conducerea instanței

În considerarea specificului funcționării instanțelor, legiuitorul a stabilit ca la nivelul instanțelor **conducerea** să fie asigurată de un președinte, investit cu atribuții de ordin managerial menite să determine o organizare eficientă. În activitatea de decizie și conducere, legiuitorul a dorit să implice și magistrații cu funcții de execuție, introducând pe un anumit segment de reprezentare și funcțiuni, **Colegiul de Conducere** și pe un palier mai vast al deciziilor, **Adunarea Generală a Judecătorilor**.

În aplicarea dispozițiilor art. 43 și urm. din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, actualmente **președintele** Curții de Apel Craiova este sprijinit în activitatea de conducere și management administrativ – judiciar de un număr de **2 vicepreședinți** cărora li se adaugă **președinții celor patru secții** ale curții. Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova este format din șapte membri, iar Adunarea generală a judecătorilor este constituită din **99 de judecători**.

4. Volum de activitate și indicatori de performanță

La nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor din raza sa de competență(4 tribunale și 18 judecatorii), conform evidențelor Statis, a fost înregistrat la nivelul anului 2017 un număr de 215164 dosare nou intrate, cumulând un rol total de 284468 de cauze, în creștere comparativ cu anul 2016 cu 2 % (respectiv 5371 de cauze).

Din acestea, au fost soluționate un număr de 218642 dosare, rezultând astfel o **rata de soluționare de 101,6%**, aspect care ne plasează, pe general, la gradul **eficient**.

La finalul anului 2017 stocul a fost de 65826 de cauze, mai mic față de anul anterior, când dosarele ramase nesoluționate au atins un număr de 66928.

În ceea ce privește **rolul curții de apel**, în anul 2017 a fost înregistrat un număr de 20005 cauze nou intrate care, împreună cu stocul de 3300 dosare existent la 1 ianuarie 2017, au cumulat un volum total de 23305 cauze. Din acest total, s-au soluționat 20346 dosare, rămânând astfel la finele anului un stoc de 2959 de cauze.

La o schemă de 99 posturi de judecători din care efectiv ocupate au fost 94 încărcătura pe judecător în anul 2017 a fost de 248 cauze raportat la volumul de activitate efectiv și de 487 de cauze la volumul adiționat.

În acest context statistic, Curtea de Apel Craiova își păstrează locul doi în ierarhia curților de apel la nivel național, după Curtea de Apel București, în ceea ce privește volumul de activitate, având o pondere de 10,1% din totalul dosarelor nou intrate pe rolul instanțelor similare din țară.

DENUMIRE CURTE DE APPEL	VOLUM ACTIVITATE
Curtea de Apel BUCURESTI	57327
Curtea de Apel CRAIOVA	23305
Curtea de Apel TIMISOARA	17546
Curtea de Apel CLUJ	17129
Curtea de Apel ALBA IULIA	15144
Curtea de Apel PLOIESTI	13753
Curtea de Apel PITESTI	11860
Curtea de Apel SUCEAVA	11760
Curtea de Apel GALATI	10864
Curtea de Apel BACAU	10211
Curtea de Apel ORADEA	10141
Curtea de Apel IASI	9604

Curtea de Apel CONSTANTA	9568
Curtea de Apel BRASOV	8303
Curtea de Apel TARGU MURES	5451
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	136

Privită prin prisma indicatorilor de performanță însă, întreaga activitate judiciară a Curții de Apel Craiova, se încadrează la gradul **Foarte eficient**, trei indicatori de eficiență măsurând cota procentuală corelativă gradului de eficiență maximă iar doi indicatori de performanță reflectând gradul eficient.

Și sub acest aspect, Curtea de Apel Craiova se situează pe locul trei în ierarhia curților de apel, respectiv în categoria instanțelor al căror grad de performanță este „Foarte Eficient”, după Curtea de Apel Galați(toți cei cinci indicatori la gradul “foarte eficient”) și Curtea de Apel Timișoara(un indicator „eficient” și patru indicatori „foarte eficient”)

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA									
		F			E						
1	Curtea de Apel ALBA IULIA						E01	E02	E03	E04	E05
2	Curtea de Apel BACAU	E01	E02	E03	E04	E05					
3	Curtea de Apel BRASOV						E01	E02	E03	E04	E05
4	Curtea de Apel BUCURESTI						E01	E02	E03	E04	E05
5	Curtea de Apel CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05					
6	Curtea de Apel CONSTANTA						E01	E02	E03	E04	E05
7	Curtea de Apel CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05					
8	Curtea de Apel GALATI	E01	E02	E03	E04	E05					
9	Curtea de Apel IASI						E01	E02	E03	E04	E05
10	Curtea de Apel ORADEA						E01	E02	E03	E04	E05
11	Curtea de Apel PITESTI	E01	E02	E03	E04	E05					
12	Curtea de Apel PLOIESTI						E01	E02	E03	E04	E05
13	Curtea de Apel SUCEAVA						E01	E02	E03	E04	E05
14	Curtea de Apel TARGU MURES						E01	E02	E03	E04	E05
15	Curtea de Apel TIMISOARA	E01	E02	E03	E04	E05					
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI						E01	E02	E03	E04	E05

Astfel:

1. La indicatorul **Rata de soluționare**, plecând de la faptul că acesta reprezintă ponderea dosarelor soluționate – 20346 - în raport cu cele nou intrate - 20005 - pentru anul 2017, la nivelul curții RSD a atins valoarea de **101,7%**, încadrând astfel instanța la gradul **eficient**. Relevant este însă și faptul că și stocul inițial de 3300 dosare a fost atacat, în proporție de 85,40%, fiind soluționate 2818 cauze.

ORDINE	CURTE DE APEL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	CA CRAIOVA	3300	16,5%	20005	20346	87,6%	101,7%				

2. În ceea ce privește indicatorul **Vechime dosare în stoc**, la sfârșitul perioadei de referință, stocul de dosare rămase nefinalizate a fost de 2959, din care, procentul dosarelor mai vechi de 1 an este de **9,7%**, ceea ce reprezintă un număr de 288 de cauze. Gradul de eficiență rezultat este **eficient**. Urmare a verificărilor realizate în cadrul secțiilor curții, s-a constatat că ponderea cea mai mare de dosare mai vechi de 1 an s-a înregistrat la secția penală – cu 231 cauze, justificat însă de upgradarea documentelor de tip final, în sensul că au fost introduse ca documente de dezinvestire și anumite categorii hotărâri/încheieri care nu aveau această calificare la data creării lor.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	2959	288	9,7%				

3. Indicatorul **Pondere dosare închise într-un an** reprezintă ponderea dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate. Curtea de Apel a soluționat un număr de 20346 de cauze din care 20219 în mai puțin de 1 an de la data înregistrării acestora, astfel încât cota procentuală a indicatorului este de **99,4%**, ceea ce încadrează instanța la gradul **foarte eficient**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	20346	20219	99,4%				

4. Reprezentând timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final, indicatorul **Durata medie de soluționare** a măsurat în anul 2016, pentru curtea de apel o perioadă de **2,7 luni nonpenal/2,6 luni penal**, ceea ce încadrează instanța la gradul foarte eficient.

ORDINE	CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	C A CRAIOVA	20346	4335	16011	2,6	2,7				

5. La indicatorul **Documente redactate peste termen**, statistica relevă că media de redactare este de **16,1 zile** indiferent de materie, aspect care plasează curtea la gradul foarte eficient și din acest punct de vedere.

CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
CRAIOVA	20346	1866	9,7%	16,3	31,4	16,1				

Având în vedere Ordinele Inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr.80/12.12.2016 și nr.38/4.04.2017, la nivelul instanțelor s-a desfășurat un control tematic privind monitorizarea cauzelor cu o vechime mai mare de 10 ani, aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2017.

Conform datelor culese în vederea monitorizării, pe rolul Curții de Apel Craiova au fost identificate doar 5 dosare cu o vechime în sistem de peste 10 ani. De precizat este faptul că, deși raportat la vechimea în sistem aceste dosare

se încadrează în intervalul peste 10 ani, pe rolul Curții de Apel Craiova aceste cauze se soluționează într-un interval de 6 luni (1 an).

Analiza comparativă cu perioada anterioară

În perioada de referință, la nivelul curții de apel s-a înregistrat un volum total de activitate de 23305 dosare (19002 dosare în anul 2016), ceea ce corespunde unei creșteri cu 22.6% comparativ cu perioada anterioară (4303 dosare).

Tot pe un trend de creștere s-a situat și numărul de dosare soluționate în anul 2017, respectiv 20346 comparativ cu 15846 dosare soluționate în anul 2016.

Trebuie subliniat însă faptul că, în condițiile creșterii volumului de activitate, numărul de judecători a rămas constant raportat la anii anteriori, cu un deficit de 4 posturi vacante la o schemă de 99 posturi, ceea ce a influențat și rata de soluționare. Aceasta a scăzut comparativ cu anul anterior, cu 10,2% aspect ce se reflectă și în indicatorul de performanță aferent, care în anul 2017 a indicat gradul eficient.

Pe de altă parte, nu este de ignorat faptul că pe tot parcursul anului 2017 s-au pus în aplicare o serie de măsuri necesare pentru creșterea eficienței activității judiciare, precum: monitorizarea trimestrială a activității pe fiecare secție și complet prin raportare la indicatorii de performanță, cu precădere - rata de soluționare a dosarelor - prin întocmirea de rapoarte statistice care au cuprins și evidențiat factorii obiectivi și subiectivi ce au determinat, după caz, creșterea, stagnarea sau scăderea semnificativă a indicatorilor de performanță; realizarea unei mai riguroase planificări și gestionări a ședințelor de judecată și fixarea termenelor de judecată astfel încât să se asigure soluționarea cauzelor într-un interval de timp mai scurt sau urmărirea de către fiecare greșier de ședință, sub supravegherea judecătorului, a realizării procedurii tehnice de închidere a dosarului, imediat ce au fost îndeplinite condițiile legale, pentru evitarea situațiilor în care, din eroare, se omite închiderea documentului.

Indicatorul Redactări peste termenul legal nu a mai constituit o vulnerabilitate în activitatea judiciară a Curții de Apel Craiova, prin prisma gradului general de eficiență rezultat la sfârșitul anului 2017.

În anul 2017 acest indicator a urcat la gradul foarte eficient întrucât dintr-un număr de total de 20346 de hotărâri pronunțate doar în 1866 a fost depășit termenul de redactare, în medie cu 16,3 zile.

Îmbunătățirea gradului de eficiență al acestui indicator a fost rezultatul instituirii unor bune practici precum: monitorizarea lunară a respectării termenului de redactare a hotărârilor pronunțate, prin generarea unui raport, pe secții, din care să rezulte situația redactării hotărârilor cu depășirea termenului legal; adoptarea, cu caracter de recomandare, a unui model de standardizare a hotărârilor judecătorești, în acord cu prevederile art.131 din ROI adoptat prin HCSM nr.1375/2015, model din care să fie eliminate acele părți din hotărâre care sunt mult mai extinse decât este necesar, pentru a se reduce astfel timpul necesar redactării acestora.

În concluzie, din perspectiva unei analize agregate a indicatorilor de eficiență, performanța activității judiciare a Curții de Apel Craiova pentru anul 2017 a putut fi măsurată la gradul foarte eficient.

II. Date statistice privind activitatea instanței

II.1 Volumul de activitate pe secții

II.1.1 Secția I-a Civilă

Pe parcursul anului 2017, la Secția I Civilă au fost înregistrate 4500 dosare reprezentând cauze de fond, apel, recurs, contestații în anulare și revizuirii, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2016, respectiv 807 dosare. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2017 a fost 5307.

Au fost soluționate 4424 cauze. Stocul la data de 31.12.2017 a fost de 883 dosare, din care 169 dosare suspendate.

Rata de soluționare (RSD) a fost de 98,3%. (Satisfăcător)

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 22,8%, iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 21,75%.

Pe materii, situația statistică se prezintă astfel:

În **materia civilă**, s-au înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 678 cauze, au fost soluționate 699 cauze, rata de soluționare fiind de 103%.

În **materia litigiilor de muncă**, s-au înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 2948 cauze, au fost soluționate 2806 cauze, rata de soluționare fiind de 95,2%.

În **materia asigurărilor sociale**, s-au înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 714 cauze, au fost soluționate 750 cauze, rata de soluționare fiind de 105,04%.

În **materia litigiilor cu minori si familie**, s-au înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 152 cauze, au fost soluționate 164 cauze, rata de soluționare fiind de 107,8%.

În **materia drepturilor de proprietate intelectuală**, s-au înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 8 cauze, au fost soluționate 6 cauze, rata de soluționare fiind de 75%.

Conform hotărârii colegiului de conducere, Secția I Civilă a soluționat și un număr de 1414 litigii în materia restituirii taxelor de primă înmatriculare/poluare/emisii poluante/timbru de mediu, înregistrate pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal și repartizate completelor de lot în a căror componență au intrat și judecătorii secției.

Comparativ cu anul 2016, se constată o scădere de 0,5% respectiv un număr de dosare înregistrate mai mic cu 26. Pe stadiile procesuale apare o mica creștere atât a cauzelor în apel, cât și a cauzelor în cauzelor în recurs (16 cauze cu stadiul procesual apel și 20 cauze cu stadiul procesual recurs).

II.1.2 Secția a II-a Civilă

Pe parcursul anului 2017, la Secția a II-a Civilă au fost înregistrate 1598 dosare din care 107 dosare de fond, 1203 dosare de apel, 210 dosare de recurs, 41 contestații în anulare și 37 revizuiri, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2016, respectiv 221 dosare. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2017 a fost 1819.

Au fost soluționate 1606 cauze, din care 108 dosare de fond, 1226 dosare de apel, 200 dosare de recurs, 29 contestații în anulare și 43 revizuiri.

Stocul la data de 31.12.2017 a fost de 213 dosare, din care 36 dosare suspendate.

Rata de soluționare (RSD) a fost de 100,5%. (Eficient)

Astfel, în materia **litigii cu profesioniști** au intrat în cursul anului 2017 un număr de 857 dosare, au fost soluționate 880, RSD fiind de 102,7% (stoc 114 dosare). (Valoare indicator **foarte eficient**)

În materia **insolvenței** au intrat un număr de 741 cauze, au fost soluționate 726 dosare, RSD fiind de 98 % (stoc 107 dosare). (Satisfactor)

Conform hotărârii colegiului de conducere, Secția a II-a civilă a soluționat și un număr de 703 litigii în materia restituirii taxelor de primă înmatriculare/poluare/emisii poluante/timbru de mediu, înregistrate pe rolul

Secției de Contencios Administrativ și Fiscal și repartizate completelor de lot în a căror componență au intrat judecătorii secției.

Activitatea întregii secții s-a desfășurat în bune condiții, încadrându-se din punct de vedere al indicatorilor de performanță în gradul eficient.

Comparativ cu anul 2016, se constată o ușoară creștere de 2,12 % respectiv un număr de dosare mai mare cu 34. Pe stadiile procesuale apare o creștere atât a cauzelor în apel cât și a cauzelor în recurs.

II.1.3 Secția Contencios administrativ și fiscal

În cursul anului 2017, acesta a reprezentat 46,3% din din activitatea Curții de Apel Craiova, din această perspectivă situându-se pe primul loc, între secțiile curții de apel.

Au fost înregistrate pe rol, pe parcursul anului 2017, un număr de 9765 dosare nou intrate, la acestea adăugându-se 1209 dosare aflate în stoc, astfel încât, în total, pe rolul secției s-au aflat 10.794 dosare .

Dintre acestea, un număr de 432 de cauze s-au aflat în stadiu procesual fond, 36 dosare în apel, 8961 dosare în recurs, 277 contestații în anulare și 59 cereri de revizuire .

Pondere cauzelor, pe stadii procesuale, este de 4,4% fonduri, 0,3% apeluri, 91,7% recursuri, 5,7% contestații în anulare și revizuirii .

Rata de soluționare a dosarelor (RSD) a fost de 102,2% (foarte eficient).

Situația volumului de activitate se prezintă după cum urmează :

	STOC	Intrate 2017	Pe rol	Soluționate	Stoc 2016	Suspendate
TOTAL	1029	9765	10794	9980	814	113

Față de aceste date statistice, se poate constata, în primul rând diminuarea stocului la sfârșitul anului 2017 față de anii anteriori, dar și o creștere semnificativă a numărului de dosare nou intrate, față de anul anterior ; astfel, în 2017 au intrat pe rol nu număr de 9765 dosare față de 3967 dosare nou intrate în 2016 .

Evaluând vechimea dosarelor aflate în stoc, din cele 814 dosare rămase în stoc, un număr de 23 de dosare (2,8%) constituie dosare mai vechi de 1 an/1,5 ani (încadrându-se la foarte eficient)

Comparativ, pe stadii procesuale a scăzut numărul cauzelor de fond, de la 15% la 4,4%, dar a crescut numărul de recursuri de la 78,4%, la 91,7% (creștere ce se datorează și Deciziei nr. 17/2017, pronunțată în recurs în interesul legii și care are ca obiect interpretarea dispozițiilor legale privind calea de atac în materia contenciosului administrativ).

Pe lângă faptul că a crescut numărul cauzelor intrate în recurs, există modificări și în privința obiectului acestora, în cursul anului 2017, fiind diminuate, ca număr, cauzele în recurs, cu caracter repetitiv, privind legalitatea taxelor aplicate pentru înmatricularea autovehiculelor, a căror soluționare a depins și de efortul colegilor din cadrul secțiilor civile ale curții de apel.

Totodată, au fost înregistrate recursuri în materia salarizării funcționarilor publici, crescând ponderea cauzelor în recurs având ca obiect statutul funcției publice și respectiv aplicarea normelor de salarizare a personalului plătit din fonduri publice.

II.1.4 Secția Penală și pentru cauze cu minori

La data de 1 ianuarie 2017 pe rolul secției penale figurau înregistrate, în **stoc**, **1146** dosare, iar în cursul anului calendaristic instanța a fost investită cu un număr important de cauze, respectiv **4142**, ceea ce a condus la un **volum total** de **5288** dosare, față de anul 2016, când au fost pe rol 5346 dosare.

Activitatea secției penale s-a concretizat în **soluționarea a 4335 dosare**, astfel că la sfârșitul anului 2017 **stocul a fost de 953 dosare**, față de anul 2016 când s-au soluționat 4208 dosare, iar stocul la finalul anului a fost de 1138 dosare.

Se observă astfel că prin comparație cu anul 2016 a existat o diminuare ușoară a cauzelor înregistrate, respectiv o diferență de 58 dosare, dar și o majorare a numărului cauzelor soluționate, respectiv 127 dosare, cu reflectare directă în reducerea stocului de cauzei.

Referitor la **competența funcțională** în materie penală trebuie notat că fiecare dintre judecătorii secției a îndeplinit cele trei funcții judiciare reglementate de procedura penală: judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară, judecător investit în cercetarea judecătorească a cauzelor directe și din apel, în cadrul secției funcționând un număr **28** judecători și **27** grefieri în intervalul 1 ianuarie 2017 – 1 iulie 2017, respectiv **29** grefieri în intervalul 1 iulie 2017 – 31 decembrie 2017.

DENUMIRE SECȚIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
Secția Penală și pentru Cauze cu minori	5288	1146	4142	4335	915	79,80%	3420	82,60%	953

II.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme

II.2.1 Secția I-a Civilă

În tot cursul anului, secția a funcționat cu un număr de 31 de judecători, ce au soluționat cauze în primă instanță, în apel și în recurs. Pe parcursul anului au fost eliberați din funcție prin pensionare trei judecători.

În cadrul secției activitățile de grefa au fost asigurate cu un număr de 17 grefieri care au participat la activitatea de judecată, 5 grefieri care au participat la activitatea de tehoredactare și un grefier șef.

Toți judecătorii secției au soluționat cauze în următoarele materii: civil, minori și familie, dreptul proprietății intelectuale, litigii de muncă și asigurări sociale.

Media dosarelor aflate pe rol/judecător în anul 2017, inclusiv cauzele soluționate în completele speciale constituite în materia restituirii taxelor de primă înmatriculare/poluare/emisii poluante/timbru de mediu, a fost de 249 dosare, iar media cauzelor soluționate/judecător a fost de 188 dosare.

II.2.2 Secția a II-a Civilă

Judecătorii secției (în număr de 11 în schemă, 10 în fapt urmare a detașării unui judecător la MJ) au avut planificate ședințe de judecată, apel și recurs, la un interval de 2 săptămâni. Planificarea ședințelor a permis timpul necesar studierii dosarelor din ședințele de judecată, studiului individual cu privire la doctrina și jurisprudența națională și europeană, redactării sentințelor pronunțate.

Încărcătura de dosare pe judecător la nivelul secției, raportat la numărul dosarelor în stoc plus dosare nou intrate, este de 181,9.

În funcție și de numărul cauzelor cu caracter repetitiv din materia contenciosului administrativ având ca obiect taxe auto, soluționate de judecătorii Secției, încărcătura medie pe judecător în cadrul Secției a fost de 252,2.

II.2.3 Secția Contencios administrativ și fiscal

În anul 2017, în cadrul secției au funcționat un număr de 23 de judecători ce intră în compunerea completelor de fond, de apel și de recursuri, organizate în cadrul secției .

Totodată, luând în considerare creșterea numărului dosarelor nou intrate, a fost dispusă constituirea unor complete de loturi în compunerea cărora au intrat colegii judecători din cadrul Secției a I a Civilă și a Secției a II a Civilă .

Luând în considerare aceste aspecte, volumul de activitate raportat pe judecător este de 469,30, incluzând dosarele de lot repartizate spre soluționare completelor de lot și de 333,78 dacă sunt excluse dosarele de lot

II.2.4 Secția Penală și pentru cauze cu minori

În ceea ce privește încărcătura de dosare pe judecător **media secției a fost de 231,60 dosare intrate și, respectiv de 203,32 dosare soluționate.**

II. 3 Indicatorii de eficiență

II.3.1 Secția I-a Civilă

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

Sub aspectul indicatorului de eficiență „rata de soluționare a dosarelor”, în anul 2017 s-a înregistrat un procent la nivelul secției de 98,3%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2017, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2018.

Astfel, activitatea secției în anul 2017 a fost încadrată în gradul *Satisfacător*..

Pe materii, indicatorii de eficiență sub acest aspect indică următoarele procente:

- Asigurări sociale: 105,4 %, gradul *foarte eficient*
- Civil: 103% gradul *eficient*
- Litigii de muncă: 95,2%, gradul *satisfacator*
- Minori si familie: 107,9%, gradul *foarte eficient*
- Proprietate intelectuală: 75%, gradul *ineficient*

Trebuie menționat că în ultimele luni ale anului 2017 a fost înregistrat un număr destul de ridicat de dosare, 382 dosare fiind în procedura prealabilă scrisă sau cu prim termen în anul 2018.

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
Secția I Civilă	807	17,90%	4500	4424	81,90%	98,30%				

2) Stocul de dosare.

La data de referință, 31.12.2017, din totalul de 883 dosare aflate în stoc sunt mai vechi de 1 an un număr de 12 dosare, reprezentând un procent de 1,4%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul **foarte eficient**.

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În ceea ce privește indicatorul „pondere dosare închise într-un an” situația dosarelor soluționate într-un termen mai mic de un an, în procente, este de 99,4%.

Astfel, din totalul de 4424 dosare soluționate, un număr de 4398 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an, secția încadrându-se în gradul *foarte eficient*.

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

Durata medie de soluționare în cauzele civile a fost de 72 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele litigiilor de muncă a fost de 87 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele asigurărilor sociale a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele cu minori și familie a fost de 72 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele privind drepturi de proprietate intelectuală a fost de 99 zile.

Durata medie de soluționare calculată pe anul 2017 a fost de 84 zile.

5) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință din totalul de 4424 dosare soluționate, un număr de 398 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul *foarte eficient*.

II.3.2 Secția a II-a Civilă

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință, în *materia litigii cu profesioniști* pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 857 și au fost soluționate un număr de 880 dosare, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **foarte eficient (102,70%)**.

Încadrarea în gradul foarte eficient la acest indicator este calculată formulei introduse prin **Hotărârea nr. 625 din 08 septembrie 2015 a Consiliului Superior al Magistraturii** potrivit căreia „**dacă în intervalul de referință procentul dosarelor soluționate este cel puțin egal cu 90% din dosarele nou create în aceeași unitate de timp, iar stocul de dosare la început de perioadă reprezintă cel mult 20% din numărul cauzelor nou intrate în perioada de referință, valoarea indicatorului A (rata de soluționare a cauzelor) va fi automat foarte eficient (culoare verde) indiferent de procentul raportului matematic**”.

În perioada de referință, în *materia insolvenței* pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 741 dosare nou intrate și au fost soluționate un număr de 726 dosare, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **satisfăcător (98%)**.

Activitatea secției la acest indicator, în materia insolvenței, s-a datorat înregistrării unor număr mare de cauze în ultimele două luni ale anului (115

cauze), precum și faptului că aceste cauze vizează în majoritate proceduri deschise în temeiul noii legi a insolvenței, în stadiul procesual al apelului, cale de atac devolutivă care presupune efectuarea de probatorii.

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA INTRATE			DIN INTRATE					
Secția a II-a Civă	221	13,80%	1598	1606	88,70%	100,50%				

2) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La data de referință, 31.12.2017, din totalul de 122 dosare aflate în stoc, în *materia insolvenței* sunt mai vechi de 1 an un număr de 3 dosare, reprezentând un procent de 2,5%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul **Foarte Eficient**.

În ceea ce privește cauzele în *materia litigii cu profesioniști* din totalul de 91 dosare aflate în stoc, un număr de 10 dosare, reprezentând un procent de 11%, sunt mai vechi de 1 an, astfel încât secția s-a încadrat în gradul **Satisfăcător**.

Gradul Satisfăcător în materia litigiilor cu profesioniști s-a datorat faptului că aceste cauze sunt în general cauze cu o complexitate sporită și s-au înregistrat, în majoritate, în stadiul procesual al apelului, cale de atac devolutivă care presupune efectuarea de probatorii (în principal expertize de specialitate). O altă cauză este aceea că dosarele înregistrate în ultimele luni ale anului au parcurs procedura premergătoare stabilirii primului termen de judecată, procedură mai lungă în materia litigii cu profesioniști potrivit normelor din Codul de procedură civilă și în cadrul căreia părțile manifestă interes sporit în acest tip de cauze, exercitându-și toate drepturile prin formularea întâmpinării și răspunsului la întâmpinare.

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare

raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, în cauzele supuse legii *insolvenței*, din totalul de 726 dosare soluționate, un număr de 723 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,6%, potrivit plajelor de eficiență stabilite secția încadrându-se în gradul **foarte eficient**.

Cu privire la cauzele în *materia litigii cu profesioniști*, din totalul de 880 dosare soluționate, un număr de 874 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,3 %, potrivit plajelor de eficiență stabilite secția încadrându-se în gradul **foarte eficient**.

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare în cauzele aflate sub incidența legii *insolvenței* a fost 75 zile.

În *materia litigiilor cu profesioniști* această durată a fost de 66 zile.

Marea majoritate a cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an. Intervalul a fost depășit doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării, cereri de reexaminare împotriva soluției privind ajutorul public judiciar.

5) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință în cauzele aflate sub incidența legii *insolvenței*, din totalul de 726 dosare soluționate, un număr de 11 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul **foarte eficient**.

În *materia litigiilor cu profesioniști*, din totalul de 880 dosare soluționate, un număr de 14 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul **foarte eficient**.

II.3.3 Secția Contencios administrativ și fiscal

1. Rata de soluționare a dosarelor

În cursul anului 2017 au fost înregistrate 9675 dosare nou intrate , iar în aceeași perioadă au fost soluționate 9980 dosare .

Rata de soluționare a dosarelor (RSD) a fost de 102,2% (foarte eficient, luându-se în considerare faptul că numărul dosarelor soluționate este peste 90% din numărul dosarelor nou intrate, iar stocul la început de an 2017 se situează sub procentul de 20% reglementat de HCSM 625 din 8 septembrie 2015).

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA INTRATE			DIN INTRATE					
Secția Contencios Administrativ si Fiscal	1029	10,50%	9765	9980	92,20%	102,20%				

2. Stocul de dosare

La începutul anului 2017, stocul de dosare se situa la nivelul de 1029 dosare, iar la sfârșitul anului 814

Evaluând vechimea dosarelor aflate în stoc, din cele 814 dosare rămase în stoc, un număr de 23 de dosare (2,8%) constituie dosare mai vechi de 1 an/1,5 ani (încadrându-se la foarte eficient)

3. *Ponderea dosarelor închise într-un an*

În cursul anului 2017, dintr-un total de 9980 dosare, au fost soluționate în termenul de un an de la înregistrare, un număr de 9951 dosare, constituindu-se un procent de 99.7%.

4. *Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte*

Cele 9980 dosare au fost soluționate într-o durată medie de 2,7 luni, durata încadrându-se la foarte eficient .

5. *Redactările peste termenul legal*

Din totalul de 9944 dosare soluționate, un număr de 514 hotărâri judecătorești au fost redactate peste termenul legal (într-o pondere de 5,2%), media zilelor de depășire a termenului de redactare fiind de 12,4 .

Ca atare, termenul mediu de redactare a fost de 32.0 zile, în condițiile hotărârile judecătorești au fost redactate în numărul mediu de 14.8 zile (durata de redactare încadrându-se în gradul de foarte eficient).

II.3.4 Secția Penală și pentru cauze cu minori

1. RATA DE SOLUȚIONARE.

Așadar, față de datele anterior prezentate, s-a calculat o **rată de soluționare de 104,7%** cu o **durată medie de rezolvare a dosarelor de 2,6 luni**, ceea ce încadrează activitatea secției în categoria „foarte eficient”.

Acest rezultat a fost posibil prin efortul susținut al colectivului de judecători și grefieri al secției, întrucât toate cauzele soluționate în etapa procesuală a apelului implică audierea inculpatului din fiecare cauză și, totodată, într-un procent însemnat de dosare, instanțele de apel au procedat la readministrarea probelor apreciate ca esențiale pentru lămurirea speței, în raport de soluțiile de achitare pronunțate de instanțele de fond, precum și față de interpretarea dată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauzele Beraru

și Cutean, principiului asigurării unui proces echitabil, din perspectiva respectării continuității completului de judecată.

Este important, în egală măsură, să se asigure o schemă completă a personalului pe fiecare dintre compartimentele secției, ceea ce presupune alocarea unui număr suficient de posturi de judecători și grefieri, dar și să se planifice activitatea de judecată cu respectarea principiului repartizării echilibrate a cauzelor pe fiecare complet, precum și planificarea judecătorilor și grefierilor desemnați pentru asigurarea serviciului de permanență în condiții care permită alocarea unui interval de timp rezonabil pentru pregătirea ședințelor de judecată și pentru redactarea hotărârilor judecătorești.

În acest sens, alocarea în anul 2017 a 2 posturi de judecător – delegați să funcționeze în secția penală - și a 2 posturi de grefier pentru secția penală a influențat pozitiv activitatea secției, reflectată în indicatorii de eficiență menționați anterior.

Consider că și în continuare sunt necesare demersuri susținute pentru asigurarea efectivului complet al colectivului de judecători și grefieri, respectiv de majorare a numărului de posturi alocate, în condițiile în care proiectul de modificare a Legii de Organizare nr. 303/2004 prevede schimbarea normelor de compunere a completelor colegiale – apel -, majorând numărul membrilor la 3, ceea ce va determina micșorarea numărului de complete de apel și, implicit, o creștere semnificativă a numărului de cauze repartizate fiecăruia dintre completele nou formate.

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA INTRATE			DIN INTRATE					
Secția Penală și pentru Cauze cu minori	1146	27,70%	4142	4335	82,60%	104,70%				

2. VECHIMEA DOSARELOR ÎN STOC .

Datele furnizate de aplicația STATIS – relevă că la finele anului 2017 secția penală figurează cu un **stoc de 953 dosare**, din care **dosarele mai vechi de 1 an și 1,5 ani sunt în număr de 231**, determinând un **indicator de 24,2 %**, superior mediei pe instanță, care plasează activitatea jurisdicțională a secției în categoria „suficient”.

În aceste condiții s-a dispus verificarea individuală a dosarelor aflate pe rolul Secției Penale (arhiva curentă), comparativ cu datele indicate în aplicația statistică, operațiuni ale cărei rezultate vor fi evidențiate în situația anului următor; în ceea ce privește însă arhiva curentă, s-a constatat o situație semnificativ diferită, respectiv numai 9 dosare mai vechi de 1 an și 1,5 ani, diferența rezultând din deficiențe de operare în sistemul informatic, pentru perioada 2014-2017, sub aspectul completării eronate a rubricii „document final de dezinvestire”, din partea unora dintre grefierii de ședință.

Sub acest aspect trebuie observat că grefierii Secției Penale au fost consiliați de către grefierii informaticieni în măsura în care întâmpinau dificultăți, existând deosebiri de interpretare a procedurilor operaționale de urmat, aceste deficiențe fiind posibil de remediat prin asigurarea unor practici unitare numai după elaborarea și publicarea de către I.N.M. a Ghidului practic „Managementul activității grefierului în procesul penal” (luna iulie 2017).

3. PRONDEREA DOSARELOR ÎNCHISE ÎNTR-UN AN:

Pentru acest indicator s-au analizat numărul dosarelor soluționate în intervalul de 1 an de la data înregistrării pe rolul Curții de Apel, raportat la numărul total al dosarelor soluționate în anul 2017, situația fiind următoarea: **4272 dosare soluționate într-un an**, față de totalul de **4335 dosare soluționate în anul 2017**, determinând un **procent de 98,5 %**, ceea ce plasează activitatea secției în categoria „foarte eficient” – valoarea medie pe instanță a acestui indicator fiind de 99,4%.

Față de specificul activității judiciare în materie penală, trebuie menționat că și anul 2017 s-a caracterizat prin dinamica jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale care au interpretat numeroase prevederi din Codurile penale pronunțând 13 decizii de neconstituționalitate ale unor dispoziții din Codul de procedură penală, 6 decizii de neconstituționalitate ale unor dispoziții din Codul penal, dar și de interpretare unitară a prevederilor penale prin 11 decizii pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și 6 decizii pronunțate în recurs în interesul legii.

În acest fel au fost reconfigurate instituții esențiale pentru desfășurarea procesului penal precum limitele investirii, cadrul procesual și procedura de urmat în etapa de cameră preliminară (exemplificativ: deciziile nr. 204 din 6 aprilie 2017, 302 din 4 mai 2017, 437 din 22 iunie 2017 ale Curții Constituționale) precum și norme de drept penal substanțial, ceea ce a determinat un efort constant de asimilare a acestor soluții, atât sub forma studiului individual cât și a organizării unor ședințe profesionale pentru colectivul de judecători pentru dezbaterea acestor decizii, la data comunicatelor de presă publicate de cele două instanțe supreme.

4. HOTĂRĂRI REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL.

Indicatorii desprinși din aplicația „Statis” relevă că în activitatea Secției Penale **ponderea dosarelor redactate peste termen a fost de 28,2%**, cu **termen mediu de redactare 29 zile și o medie de depășire de 18,4 zile**, ceea ce plasează activitatea în categoria „eficient”.

Așa cum s-a menționat anterior, în condițiile în care s-a menținut volumul de activitate cu un număr de 5288 dosare, dar a crescut rata de soluționare – 4335 dosare față de 4208 dosare în anul 2016, cauze cu o complexitate cumulată de 92 372 puncte, consider că activitatea secției a fost eficientă.

În acest sens, trebuie arătat că activitatea de tehnoredactare se realizează de către judecător împreună cu grefierul de ședință pentru practica hotărârii și

de către judecător împreună cu grefierul redactor pentru considerentele hotărârii, numărul acestor grefieri fiind insuficient – 28 judecători la 4 tehnoredactori – în perioada ianuarie – 31 iulie 2017 și 28 judecători la 5 tehnoredactori în perioada 1 august 2017 – 31 decembrie 2017, astfel că intervalul de timp pentru redactare a fost sub o zi (aproximativ 6 ore săptămânal) ori, față de complexitatea deosebită a cauzelor – frecvent redactarea câte unui dosar necesitând dublul perioadei de timp asigurată prin planificarea grefierilor redactori, - o parte dintre judecători au tehnoredactat personal considerentele hotărârilor judecătorești pronunțate.

Pentru remedierea acestei situații s-a procedat la alocarea grefierilor tehnoredactori corespunzător numărului completelor de judecători, respectiv câte 1 grefier repartizat pentru câte 3 complete de apel, respectiv 6 complete cauze directe, în scopul ca fiecare complet să dispună de un interval de timp mai rezonabil, în vederea eficientizării activității de redactare.

II.4 *Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești*

II.4.1 Secția I-a Civilă

Dintr-un număr de 3708 soluții pronunțate în primă instanță și în apel de Secția I Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2017, au fost atacate cu recurs 78 soluții, dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În procente, indicele de atacabilitate a fost de 2,1%.

II.4.2 Secția a II-a Civilă

Dintr-un număr de aproximativ 44 soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a Curții, în anul 2017, susceptibile de a fi atacate cu recurs, au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție 24 de soluții (cca. 54 %).

II.4.3 Secția Contencios administrativ și fiscal

În fond au fost pronunțate 709 sentințe în cursul anului 2017; au fost înregistrate 304 declarații de recurs

II.4.4 Secția Penală și pentru cauze cu minori

S-a calculat în raport de numărul dosarelor soluționate în care s-au exercitat căi de atac, față de numărul hotărârilor pronunțate, respectiv cu detalierea statistică a procentului de desființare sau reformare a hotărârilor, după cum urmează:

- s-au pronunțat decizii în **apel** un număr de 2047, din care au fost atacate cu recurs în casație un număr de 30, fiind soluționate până în acest moment un număr de 22, iar soluția a fost a respingerii recursurilor; în consecință, procentul de atacabilitate a fost de **1,401%**, iar rata de reformare **0**;

- s-au pronunțat hotărâri și încheieri de cameră preliminară un număr de 132, din care au fost atacate cu apel, respectiv contestație, un număr total de 17 căi de atac, fiind admise două, astfel că **procentul de atacabilitate** a fost de **12,807%**, iar **rata de desființare** de **1,50 %**.

II. 5 Indicii dedesființare a hotărârilor judecătorești

II.5.1. Secția I-a Civilă

În anul 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus casarea în 2 cauze.

Dintr-un număr de 3597 cauze soluționate de secție în calea de atac a apelului, în 531 cauze s-a admis apelul, astfel: în 490 dosare s-a schimbat hotărârea primei instanțe și în 41 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare.

Indicele de modificare la nivelul secției a fost de 14,8%.

Dintr-un număr de 383 cauze soluționate în recurs, în 58 dosare s-a admis recursul, astfel: în 15 dosare s-a modificat hotărârea și în 43 dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare.

Indicele de casare/modificare a fost de 15,1%.

II.5.2. Secția a II-a Civilă

Înalta Curte de Casație și Justiție a trimis spre rejudecare Curții de Apel Craiova- Secția a II-a Civilă, în cursul anului 2017, 4 cauze (decizia nr.1702 din 18.10.2016 a ÎCCJ, prin care s-a admis recursul declarat de recurenta pârâtă, s-a modificat decizia nr. 1036 din 21.12.2016 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.12254/95/2011* în sensul că s-a respins apelul; decizia nr.1830 din 03.11.2016 a ÎCCJ, prin care s-a admis recursul declarat de recurenta reclamanta, s-a casat decizia nr.919 din 25.11.2015 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.4814/104/2013 și s-a trimis cauza pentru rejudecare; decizia nr.484 din 21.03.2017 a ÎCCJ, prin care s-a admis recursul declarat de recurentul reclamant, s-a casat decizia nr.689 din 13.09.2016 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.8237/101/2011* și s-a trimis cauza spre rejudecare; decizia nr.468 din 21.03.2017 a ÎCCJ, prin care s-a admis recursul declarat de recurenta pârâtă, s-a casat decizia nr.843 din 05.11.2015 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.3616/101/2014 și s-a trimis cauza spre rejudecare). Cele 4 soluții care nu au fost menținute au fost soluționate de Curtea de Apel în perioada 2015-2016.

În privința cauzelor care au condus la casarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: lipsa unui cadru legislativ coerent și stabil, aplicabilitatea unor legi pentru o perioadă scurtă de timp, conduita părților care au produs probe în calea de atac, etc.

II.5.3. Secția Contencios administrativ și fiscal

Din registrul privind evidența practicii instanței de control judiciar ținut la nivelul secției rezultă că, din totalul dosarelor aflate pe rolul ICCJ în 2017 a fost admisă calea de atac în 41 de dosare de recurs, dar trebuie făcută mențiunea că, prin aceste soluții a fost controlată legalitatea unor sentințe pronunțate, predominant, în anii anteriori .

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

Dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criterii obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată, specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuirea posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

La nivelul Curții de Apel Craiova și la nivelul instanțelor din țară deși scriptic posturile de judecători și grefieri au apărut ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 5% - 10% au fost vacante temporar întrucât titularii lor s-au aflat în incapacitate temporară de muncă, fie detașați la alte instituții.

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate inexacte dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pur aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

În limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

În acest context a fost supusă unei monitorizări constante dinamica schemei de personal, pentru a se rezolva prompt, pe cât este posibil,

disfuncționalitățile marcate de pensionări, transferuri, concedii medicale de lungă durată.

Direcțiile de acțiune s-au concretizat în adoptarea de măsuri care să asigure un minim echilibru între numărul de personal auxiliar și volumul de activitate (ocuparea posturilor vacante temporar de grefier, grefier arhivar și alte categorii, în limita fondurilor bugetare alocate, transferuri, promovări în funcții de execuție la instanțe superioare).

La începutul anului 2017, schema Curții de Apel Craiova incluzând instanțele arondate cuprindea un număr total de posturi de 1564, din care: 528 posturi de judecători, 675 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 103 posturi personal conex, 50 posturi funcționari publici, 45 posturi personal contractual și 40 posturi asistenți judiciari.

În anul 2017 s-au vacantat 30 de posturi de personal auxiliar, din care 26 posturi de grefieri. S-au ocupat prin transfer 12 posturi de grefier și 9 posturi prin concurs de promovare în funcții de execuție la instanțele superioare și 10 posturi de grefier prin repartizarea absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

Urmare a modificărilor intervenite, la 31 decembrie 2017, schema Curții de Apel totaliza 1564 de posturi, din care: 528 posturi de judecători, 675 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 103 posturi personal conex, 50 posturi funcționari publici, 45 posturi personal contractual și 40 posturi asistenți judiciari.

Această schemă nu este completă, la finalul anului 2017 fiind vacante 19 3 posturi, printre care: 61 posturi de judecători, 16 posturi de grefieri, 2 grefieri arhivari, 4 posturi specialist IT, 4 posturi funcționari publici și 3 posturi personal contractual.

Un real echilibru și o mai bună funcționare a instanțelor va fi atins prin ocuparea acestor posturi vacante prin cereri de transfer, opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcții de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, repartizare a absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

Chiar și în condițiile ocupării posturilor vacante, la unele instanțe din raza Curții de Apel Craiova există tribunale și judecătorii la care compartimente auxiliare importante, cum ar fi cel de registratură și arhivă sau cel de executări penale este un număr nepermis de mic de grefieri, grefieri arhivari și registratori.

În cadrul acestor compartimente se regăsesc cu precădere grefieri care deși prin pregătirea profesională răspund exigențelor specifice grefierului de ședință, realizează atribuții corespunzătoare grefierilor arhivari sau registratori.

Se blochează o resursă umană calificată în compartimente auxiliare care pentru a funcționa, necesită un personal cu pregătire medie.

O suplimentare a schemelor de personal pe această categorie de grefieri arhivari, evident numai la instanțele care înregistrează un astfel de deficit, ar rezolva o problemă deosebit de acută și la acest moment, și anume a grefierilor de ședință și a grefierilor care exercită anumite activități. Și cheltuielile bugetare ar fi sensibil mai mici.

III.2. Formarea profesională a personalului

III.2.1. Formarea profesională a judecătorilor

Coordonarea modului de realizare a Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat se realizează de către președintele curții de apel prin intermediul vicepreședinților instanței. Se realizează o monitorizare permanentă a condițiilor de desfășurare a diferitelor forme de pregătire profesională cuprinse în cadrul acestuia, adaptarea condițiilor de organizare în funcție de specificul fiecărui seminar și o conlucrare permanentă inclusiv cu responsabilii cu formarea continuă descentralizată de la nivelul tribunalelor.

Având în vedere necesitățile de formare cauzate de amploarea și dinamica procesului legislativ național, a documentelor europene și internaționale la care România este parte precum și a jurisprudenței interne și internaționale, aprofundarea legislației interne și comunitare a fost considerată prioritară. În acest sens, programul a fost alcătuit astfel încât să răspundă acestor imperative la un standard cât mai ridicat și să constituie, totodată, un mecanism eficient și

util în atingerea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători europeni.

La realizarea Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat al Curții de Apel Craiova pe anul 2017 au fost avute în vedere atât dispozițiile Hotărârii nr. 322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute cât și necesitățile rezultate din atingerea unor standarde înalte de formare profesională a judecătorilor, concretizarea realizându-se într-o tematică juridică vastă dar și de interes, cu accent atât pe problematica rezultată din implementarea codurilor penale și civile cât și continuarea acelor forme de pregătire devenite deja tradiționale sau care au generat un interes special din partea colectivelor de judecători, spre exemplu „Etica și deontologia” sau „Management judiciar”.

Seminariile profesionale aprobate pentru anul 2017 au fost următoarele:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Locul și data desfășurării seminarului</i>	<i>Tema seminarului</i>	<i>Organizatori</i>	<i>Nr. participanți preconizat</i>
<i>1.</i>	<i>Craiova 17 mai 2016</i>	<i>Actele autoritatilor administratiei publice locale. Procedura. Control de nelegalitate</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
<i>2.</i>	<i>16. iunie 2017</i>	<i>Aspecte de nelegalitate în cursul procesului penal</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>

3.	30 iunie 2017	<i>Deontologie și etică profesională</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
4.	Noiembrie 2017	<i>Cooperare judiciară în materie civilă</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
5.	septembrie 2017	<i>Timpul de muncă și timpul de repaus</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
6.	Octombrie 2017	<i>Management judiciar</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
7.	Octombrie 2017	<i>Comunicare organizațională</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>

8.	6 iunie 2017	<i>Drept procesual civil. Hotărârea judecătorească</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
9.	octombrie 2017	<i>Protecția consumatorului. Jurisprudența națională și europeană relevantă</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
1.	octombrie 2017	<i>Aspecte controversate privind unitatea și pluralitatea de infracțiuni</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>
1.	noiembrie 2017	<i>Efectele deschiderii procedurii insolvenței asupra raporturilor contractuale ale debitorului</i>	<i>Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii</i>	<i>Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți</i>

Dintre acestea a fost efectiv realizate seminariile programate până la 30.09.2017, pentru că, după această dată, la nivelul INM a fost sistată finanțarea pentru trimestrul patru al anului 2017 pentru acest program descentralizat de pregătire a judecătorilor. Deoarece materializarea acestui amplu program de formare profesională pe anul 2017 nu se poate realiza și nici să-și atingă scopul decât împreună cu Institutul Național al Magistraturii, prin sprijinul tematic și

logistic acordat, cât și prin asigurarea participării formatorilor, pentru perioada ianuarie - septembrie 2017 seminariile profesionale descentralizate realizate au avut o înaltă ținută profesională.

Pentru trimestrul al patrulea al anului 2017, Institutul Național al Magistraturii a programat seminarii profesionale la nivel centralizat și a suplimentat locurile disponibile, astfel încât numeroși judecători au beneficiat de programe de pregătire profesională suplimentar față de opțiunea inițială din cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii

În concret, după aprobarea tematicii și a programului de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, la nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor arondate au avut loc întâlniri profesionale ale judecătorilor sub forma unor sesiuni, seminarii, dezbateri, cursuri de pregătire sau mese rotunde, nivelul profesional al acestora fiind apreciat atât de către invitați, cât și de către participanți.

Analizând lista seminariilor și comparând-o cu cele din anii anteriori se poate constata, pe lângă elementele de noutate, precum seminariile de dezvoltare personală, continuarea realizării unor seminarii devenite deja tradiționale precum cele privind „Cooperarea judiciară în materie civilă”.

Alături de Programul de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2016, formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și prin alte modalități, precum:

- informarea judecătorilor cu privire la noutățile legislative și jurisprudențiale prin intermediul intranetului instanței și comunicarea rapidă a acestor informații către instanțele arondate;
- selectarea și postarea pe Portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante la nivelul instanțelor din raza curții;
- întocmirea și comunicarea Buletinului trimestrial și a celui anual cu decizii relevante către toate instanțele din raza curții.

Alături de formarea la nivel descentralizat, perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor s-a realizat și prin participarea la seminarii de

formare continuă centralizată, pe baza opțiunii acestora, în cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii.

Un alt palier al formării profesionale a fost reprezentat de întâlnirile trimestriale de unificare a practicii judiciare organizate la nivelul Curții de Apel Craiova, atât prin prisma dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară cât și a celor prevăzute în Hotărârea C.S.M. nr.148/2015 modificată prin H.C.S.M. nr. 725/2015 prin care a fost aprobată procedura de desfășurare a întâlnirilor trimestriale, fiind necesară parcurgerea anumitor etape și respectarea unor termene.

<i>Nr. crt.</i>	<i>Locul și data desfășurării întâlnirii</i>	<i>Obiectul întâlnirii</i>	<i>Organizatori</i>	<i>Nr. participanți preconizat</i>
<i>1.</i>	<i>martie 2017 (Trimestrul I)</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
<i>2.</i>	<i>iunie 2017 (Trimestrul II)</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>
<i>3.</i>	<i>decembrie 2017 (Trimestrele III și IV)</i>	<i>Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ</i>	<i>Curtea de Apel Craiova</i>	<i>80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ</i>

După același calendar, potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/2014, au fost organizate întâlniri trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.

De asemenea, caracterul complex al formării profesionale impune, cu necesitate, și măsuri precum:

- continuarea participării conducerii curții de apel și în special a președinților de secții la întâlnirile profesionale lunare ale judecătorilor de la tribunalele, respectiv judecătoriile arondate, în scopul asigurării unui contact permanent pe line profesională, în vederea identificării problemelor de drept care sunt de natură sau au generat soluții diferite;
- lărgirea bazei de date și informații în domeniul legislativ, doctrinar și jurisprudențial, astfel încât acesta să reprezinte un fundament esențial atât pentru pregătirea profesională a fiecărui judecător, cât și pentru asigurarea unui schimb de puncte de vedere juridice în scopul realizării unei practici judiciare unitare.

Având în vedere complexitatea activității de analiză, interpretare și rezolvare a problemelor de drept controversate sau care, prin elementele de noutate, context și complexitate ar fi în măsură să conducă la o practică judiciară neunitară, apreciem că dialogul juridic, atât la nivelul palierului curților de apel, cât și cu celelalte instanțe, reprezintă un factor determinant în rezolvarea problemelor de drept care au generat practică neunitară, deoarece prin această modalitate se încurajează schimbul de opinii dintre judecători, dar și cunoașterea directă a problemelor cu care se confruntă celelalte instanțe în interpretarea și aplicarea legilor.

Publicarea minutelor întâlnirilor trimestriale de unificare a practicii judiciare organizate la nivelul Curții de Apel, pe site-ul instituției facilitează comunicarea și dialogul juridic și creează posibilitatea concretă de utilizare de către toți judecătorii din raza Curții a informațiilor și a soluțiilor juridice adoptate.

În acest fel se realizează în mod efectiv un feedback pozitiv în dezbaterile problemelor de drept care au generat practică neunitară prin prezentarea și

împărtășirea argumentelor și părerilor, atât la nivelul instanțelor situate pe același palier, cât și a celor inferioare sau de control judiciar.

Curtea de Apel Craiova a continuat în anul 2017 proiectele anterioare pentru dezvoltarea și susținerea formării profesionale finanțate prin fonduri europene, menținându-se preocuparea pentru identificare a noi oportunități de accesare, precum pe direcția de finanțare AM-POCA și de colaborare, în calitate de partener.

Curtea de Apel Craiova a accesat în mod direct fonduri europene nerambursabile pentru proiectul „*Protecting the Civil Rights of the European Citizens – Multidisciplinary Approach*” de la Directoratul General de Justiție al Comisiei Europene, în cadrul liniei de finanțare „Action grants to support transnational projects on judicial training covering civil law, criminal law, fundamental rights and fight against terrorism and radicalisation”.

Proiectul a fost admis de Comisia Europeană prin Decizia nr. 1251313 /11.03.2016, Curtea de Apel Craiova fiind invitată să participe cu acest proiect alături de prestigioase instituții judiciare din Statele Membre ale Uniunii Europene.

Programul s-a desfășurat în colaborare cu Tribunalul din Rijeka (Croatia), Fundația Germană pentru Cooperare Judiciară Internațională – IRZ (Germania) și Curtea de Apel Suceava, pe o perioadă de 12 luni, iar în anul 2017 a inclus o sesiune de formare profesională a magistraților în Iași, atât pe componenta juridică (măsuri de protecție în materie civilă, în considerarea Regulamentului (UE) nr. 606/2013 și a celor mai recente instrumente europene în domeniul cooperării judiciare în materie civilă), cât și pe componenta sociologică, urmărindu-se o instruire multidisciplinară în domeniul protecției drepturilor civile ale cetățenilor în spațiul european.

Seminarul a fost condus de către dl Daniel-Mihail Șandru, profesor universitar la Universitatea din București și la Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”, fondator și coordonator al Institutului de Cercetări și Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române, judecător ad hoc la Curtea Europeană

a Drepturilor Omului și arbitru la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României.

Rezultatul final al proiectului s-a concretizat în elaborarea unui ghid cu tema „Studiu legislativ și sociologic privind măsurile de protecție în materie civilă”, destinat judecătorilor din cadrul statelor membre UE, ce cuprinde prezentări teoretice ale instrumentelor juridice și procedurilor aplicabile în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă, precum și jurisprudență relevantă.

Ghidul este disponibil în limbile engleză, germană, croată și română, putând fi accesat pe site-ul dedicat proiectului www.eurights.eu, cât și pe paginile web ale partenerilor implicați în acest program.

Proiectul a fost finalizat în luna iulie 2017 și acceptat de către Comisia Europeană la închidere prin rambursarea cheltuielilor.

De asemenea, în vederea asigurării formării profesionale a judecătorilor din cadrul Secției Penale, Curtea de Apel Craiova a semnat un parteneriat cu Ministerul Justiției în cadrul unui alt proiect cu finanțare europeană.

Este vorba despre proiectul **„Instruirea judecătorilor în domeniul respectării drepturilor cetățenilor din Uniunea Europeană pe parcursul procedurilor penale”**, un proiect ce urmărește îmbunătățirea contactelor, schimbul de informații și crearea de rețele între practicieni (judecători) din România, Germania și Croația ce lucrează cu instrumente legislative comunitare în materia consolidării drepturilor procedurale ale persoanelor suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale.

Obiectivul specific al proiectului este de a îmbunătăți cunoștințele practicienilor /judecători din UE prin activități de formare interactive, orientate către aspecte practice și crearea unui suport de curs, cu scopul de a aborda mai bine problemele legate de aplicarea celor două instrumente juridice europene în domeniu.

În cadrul acestui proiect au fost organizate 2 sesiuni comune de lucru în București, 6 seminarii (în Constanța, Brașov, Suceava, Craiova, Zagreb - Croația

și Karlsruhe - Germania) și o conferință finală la care au participat în total peste 40 de judecători din cadrul Curții de Apel Craiova și a instanțelor arondate.

În perioada 18-20 septembrie 2017 s-a desfășurat la Craiova a V-a sesiune comună de formare profesională a magistraților în materie penală din cadrul proiectului „Instruirea judecătorilor în domeniul respectării drepturilor cetățenilor din Uniunea Europeană pe parcursul procedurilor penale”.

Lucrările s-au desfășurat în sala de conferințe a Hotelului Helin Central din Craiova și au fost conduse de o echipă de experți specializați în dreptul comunitar în materie penală, formată din: jud. Simona Franguloiu – formator coordonator(România), Fernando Sanchez Hermosilla – judecător/formator - Judecătoria din Karlsruhe (Germania) și Marjan Bitanga – judecător/formator – Tribunalul Zadar (Croatia),.

Seminarul a cuprins și o componentă de formare lingvistică, condusă de dl Tudor Iordăchescu – trainer, cu scopul de a permite participanților îmbunătățirea cunoștințelor de engleză juridică.

Alături de magistrații Curții de Apel Craiova au mai fost prezenți judecători din Germania, Croatia, dar și din cadrul altor instanțe din România: Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel Suceava, în total 30 de participanți.

La sfârșitul proiectului, în cursul anului 2018, Ministerul Justiției va elabora un manual (ghid) ce include, într-un mod sistematizat, prezentările și materialele informative utilizate în cadrul sesiunilor comune de instruire. Acesta va fi tradus în limbile statelor partenere și engleză și va fi pus la dispoziția magistraților pe hârtie cât și în format electronic prin publicarea acestora pe site-urile partenerilor, precum și pe portalul european e-justiție.

III.2.2. Formarea profesională a personalului auxiliar

Pornind de la dispozițiile cuprinse în Legea nr.567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate, trimestrial, la nivelul Curții de Apel Craiova în anul 2017 au avut loc întâlniri profesionale ale personalului auxiliar

de la nivelul fiecărei secții și la compartimentul arhivă, ele fiind coordonate și realizate împreună cu judecătorii delegați.

Având în vedere modificările legislative intervenite, tematica acestor ședințe de pregătire profesională a avut în vedere elementele de noutate din domeniile taxelor judiciare de timbru și timbru judiciar, gestionarea aplicației ECRIS 4 dar mai ales cele rezultate din necesitatea implementării dispozițiilor noilor Coduri penale, scopul fiind acela de asimilare cât mai rapidă și îmbunătățire a cunoștințelor juridice și informatice.

Al doilea plan în care s-a realizat perfecționarea pregătirii profesionale a personalului auxiliar l-a reprezentat participarea acestora la seminariile naționale desfășurate sub coordonarea formatorilor Școlii Naționale de Grefieri în domenii de importanță majoră pentru buna funcționare a instanței (Statistică și Ecris, Drept procesual penal și Drept procesual civil), precum și participarea la seminarii prin sistemul E-learning, destinat de asemenea să asigure un standard ridicat de profesionalism al unui număr cât mai mare de grefieri.

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2017 pe fiecare categorie de personal

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2017 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu. Urmare acestor verificări au fost aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

CURTEA DE APEL CRAIOVA – 3 sancțiuni disciplinare

- grefier Golașu Ana- reducere salariu 5% pe o durata de 3 luni;
- șofer Cîrstea Ștefan reducere salariu 10% pe o durata de 1 lună;

- șofer Balaci Marius Leontin reducere salariu 5% pe o durată de 3 luni.

TRIBUNALUL DOLJ

- grefier Șorop Elena reducere salariu 5% pe o durată de 3 luni;
- grefier Tutunaru Elena reducere salariu 15% pe o durată de 3 luni;
- grefier Iova Carmen Alina reducere salariu 5% pe o durată de 2 luni;
- grefier Jura Cristina reducere salariu 10% pe o durată de 2 luni.

JUDECĂTORIA DROBETA TURNU SEVERIN

- grefier Troacă Cătălina reducere salariu 10% pe o durată de o lună;
- grefier Cismaru Ileana reducere salariu 15% pe o durată de 3 luni.

IV. Infrastructura instanței

IV. 1. Infrastructura instanței

Orice clădire cu destinație de sediu de instanță, dată fiind amploarea activității ce îi este specifică, este supusă în timp degradării ceea ce implică după caz reparații curente sau reparații capitale.

Reparațiile capitale la aceste sedii implică și impun o modificare a structurii organizatoric-compartimentale și funcțională a spațiilor în concordanță cu cerințele actuale și viitoare ale desfășurării proceselor în materie civilă dar și penală.

Având în vedere dinamica dezvoltării activității judiciare (inclusiv prin prisma intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și procedură penală), dar și a numărului de personal existent într-o instanță, acolo unde permite, trebuie asigurate variante de redistribuire, refuncționalizare și adaptare a fluxurilor de acces.

Altfel spus, o reabilitare a sediului unei instanțe presupune o *relaționare* între *organizarea interioară*, determinată de categoriile de persoane care participă la desfășurarea actului de justiție, *fluxurile de circulație* dispuse pe orizontală sau pe verticală bine delimitate corespunzător fiecărei categorii de personal sau de justițiabili și *spațiile* ce asigură funcțiunile specifice unei instanțe, în considerarea celor două zone mari ale acesteia, zona aferentă publicului și zona aferentă instanței.

În considerarea acestor aspecte, limitate însă la fondurile bugetare alocate, s-au elaborat și înaintat Ministerului de Justiție documentații tehnice pentru efectuarea de reparații curente și capitale la mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova, lucrările de execuție fiind în curs de desfășurare.

În asigurarea premiselor pentru asigurarea unui act de justiție de calitate, componenta logistică nu poate și nu trebuie să fie minimalizată.

La începutul anului 2015, sediul închiriat de către Curtea de Apel Craiova asigură condiții la limită pentru desfășurarea activității administrativ judiciară a instanței, fapt ce a justificat inițierea de către conducerea Curții de Apel Craiova

a unui demers în sensul extinderii spațiului închiriat, cu o suprafață de 535 m² aferentă clădirii învecinate imobilului sediu al instanței.

Această soluție de extindere a spațiului închiriat, permitea condiții de muncă și de desfășurare a activității administrativ judiciare a instanței, corespunzătoare și conforme exigenței noilor coduri.

Acest demers s-a și concretizat la data de 1 septembrie 2015 prin subînchirierea clădirii aflată în continuarea sediului Curții de Apel Craiova, configurația arhitecturală a celor două clădiri fiind în măsură să realizeze o unitate locativă ce asigură în continuare o separare a fluxurilor specifice instanței (personal, justițiabili, deținuți).

Deopotrivă, în considerarea acestei configurații, demisolului spațiului suplimentar i s-a dat destinația de arhivă de conservare a Curții de Apel Craiova.

Dacă edificarea Palatului de Justiție, prin finanțarea Băncii Mondiale este în măsură să rezolve situația sediului Tribunalului Dolj, nu înseamnă că problema sediilor instanțelor din raza Curții de Apel Craiova este rezolvată.

Nu se au în vedere instanțele care figurează în programele de investiții în infrastructura instanțelor judecătorești ce se vor realiza prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerului Justiției (reabilitări, extinderi și construcții), respectiv extindere Tribunalul Gorj și construcții noi pentru Judecătoria Slatina și Tribunalul Mehedinți.

Într-o situație extrem de dificilă în ceea ce privește spațiul se află Judecătoria Craiova. Sediul Judecătoriei Craiova este total impropriu pentru activitatea pe care o desfășoară, pentru volumul de cauze cu care se confruntă și față de schema de personal alocată.

Spre finele anului 2015, urmare demersurilor inițiate la nivelul autorităților administrative locale, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.329/24.09.2015 s-a aprobat atribuirea în folosință gratuită, pe o perioadă de 5 ani, a unei părți din imobilul situat în strada Nicolae Julea nr.1, aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață totală de 535,96 m², în vederea amenajării arhivei de conservare pentru instanță (Judecătoria Craiova).

De abia în anul 2017 însă, prin demersurile Curții de Apel Craiova, acest spațiu a fost ocupat, fiind relocată efectiv o parte din arhiva Judecătoriei Craiova.

De asemenea, preocuparea conducerii Curții de Apel Craiova pentru realizarea unui sediu nou al instanței s-a concretizat în obținerea unui teren care să asigure edificarea a două imobile destinate desfășurării activității Curții de Apel Craiova și Judecătoriei Craiova, fiind identificat de către autoritățile locale un teren în suprafață de 8500 mp. pe care urmează a fi amplasate cele două construcții.

Prin Hotărârea nr. 95/01.08.2016 a Consiliului Local al Municipiului Craiova a fost aprobată trecerea terenului respectiv din domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova în domeniul public al statului în vederea dării în administrarea Ministerului Justiției.

Prin Avizul nr.15/01.11.2017 al Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției au fost avizate favorabil “*Notele conceptuale și Temele de proiectare*” aferente obiectivului de investiții **Palatul de Justiție Craiova**(Sediul pentru Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Craiova) pentru o suprafață totală de 23.472 mp.

IV.2. Infrastructura IT

Sistemul de informatizare al instanțelor din perspectiva diversificării activității administrativ judiciare și a modificării schemelor de personal, pentru a asigura o funcționare la parametri optimi, necesită măsuri de întreținere, modernizate, inclusiv înnoirea și suplimentarea echipamentelor IT.

Pentru a veni în sprijinul justițiabililor, al avocaților, consilierilor juridici și al altor persoane interesate, oferindu-le informații detaliate despre procesele aflate pe rolul instanțelor din circumscripția sa, Curtea de Apel Craiova a lansat cu ajutorul Curții de Apel Cluj serviciile [Info dosar](#) și [Fișă dosar](#). Căutând după numărul de dosar, la un computer conectat la internet, se obțin informații legate de traseul dosarului (toate instanțele la care a fost înregistrat dosarul), data

înregistrării, obiectul, stadiul procesual, termenele de judecată și dispozițiile instanțelor la fiecare dintre acestea, detaliat pentru fiecare instanță. Prin autentificarea cu o parolă de acces, pusă exclusiv la dispoziția părților, se pot vizualiza în integralitatea lor și unele documente din dosarul selectat (documentele emise de instanță și editate în ECRIS care sunt închise și documentele depuse la dosar sau emise de instanță scanate și atașate în ECRIS).

Serviciul **Info dosar** furnizează o listă pe instanțe cu dosarele căutate, urmând ca prin selectarea dosarului de la instanța dorită să se afișeze informațiile menționate mai sus iar serviciul **Fișă dosar** furnizează un raport care conține toate instanțele din raza Curții de Apel Cluj la care a fost înregistrat dosarul și detaliat pe fiecare instanță.

Din bugetul alocat in anul 2017 au fost achizitionate următoarele echipamente:

- 35 stații de lucru cu monitor
- 20 licențe Office 2016 Home&Business
- 1 multifuncțional
- 4 echipamente tip fax.

Pe parcursul anului 2017 nu au mai fost primite echipamente din programe cu finanțare externă. Având în vedere că unele echipamentele și calculatoare nu mai sunt în garanție, incidentele apărute au fost soluționate de specialiștii IT din cadrul Curții de Apel Craiova.

Printre serviciile oferite către utilizatori de către Compartimentul IT enumerăm:

Helpdesk, Asistență utilizator, Management stații de lucru, Management rețelistică, Identitate și autentificare, File și Print Server, Monitorizare infrastructură, Backup si restore, Patch management pentru servere și stații de lucru, Acces Internet, Monitorizare camere servere, Videoconferință, ECRIS CDMS Instanțe, ECRIS Stasis, Sistem de înregistrare a ședințelor de judecată, Aplicații de tip ERP – buget, financiar-contabilitate, resurse umane, salarizare, Aplicație legislativă, Aplicație registratură documente, Alte aplicații complementare ECRIS dezvoltate in-house, Aplicații informative și colaborative

(site intranet, Sharepoint etc.), Instruirea utilizatorilor în domeniul IT, Întocmirea de specificații tehnice diverse, Participarea în comisii de evaluare/atribuire, Participarea la inventariere, Participarea pe baza de voluntariat la diverse inițiative DTI, Asistența tehnică pentru videoconferința, Diverse task-uri permanente de tip non-ITadmin solicitate de conducerea instanței (configurare completuri de judecată)

S-a înregistrat o creștere a numărului de vizionări de cd-uri conținând diverse înregistrări, dar și a numărului de audieri de martori în cadrul comisiilor rogatorii, lucru ce a necesitat suport și o atenție sporită din partea personalului IT.

Pentru anul 2017 nu a mai fost asigurat din partea Ministerului Justiției nici un proiect de mentenanță a tehnicii de calcul din dotare. Acest aspect coroborat cu diminuarea fondurilor bugetare alocate întreținerii și reparației tehnicii de calcul a condus la dificultăți în asigurarea activității informatice și transparente a actului de justiție.

Pe parcursul anului au fost instalate pachete de actualizare ale aplicației Ecris, furnizate de Ministerul Justiției. Aceste pachete rezolva cea mai mare parte a problemelor sesizate în funcționarea aplicației Ecris

Securizarea rețelei interne LAN reprezintă o prioritate pentru Biroul IT, astfel că s-au luat măsuri suplimentare de siguranță, care implică:

- teste interne de siguranță
- instalarea, configurarea și actualizarea software-ului antivirus.

Problemele constante cu care se confruntă instanțele, în gestionarea sistemelor IT și care până în prezent nu au primit o rezolvare certă, sunt:

- buget insuficient pentru achiziționarea/remedierea echipamentelor IT;
- buget insuficient pentru încheierea contractelor de service pentru echipamentele IT;

Sistemul de video - conferință

Specialiștii IT din cadrul Birourilor de Informatică aflate în structura organizatorică a Curții de Apel Craiova și a celor patru tribunale arondate au

asigurat funcționarea unui Sistem de video - conferință între aceste cinci instanțe, prin utilizarea echipamentelor ce alcătuiesc sistemul tehnic de audiere a martorilor cu identitate protejată.

Prin intermediul acestui sistem, utilizat în mod constant de conducerea Curții de Apel Craiova din anul 2011 se realizează o comunicare concomitentă cu tribunalele din circumscripție, rapidă și eficientă sub aspectul feed-back-ului în situațiile care implică o rezolvare imediată, urgentă și care necesită o consultare comună.

Această modalitate de comunicare s-a dovedit a fi de un real sprijin în discutarea și stabilirea unui plan de măsuri urgente, comun instanțelor din raza Curții de Apel, pentru rezolvarea anumitor probleme administrativ – judiciare.

Sistemul este distinct de cel implementat de Înalta Curte de Casație și Justiție destinat ședințelor profesionale cu reprezentanții curților de apel din țară.

IV.4. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2017

Administrarea mijloacelor materiale și financiare s-a realizat de către Curtea de Apel Craiova, aceasta asigurând execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparat propriu, 4 tribunale și 18 judecătoria).

În anul 2017 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 276.397.000 lei, din care:

- Aparatul propriu - 60.273.838 lei, reprezentând un procent de 21,80% din total;

- Tribunalul Dolj - 78.439.872 lei, reprezentând un procent de 28,38% din total;

- Tribunalul Gorj - 55.845.736 lei , reprezentând un procent de 20.21% din total;

- Tribunalul Mehedinți – 44.969.721 lei, reprezentând un procent 16.27% din total;

- Tribunalul Olt - 36.867.833 lei, reprezentând un procent de 13.34% din total.

Ponderea cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2017 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 94,20%, cheltuielile pentru bunuri și servicii reprezentând 2.77%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 0.12% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2017, plățile reprezintă un procent de 99,72 %.

Acest procent de 99,72 % reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatul propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai laudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțieri, asigurând astfel procentul de utilizare a creditelor, la 31.12.2017, sus amintit.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2016 au fost în sumă de 331.000 lei, din care :

a) Dotări - 328.000 lei, din care :

- Aparatul propriu - 163.000 lei;

- Tribunalul Dolj - 68.000 lei;

- Tribunalul Gorj - 37.000 lei;

- Tribunalul Olt - 60.000 lei;

b) Reparații capitale - 3.000 lei, din care:

- Tribunalul Dolj - 3.000 lei;

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

V. Date statistice privind cooperarea internațională

În materia cooperării judiciare în materie penală și anul 2017 s-a remarcat majorarea și diversificarea cauzelor, după cum urmează:

A) Mandate Europene de arestare:

a) În cazul M.E.A., înregistrate și soluționate de Curtea de Apel Craiova în calitate de autoritate judiciară de executare, au fost judecate 162 dosare, fiind pronunțate 81 hotărâri pe fond și tot atâtea încheieri asupra măsurilor preventive dispuse în aceste cauze; s-au exercitat 8 căi de atac, 2 vizau soluții asupra măsurilor preventive iar 6 vizau soluții asupra fondului cererilor de predare, nici una nefiind admisă.

În consecință, în privința ratei de atacabilitate, procentul este de 4,90 %, iar procentul de reformare în căile de atac este 0;

b) în cazul M.E.A pentru care Curtea de Apel Craiova ar fi fost autoritate judiciară emitentă nu s-a înregistrat nicio cauză.

B) Extrădarea

În anul 2017 s-au înregistrat numai cereri de extrădare pasivă – 3 cauze, toate soluționate prin pronunțare de 3 încheieri asupra măsurilor preventive dispuse și 3 hotărâri finale de predare a persoanelor extrădabile; împotriva acestora nu s-au declarat căi de atac.

C) Transfer de persoane condamnate, cu recunoașterea hotărârii judecătorești de condamnare pronunțate în alte state ale Uniunii Europene, în vederea preluării executării pedepsei în statul de cetățenie.

În această materie s-au înregistrat 56 cauze, fiind exercitate căi de atac în 16 cauze și fiind reformate de către instanța de control judiciar 4 hotărâri, procentul de atacabilitate fiind de 28,507%, iar rata de reformare de 7,104%.

D) Alte cereri de asistență judiciară internațională în materie penală

În anul 2017 au fost înregistrate și soluționate:

- 8 solicitări de audiere martori și persoane vătămate, prin videoconferință;
- 3 cereri de preluare a procedurii de judecată a unor cauze penale.

Observăm astfel că în anul 2017 activitatea secției penale s-a înscris pe aceleași coordonate ca și în anul precedent, cu o ușoară creștere a numărului cauzelor (mandate europene de arestare și transfer condamnați), dar și eficientizarea actului jurisdicțional, rata de atacabilitate reducându-se cu 1,50% și cea de reformare cu 0,30%, cea ce s-a realizat prin organizarea unor ședințe de învățământ profesional destinate discutării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia cooperării internaționale în domeniul penal dar și în specializarea unui grefier cu studii superioare în această materie, care a fost repartizat în constituirea completelor care au judecat cererile întemeiate pe Legea nr. 302/2004.

Cooperarea judiciară în materie comercială și civilă:

La **Tribunalul Mehedinți** s-au înregistrat 3 cauze în materia obținerii de probe în străinătate în baza Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970, la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003:

- 1 cerere în care s-a solicitat, în străinătate, asistența la pregătirea, completarea documentației, inclusiv a cererii. (4.1.1 raport)
- 2 cereri de solicitare, în străinătate, asistență în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă. (4.1.2 raport)

Judecătoria Drobeta Turnu Severin

- 14 cereri de asistență în cursul îndeplinirii cererii, în străinătate, în state membre UE în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a

actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)

- 3 cereri de asistență în cursul îndeplinirii cererii, în străinătate, în state terțe în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)
- 2 cereri, în străinătate, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970, la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003.(4.1.2 raport)

Judecătoria Strehaia

- 4 cereri de asistență în vederea completării cererii, în străinătate, în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.1 raport)

Tribunalul Gorj

- 1 cerere, în țară, de asistență în vederea completării în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în

materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.1 raport)

- 1 cerere, în țară, referitoare la asistența în cursul îndeplinirii cererii în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)

Judecătoria Târgu – Jiu

- 9 cereri, în țară, referitoare la asistența în cursul îndeplinirii cererii în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)
- 2 cereri de comunicare acte trimise în străinătate de Judecătoria Tg Jiu în baza Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003

Judecătoria Motru

- 12 cereri, în străinătate, privind asistență la pregătirea și completarea documentației, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe pe cale directă în materie civilă sau comercială. (4.2.1 raport)

- 12 cereri, în străinătate, privind asistență în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale directă, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială. (4.2.2 raport)
- 6 cereri, în țară, referitoare la asistența în cursul îndeplinirii cererii în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)

Judecătoria Târgu Cărbunești

- 1 cauză, în țară, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970, la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003.(4.1.2 raport)

Judecătoria Craiova

- 5 cauze, în străinătate, de asistență și informații privind aplicarea Regulamentului nr.1896/2006 privind somația europeană de plată. (7.7.1 raport)
- 5 cereri, în străinătate, și 33 cereri, în țară, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii, în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială.(3.2 raport)
- 67 cereri în care s-a solicitat, în străinătate, asistență în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în baza

Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială. (4.1 raport)

- 6 cereri de comunicare acte trimise în străinătate de Judecătoria Craiova în baza Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003.

Judecătoria Filiași

- 3 cereri de asistență, în țară, în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în baza Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.2 raport)

Tribunalul Olt

- 6 cereri în temeiul Regulamentului (CE) nr. 4/2009 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materia obligațiilor de întreținere. (5.3. raport)
- 16 cereri în temeiul Regulamentului (CE) nr.2201/2003 privind competența, recunoaștere și executarea hotărârilor în materie familială și responsabilității părintești –Regulamantul Bruxelles II bis (6.1)

Judecătoria Caracal

- 5 cereri, în țară, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii, în baza Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965, la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)3

Judecătoria Corabia

- 2 cauze privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe, în străinătate, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială.

Judecătoria Slatina

- 16 cereri, în străinătate, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială. (4.1.2)

Pe parcursul anului 2017 s-au transmis instanțelor din raza Curții de Apel Craiova actele normative cu relevanță în materia cooperării civile și comerciale, informațiile și materialele trimise de către Ministerul Justiției- Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară – Serviciul Cooperare Judiciară în materie civilă și comercială.

VI. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2017

Justiția este un pilon fundamental al societății democratice fondată pe principiul statului de drept, caracterizat prin supremația legii și egalitatea tuturor în fața acesteia. Integritatea sistemului presupune transparența acestuia. Un sistem judiciar deschis către societate (justițiabili dar și restul populației), cu reguli ușor de înțeles și care să fie ușor de accesat poate ca, alături de alți factori - precum profesionalismul, conduita și predictibilitatea actului de justiție să stea la baza formării și consolidării încrederii în sistemul judiciar.

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Presa trebuie să informeze opinia publică în legătură cu funcționarea justiției, reprezentând unul din cele mai eficiente mijloace prin care publicul află și se asigură că judecătorii se achită de înaltele lor responsabilități conform scopului specific al misiunii care le-a fost conferită.

Libertatea presei rămâne un mod privilegiat de a pune lumina asupra disfuncționalităților din justiție și a sistemului democratic în așa fel încât să fie garantată independența sistemului judiciar

De aducerea la îndeplinire și respectarea acestor activități a răspuns Biroul de Informare Publică și relația cu Mass Media, cu următoarea componență:

- domnul judecător Ionel Grigorie - conducător birou începând cu 01.04.2014
- domnul judecător Aurel Cădea
- domnul Liviu Mîndrilă - expert în cadrul acestui birou.

Ca și în anii anteriori, atât la sediul instanței cât și pe Portalul instanțelor de judecată au fost afișate:

- Programul Biroului de Informare Publică.
- Lista informațiilor de interes public
- Lista informațiilor exceptate de la liberul acces al publicului.
- Alte informații de interes public
- Ghidurile de orientare pentru justițiabili editate de Consiliul Superior al Magistraturii.

- Modalitățile de contestare a deciziei Curții de Apel Craiova prin care se refuză accesul la informații.
- Ghidurile practice pentru justițiabili-modele de cereri în materie procesual civilă și civilă respectiv în materie penală elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii

În anul 2012 Curtea de Apel Craiova a creat un nou site oficial al instituției, www.curteadeapelcraiova.eu. Acest site a fost creat cu scopul de a dezvolta în continuare o relație cu publicul bazată pe transparență. În cursul anului 2017 au fost publicate pe acest site toate informațiile de interes public, organizarea instituției, structura de personal, programele de formare profesională desfășurate, concursuri organizate etc.

Sub aspectul cantității și calității, site-ul oferă un plus considerabil de informații, prezentat într-o structură explicită și accesibilă cetățeanului.

Pornind de la obiectivele fixate, de la structura BIRP organizat în cadrul Curții de Apel Craiova și capacitatea logistică pe care putem miza la acest moment și în viitorul apropiat, am încercat să schițăm o strategie care să ne permită să ne coordonăm acțiunile în vederea obținerii unor rezultate cuantificabile, astfel încât să putem monitoriza și influența pozitiv percepția publică asupra unei activități dar și să creștem gradul de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a regulilor sistemului căruia i se adresează.

Pe scurt, strategia vizează atingerea a patru obiective principale:

- Gestionarea relației cu mass-media locală și națională;
- Creșterea gradului de transparență în activitate;
- Formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP;
- Crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul Curții și tribunalelor arondate.

Pentru a mijloci relația dintre sistemul judiciar și presă și a asigura transparența este nevoie de specialiști, persoane pregătite pentru a relaționa cu presa astfel ca informația să fie corectă și credibilă. Trebuie să fim conștienți că, atunci când subiectul prezintă un interes general, presa va căuta să obțină

informațiile în altă parte, și atunci pentru a preveni difuzarea unei informații sau exprimarea unor opinii greșite este recomandabil ca sistemul judiciar să fie proactiv și să ofere în timp real aceste informații.

Aceasta a fost una din preocupările noastre și anume de a oferi la timp informațiile solicitate de reprezentanții mass-media chiar și în afara orelor de program și al manifestării unei atitudini pro-active care să dezvolte un sistem de comunicare privind activitatea instanței, bazat pe încredere și corectitudine.

În acest scop, cu titlu exemplificativ, direcțiile de acțiune au vizat:

- acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri/informații privitoare la activitatea instanței;
- stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor necesare, atât formale cât și informale;
- stabilirea și derularea unor întâlniri semestriale dintre reprezentanții Biroului de Informații și Relații cu Publicul și jurnaliștii acreditați;
- cooptarea reprezentanților mas-media pentru participare la evenimentele derulate de Curtea de Apel Craiova și informarea publică despre acestea;
- monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora;
- întocmirea revistei de presă (zilnic);
- răspunsuri prin comunicate de presa când situația o impune.

Ghidurile practice pentru justițiabili-modele de cereri în materie procesual civilă și civilă respectiv în materie penală elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii au fost publicate pe site-ul instituției noastre în format electronic dar și în incinta Curții de Apel Craiova pentru a putea fi accesate de justițiabili.

Au fost întocmite broșuri care oferă în termeni expliți informațiile privind: ajutorul public judiciar în materie civilă, modele de cereri adresate instanței, citațiile și comunicarea lor, regulile în sala de ședință, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea certificatelor.

Pe aceeași linie și în considerarea atenției deosebite pe care Curtea de Apel Craiova, dar și instanțele din raza sa de competență o acordă „procedurii de

mediere", alături de punctele de informare din holul instanței se află montat și un monitor pe care se derulează informații utile pe această temă.

Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivel instanței

În anul 2017 activitatea Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Craiova a înregistrat menținerea unui interes ridicat din partea opiniei publice față de activitatea instanței, luând în considerare numărul cererilor și solicitărilor adresate atât scris cât și verbal, telefonic sau electronic. Ponderea cea mai importantă au avut-o în continuare contactele cu mass-media și comunicarea de informații de interes public către jurnaliști.

S-a actualizat permanent la sediul instanței și pe site-ul Curții de Apel lista cu informații de interes public a Curții de Apel Craiova prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001, care, potrivit legii, trebuie comunicate din oficiu, precum și alte ghiduri și regulamente destinate justițiabililor și jurnaliștilor

În anul 2017 au fost formulate un număr de 140 de cereri. Nu au fost formulate reclamații administrative și nu a existat nicio plângere în instanță pentru încălcarea dispozițiilor Legii 544/2001.

În data de 27 octombrie 2017, cu ocazia “Zilei Europene a Justiției Civile” a fost organizată “ Ziua Porților Deschise ”, prilej cu care au fost invitați la sediul Curții de Apel Craiova toți cetățenii interesați de organizarea și funcționarea sistemului judiciar la nivelul acestei instanțe precum și mass-media. Au fost furnizate informații vizitatorilor cu privire la importanța Zilei Europene a Justiției și au fost puse la dispoziția acestora broșuri privind "Ziua ușilor deschise -25 octombrie Ziua europeană a justiției civile" „Organizarea sistemului judiciar în România” "Admiterea în magistratură", ”Îndrumar de (in)admisibilitate la CEDO” .

Având în vedere protocolul de colaborare privind educația juridică încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Educației Naționale, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Public și Înalta Curte de Casație și Justiție și

înțelegând importanța informării persoanelor tinere cu privire la rolul și importanța sistemului judiciar, cunoașterea și înțelegerea drepturilor conferite de lege, prevenirea implicării acestora în activități cu potențial infracțional și formarea unei atitudini corecte față de valorile sociale esențiale, Curtea de Apel Craiova, prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice a desfășurat o campanie de informare și conștientizare adresată tinerilor.

Prin acest program, inițiativele au fost direcționate către procesul de educare civică a tinerilor în spiritul respectării legilor, a prevenirii săvârșirii faptelor antisociale, a dezvoltării aptitudinilor necesare cunoașterii și înțelegerii regulilor sociale și a integrării în societate, urmărindu-se o corectă și completă informare a persoanelor din grupul țintă asupra riscurilor la care se expun prin implicare în activități cu potențial infracțional și a modului în care se pot proteja împotriva acțiunilor de această natură.

Întâlnirile cu elevii de la Colegiul Tehnic Energetic, Liceul Tehnologic Auto și Liceul “Traian Vuia” din Craiova s-au desfășurat atât la sediul unităților de învățământ cât și la sediul instanței, participând peste 150 de elevi și profesori.

Au fost distribuite materiale ce vizau organizarea sistemului judiciar, noutățile legislative introduse în Noul Cod de Procedură Penală în ceea ce privește minoritatea precum și o broșură cu recomandări antivictimale și antiinfracționale.

Domnii judecători Ionel Grigorie și Aurelian Cadea, împreună cu expertul Liviu Mîndrilă au prezentat materiale vizând consecințele nerespectării legii, drepturile copilului, principalele tipuri de infracțiuni și contravenții întâlnite în viața de zi cu zi de către tineri, portretul psihologic al delicventului minor, traficul de persoane precum și un film care atrage atenția asupra pericolelor la care se expun tinerii în urma folosirii rețelelor de socializare.

În perioada 23-27 octombrie 2017, Curtea de Apel Craiova a fost gazda vizitei de studiu a unei delegații de judecători din Polonia, Germania și Italia în cadrul programului de schimb de magistrați, al Rețelei Europene de Formare Judiciare (EJTN), intitulat Programme d'Echanges des Autorités Judiciaires

(Program de schimb al autorităților judiciare).

Scopul principal al acestei vizite a fost de a cunoaște sistemul judiciar românesc, aspectele practice din activitatea desfășurată în cadrul ședințelor de judecată și modalitățile în care se aplică dreptul european și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Participarea la ședințele de judecată, schimbul de opinii și împărtășirea experienței între judecători a fost un bun prilej pentru dezvoltarea culturii judiciare europene bazată pe încredere reciprocă între autoritățile judiciare din spațiul european comun.

În cursul anului 2017 s-au transmis de asemenea un număr de 9 comunicate de presă, din oficiu sau la solicitarea jurnaliștilor. De asemenea s-a elaborat zilnic revista presei, în vederea identificării în presa centrală și locală a articolelor care prezintă legătură cu imaginea instituției și a justiției în general.

Pentru a facilita comunicarea cu justițiabilii, subsumat intenției de a contribui la înțelegerea de către aceștia a particularităților de funcționare ale instanțelor, precum și a aspectelor legale fundamentale, în arhive, registratură și la punctele de informare au fost puse la dispoziția justițiabililor ghiduri privitoare la circuitul cererii de chemare în judecată, regulile de conduită în instanță, dreptul pe înțelesul tuturor, un glosar de termeni tehnici, ghiduri despre competența instanțelor și un ghid de orientare pentru persoanele interesate să sesizeze comisiile de disciplină.

În scopul îmbunătățirii accesului justițiabililor la justiție, prin decizia nr. 9/2017 a Președintelui Curții de Apel Craiova, , începând cu data de 10 aprilie 2017, la nivelul Curții de Apel Craiova și al instanțelor din raza sa de activitate, a fost lansată aplicația informatică „InfoDosar”, accesibilă la adresa de internet <https://infodosar.curteadeapelcraiova.eu> prin care se pot obține informații legate de traseul dosarului (toate instanțele la care a fost înregistrat dosarul), data înregistrării, obiectul, stadiul procesual, termenele de judecată și dispozițiile instanțelor la fiecare dintre acestea, detaliat pentru fiecare instanță. Prin autentificarea cu o parolă de acces, pusă exclusiv la dispoziția părților, se pot vizualiza în integralitatea lor și unele documente din dosarul selectat (documente

emise de instanță și editate în ECRIS care sunt închise și documentele depuse la dosar sau emise de instanță scanate și atașate în ECRIS)

Curtea de Apel Craiova, prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice a continuat campania „PENTRU JUSTIȚIABILI” menită să exprime respectul față de justițiabilii care se prezintă la această instanță, având convingerea că actul de justiție trebuie să se bazeze pe respectul reciproc între Justiție și justițiabili.

Ghidurile și broșurile se află la dispoziția publicului în punctele de informare din holul CURȚII DE APEL CRAIOVA.

Raportul Curții de Apel Craiova privind accesul la informațiile de interes public aferent anului 2017 elaborat potrivit art.27 alin.2 din HG nr.123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public:

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public – 140
2. Numărul total de solicitări structurate după obiect
 - A) informații referitoare la dosare – 101
 - B) informații referitoare la magistrați și la alte categorii de personal – 11
 - C) informații legate de activitatea instanței – 28
3. Numărul de solicitări rezolvate
 - favorabil - 135
 - negativ – 5
4. Numărul de solicitări respinse
 - ca cereri de informații exceptate de la accesul liber – 5
 - ca cereri de informații care nu fac obiectul Legii nr.544/2001 – 0
5. Numărul de solicitări adresate în scris – 72
 - pe suport de hârtie – 9
 - pe suport electronic – 63
6. Numărul de solicitări adresate verbal – 68

7. Numărul de solicitări adresate de persoane fizice – 29
8. Numărul de solicitări adresate de persoane juridice – 111
9. Numărul de reclamații administrative – 0
10. Costurile totale ale compartimentului de informare și relații publice – nu se pot estima
11. Sumele totale încasate pentru serviciile de copiere a informațiilor de interes public solicitate – 0
12. Numărul estimativ de vizitatori ai punctului de informare documentare - Nu se poate estima, deoarece punctul de informare este instalat în holul principal al clădirii.

VII. Concluzii

Ca garant ai justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea așa încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiției este principala sursă a încrederii publice însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor.

În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazată pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință.

Totodată, îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a managerului curții de apel.

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe: de la modul de adoptare a deciziilor - care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați, la modul de prezentare al acestora - prin publicare pe intranet - și motivare corespunzătoare și la modul de implementare - prin urmărirea feed-back-ului în vederea realizării reglajelor. Este de fapt o dezvoltare a comunicării interne prin încurajarea dialogului și a comunicării directe precum și prin transmiterea promptă și clară a informațiilor și deciziilor care vizează activitatea instanței și urmărirea feed-back-ului.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii presupune o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de protocoale, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru dar și sesiuni comune de formare profesională. Spre exemplu, consolidarea colaborării dintre judecători și avocați, în limitele trasate de legislația românească, poate fi o premisă solidă pentru îmbunătățirea actului de justiție, căci ambele categorii profesionale au roluri bine determinate și esențiale în cadrul procesului judiciar. Respectul reciproc și comunicarea cu integritate trebuie să primeze, iar depășirea tendințelor de izolare între cele două profesii și intensificarea eforturilor comune pentru înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de independență și imparțialitate, sunt obiective ce trebuie avute permanent în vedere.