



***ANALIZA ACTIVITĂȚII
CURȚII DE APEL CRAIOVA
ÎN ANUL 2020***

CUPRINS

I. Introducere

II. Date statistice privind activitatea instanței

II.1. Volumul de activitate.

II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

II.3. Indicatori de eficiență

II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2020 pe fiecare categorie de personal

IV. Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență. Respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanțelor

V. Formarea profesională a personalului

VI. Infrastructura instanței

VII. Concluzii. Propuneri în vederea îmbunătățirii activității

PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CRAIOVA

1. Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Craiova

Curtea de Apel Craiova își desfășoară activitatea, din anul 2011, în sediul situat în Craiova, strada Constantin Brâncuși, nr. 5, într-un imobil cu o suprafață de 3049 mp, deținut în calitate de chiriaș.

A doua instanță ca volum de activitate la nivel național, Curtea de Apel Craiova cuprinde pe lângă curtea propriu-zisă, 4 tribunale și 18 judecătoria, după cum urmează:

Tribunalul Dolj, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Craiova; Judecătoria Calafat; Judecătoria Băilești; Judecătoria Segarcea; Judecătoria Filiași;

Tribunalul Gorj, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Tîrgu - Jiu; Judecătoria Tîrgu - Cărbunești; Judecătoria Novaci; Judecătoria Motru;

Tribunalul Mehedinți, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Drobeta Turnu Severin; Judecătoria Strehaia; Judecătoria Orșova; Judecătoria Baia de Aramă; Judecătoria Vânju-Mare;

Tribunalul Olt, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Slatina; Judecătoria Balș; Judecătoria Corabia; Judecătoria Caracal

Patru dintre judecătoriile din raza de competență a curții, conform H.C.S.M. nr. 548/2013, au fost propuse pentru desființare, respectiv: **Judecătoria Novaci, Judecătoria Baia de Aramă, Judecătoria Segarcea și Judecătoria Balș.** Propunerea legislativă a fost respinsă de către Parlament în prima jumătate a anului 2015 însă, prin H.C.S.M. nr. 560/2015 s-a hotărât continuarea demersurilor pentru alocarea eficientă din punct de vedere administrativ-teritorial a cauzelor pe circumscripții la instanțe, fie prin desființarea instanțelor cu volum mic de activitate, fie prin rearondarea unor localități.

2. Structura organizatorică internă

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Craiova, activitatea se desfășoară pe **secții și pe completuri specializate**, specializarea activității de judecată reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție. Principiul de specializare a secțiilor și completurilor de judecată este respectat și în funcționarea tribunalelor, precum și a judecătoriilor.

Curtea de Apel Craiova este structurată pe secții, departamente, birouri și compartimente, astfel:

Secțiile sunt în număr de cinci, respectiv: **Secția I Civilă, Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale, Secția a II a Civilă, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și Secția Penală și pentru cauze cu minori**, în cadrul fiecăreia funcționând completuri specializate pe materii.

Arhivă și Registratura, al căror personal îndeplinește atribuțiile prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și în Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate

Departamentul economico-financiar și administrativ - în calitate de ordonator secundar de credite, curtea desfășoară și activitate economică, materializată în bugetul de venituri și cheltuieli. Departamentul este condus de un manager economic și are în structură **compartimentul economico-financiar, compartimentul administrativ, compartimentul resurse umane și inginerul constructor.**

Biroul de Informații și Relații cu Publicul - are ca obiective gestionarea relației cu mass-media locală și națională, creșterea gradului de transparență în activitate, furnizarea informațiilor de interes public solicitate, formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP, crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul curții și tribunalelor arondate ,etc.

Compartimentul de specialitate informatică - are ca atribuții: coordonarea activității de informatică din cadrul curții și a instanțelor din raza sa de competență,

participarea, la solicitarea Ministerului Justiției, la partea de analiză și implementarea a aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, realizarea de aplicații la nivelul instanței, asigurarea inițierii și instruirii personalului instanței în exploatarea aplicațiilor informatice, etc.

Compartimentul de documentare - realizează, printre altele, evidența legislației, jurisprudenței și doctrinei, evidența și gestiunea bibliotecii, activitățile stabilite în procedura de unificare a practicii judiciare, etc.

Alte categorii de personal: consilierul juridic, managerul public, acesta din urmă având ca obiectiv principal coordonarea de proiecte pentru accesarea fondurilor europene în scopul perfecționării formării profesionale continue a judecătorilor dar și al îmbunătățirii infrastructurii curții și a instanțelor arondate. Conform prevederilor O.U.G. nr.92/2008 privind statutul funcționarului public denumit manager public, managerii publici au responsabilități ce privesc coordonarea de programe, proiecte și activități menite să dezvolte capacitatea judiciară și să modernizeze instanțele, cu scopul de a crește calitatea actului de justiție și a serviciilor publice furnizate cetățeanului.

3. Conducerea instanței

În considerarea specificului funcționării instanțelor, legiuitorul a stabilit ca la nivelul instanțelor **conducerea** să fie asigurată de un președinte, investit cu atribuții de ordin managerial menite să determine o organizare eficientă. În activitatea de decizie și conducere, legiuitorul a dorit să implice și magistrații cu funcții de execuție, introducând pe un anumit segment de reprezentare și funcțiuni, **Colegiul de Conducere** și pe un palier mai vast al deciziilor, **Adunarea Generală a Judecătorilor**.

În aplicarea dispozițiilor art. 43 și urm. din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, actualmente **președintele** Curții de Apel Craiova este sprijinit în activitatea de conducere și management administrativ – judiciar de un număr de **2 vicepreședinți** cărora li se adaugă **președinții celor patru secții** ale curții. Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova este format din șapte membri, iar Adunarea generală a judecătorilor este constituită din **99 de judecători**.

4. Volum de activitate și indicatori de performanță

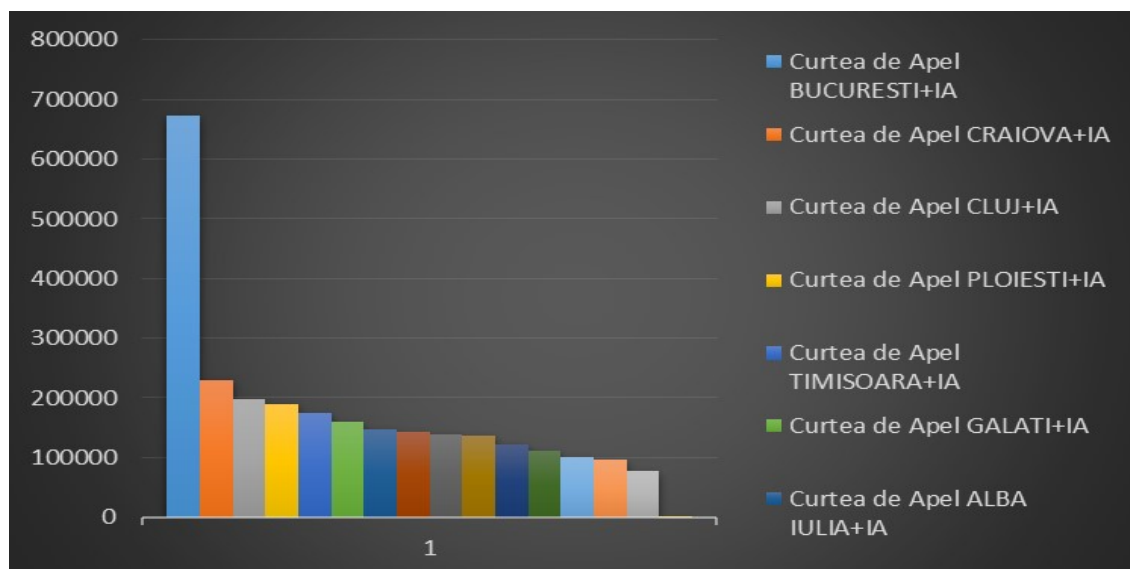
La nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor din raza sa de competență (4 tribunale și 18 judecatorii), conform evidențelor Statis, a fost înregistrat la nivelul anului 2020 un număr de 171469 dosare nou intrate, cumulând un rol total de 229531 de cauze, în scădere comparativ cu anul 2019 cu 7,7 % (respectiv 19364 de cauze).

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Curtea de Apel CRAIOVA+IA	229531	58062	171469	167242	44412	76,5%	122830	71,6%	62289

Din acestea, au fost soluționate un număr de 167242 dosare, rezultând astfel o **rata de soluționare de 97,5%**, aspect care ne plasează, pe general, la gradul **satisfăcător**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICAT OR	GRAD DE EFICIENȚA				
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I	
1	Curtea de Apel CRAIOVA+IA	58062	33,9%	171469	167242	71,6%	97,5%					

În acest context statistic, Curtea de Apel Craiova își păstrează locul doi în ierarhia curților de apel la nivel național, după Curtea de Apel București, în ceea ce privește volumul de activitate, având o pondere de 8,51% din totalul dosarelor aflate pe rolul instanțelor similare din țară.



La finalul anului 2020 stocul a fost de 62289 de cauze, mai mare față de anul anterior, când dosarele ramase nesoluționate au atins un număr de 58062.

În ceea ce privește **rolul curții de apel**, în anul 2020 a fost înregistrat un număr de 13545 cauze nou intrate care, împreună cu stocul de 2900 dosare existent la 1 ianuarie 2020, au cumulat un **volum total de 16445 cauze**. Din acest total, **s-au soluționat 12542 dosare**, rămânând astfel la finele anului un **stoc de 3903 de cauze**.

La o schemă de 99 posturi de judecători (81,5 prezenta medie calculata conform raportului R02-JQ01) încărcătura pe judecător în anul 2020 a fost de 201,8 cauze raportat la volumul de activitate efectiv și de 483,9 de cauze la volumul adiționat.

COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
		EFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
						EFECTIV	ADITIONAT
2900	13545	16445	39434	81,5	166,2	201,8	483,9

Privită prin prisma agregării tuturor indicatorilor de performanță, întreaga activitate judiciară a Curții de Apel Craiova, se încadrează la gradul **Eficient**, trei indicatori de eficiență măsurând cota procentuală corelativă gradului de eficiență maximă iar doi indicatori de performanță reflectând gradul satisfăcător.

Sub acest aspect, Curtea de Apel Craiova se situează, în ierarhia curților de apel, în categoria instanțelor al căror grad de performanță este „Eficient”.

LISTA REZULTATE		GRAD DE EFICIENTA			
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APPEL	F	E	S	I
1	Curtea de Apel ALBA IULIA		E01 E02 E03 E04 E05		
2	Curtea de Apel BACAU	E01 E02 E03 E04 E05			
3	Curtea de Apel BRASOV		E01 E02 E03 E04 E05		
4	Curtea de Apel BUCURESTI			E01 E02 E03 E04 E05	
5	Curtea de Apel CLUJ	E01 E02 E03 E04 E05			
6	Curtea de Apel CONSTANTA		E01 E02 E03 E04 E05		
7	Curtea de Apel CRAIOVA		E01 E02 E03 E04 E05		
8	Curtea de Apel GALATI		E01 E02 E03 E04 E05		
9	Curtea de Apel IASI		E01 E02 E03 E04 E05		
10	Curtea de Apel ORADEA	E01 E02 E03 E04 E05			

1. La indicatorul **Rata de soluționare**, plecând de la faptul că acesta reprezintă ponderea dosarelor soluționate – 12542 - în raport cu cele nou intrate - 13545 - pentru anul 2020, la nivelul curții RSD a atins valoarea de **92,6%**, încadrând astfel instanța la gradul **satisfăcător**.

Algoritmul de calcul al RSD relevă faptul că la stabilirea nivelului acesteia se are în vedere numărul de dosare nou intrate în anul 2020 fără a fi excluse dosarele suspendate, respectiv dosarele în care cursul judecătii a fost blocat printr-o măsură procedurală dispusă de instanță.

În versiunile anterioare ale aplicației Stasis, implementate începând cu anul 2015 și respectiv 2016, inițial, la stabilirea nivelului indicatorilor de eficiență au fost scoase complet din formula de calcul dosarele care înregistrau cel puțin o suspendare în perioada iar, ulterior, perioada de suspendare a cauzelor, indiferent de motivul suspendării, era dedusă din vechimea dosarelor.

Versiunea actuală a aplicației Stasis însă nu mai are în vedere aceste aspecte menite să ofere o mai mare acuratețe indicatorilor statistici, rezultatele obținute fiind evident deteriorate în defavoarea nivelului real de performanță al instanței.

Spre exemplu, Secția Litigii de muncă și asigurări sociale a dispus suspendarea unui număr semnificativ de cauze, respectiv 574 dosare.

Evident că, acestor cauze li s-au adăugat și cele în care s-a dispus suspendarea judecătii în temeiul altor dispoziții legale, ajungându-se astfel la un total de 933 de dosare suspendate

Ca atare, considerăm că, în aprecierea obiectivă a operativității instanței, trebuie analizați coroborat doi indicatori, respectiv cel al ratei de soluționare dar și cel al dosarelor suspendate.

Astfel, dacă din numărul de dosare intrate ar fi scăzut numărul de dosare suspendate și care nu se puteau efectiv soluționa, ar rezulta o rata de soluționare a dosarelor la nivelul Curții de Apel de 99,5%.

2. În ceea ce privește indicatorul **Vechime dosare în stoc**, la sfârșitul perioadei de referință, **stocul de dosare rămase nefinalizate a fost de 3903**, din care, procentul dosarelor mai vechi de 1 an este de **10,2%**, ceea ce reprezintă un număr de 399 de cauze. Gradul de eficiență rezultat este **satisfăcător**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	3903	399	10,2%				

3. Indicatorul **Pondere dosare închise într-un an** reprezintă ponderea dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate. Curtea de Apel a soluționat un număr de 12542 de cauze din care 12392 în mai puțin de 1 an de la data înregistrării acestora, astfel încât cota procentuală a indicatorului este de **98,8%**, ceea ce încadrează instanța la gradul **foarte eficient**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	12542	12392	98,8%				

4. Reprezentând timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final, indicatorul **Durata medie de soluționare** a măsurat în anul 2020, pentru curtea de apel o perioadă de **3,7 luni nonpenal / 3,1 luni penal**, ceea ce încadrează instanța la gradul foarte eficient.

DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
Curtea de Apel CRAIOVA	12542	3524	9018	3,1	3,7				

5. La indicatorul **Documente redactate peste termen**, statistul relevă că media de redactare este de **16,8 zile** indiferent de materie, aspect care plasează curtea la gradul foarte eficient și din acest punct de vedere.

ORDINE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	11477	1139	9,9%	20,9	31,8	16,8				

Analiza comparativă cu perioada anterioară

În perioada de referință, la nivelul curții de apel s-a înregistrat un volum total de activitate de 16445 dosare (17033 dosare în anul 2019), ceea ce corespunde unei scăderi cu 3,5% comparativ cu perioada anterioară (588 dosare), scădere cauzată în parte și de faptul că nu au mai fost înregistrate dosare repetitive.

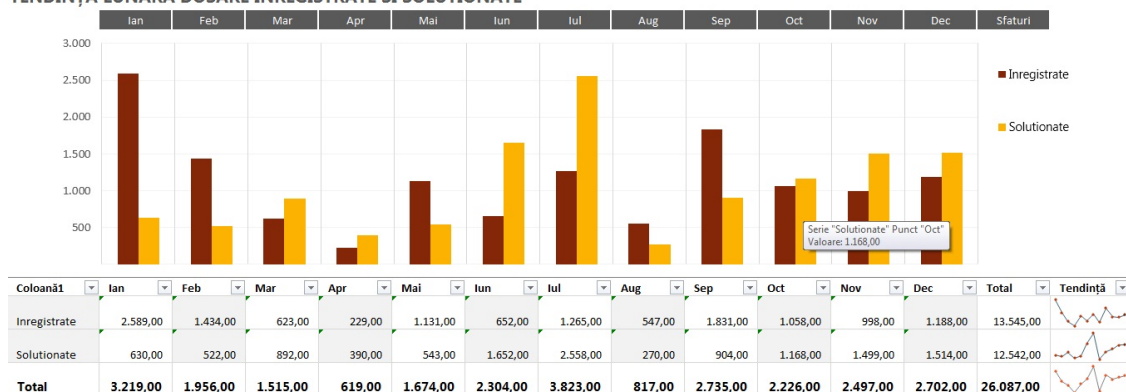
Tot pe un trend de scădere s-a situat și numărul de dosare soluționate în anul 2020, respectiv 12542 comparativ cu 14268 dosare soluționate în anul 2019.

Trebuie subliniat însă și faptul că numărul de judecători a continuat să scadă ajungându-se la un deficit de 17 posturi vacante la o schemă de 99 posturi, ceea ce a influențat și rata de soluționare.

Însă analiza de ansamblu a tuturor datelor statistice care au determinat nivelul RSD relevă faptul că în mod real au fost 2 cauze care au condus la scăderea nivelului acestui indicator respectiv: numărul semnificativ de dosare în care a fost dispusă măsura suspendării soluționării (933 de dosare total la nivelul Curții) și numărul de cauze nou intrate în ultima luna a anului (peste 1700 dosare) și care nu puteau fi soluționate până la finalul anului.

Așadar, aceste două categorii de dosare în care judecata nu mai putea avea loc în mod obiectiv au generat în mod real RSD care, dacă s-ar calcula prin excluderea acestora, ar atinge un nivel de 120,2%

TENDINȚA LUNARA DOSARE INREGISTRATE SI SOLUTIONATE



Pe de altă parte, nu este de ignorat faptul că pe tot parcursul anului 2020 s-a continuat aplicarea acelor măsuri necesare pentru creșterea eficienței activității judiciare, precum: monitorizarea trimestrială a activității pe fiecare secție și complet prin raportare la indicatorii de performanță, cu precădere - rata de soluționare a dosarelor - prin întocmirea de rapoarte statistice care au cuprins și evidențiat factorii obiectivi și subiectivi ce au determinat, după caz, creșterea, stagnarea sau scăderea semnificativă a indicatorilor de performanță; realizarea unei mai riguroase planificări și gestionări a ședințelor de judecată și fixarea termenelor de judecată astfel încât să se asigure soluționarea cauzelor într-un interval de timp mai scurt sau urmărirea de către fiecare greșier de ședință, sub supravegherea judecătorului, a realizării procedurii tehnice de închidere a dosarului, imediat ce au fost îndeplinite condițiile legale, pentru evitarea situațiilor în care, din eroare, se omite închiderea documentului.

Pe parcursul ultimilor 2 ani, îmbunătățirea gradului de eficiență al indicatorului “redactari peste termenul legal” a fost rezultatul instituirii unor bune practici precum: monitorizarea lunară a respectării termenului de redactare a hotărârilor pronunțate, prin generarea unui raport, pe secții, din care să rezulte situația redactării hotărârilor cu depășirea termenului legal; adoptarea, cu caracter de recomandare, a unui model de standardizare a hotărârilor judecătorești, în acord cu prevederile art.131 din ROI adoptat prin HCSM nr.1375/2015, model din care să fie eliminate acele părți din hotărâre care sunt mult mai extinse decât este necesar, pentru a se reduce astfel timpul necesar redactării acestora.

În concluzie, din perspectiva unei analize agregate a indicatorilor de eficiență, performanța activității judiciare a Curții de Apel Craiova pentru anul 2020 a putut fi măsurată la gradul **eficient**.

II. Date statistice privind activitatea instanței judecătorești

II.1 Volumul de activitate pe secții

II.1.1 Secția I-a Civilă

Pe parcursul anului 2020, la Secția I Civilă au fost înregistrate 3085 dosare (față de 4814 dosare înregistrate în anul 2019) reprezentând cauze de fond, apel, recurs, contestații în anulare și revizuri, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2019, respectiv 740 dosare (față de 1299 dosare stoc inițial la începutul anului 2019). Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2020 a fost 3825 (față de 6113 în anul 2019).

Au fost soluționate 3495 cauze (față de 5144 cauze în anul 2019). Stocul la data de 31.12.2020 a fost de 330 dosare din care 108 dosare suspendate (față de 969 dosare, din care 434 dosare suspendate stoc la finele anului 2019).

Rata de soluționare (RSD) a fost de 113,30%. (Foarte eficient)

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 23,25% (față de 35,9% în anul 2019) iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 27,86% (față de 36% în anul 2019).

Pe materii, situația statistică se prezintă astfel:

În **materia civilă**, s-au înregistrat în cursul anului 2020 un număr de 1309 cauze (față de 1445 cauze în anul 2019), stocul inițial de dosare a fost de 287 dosare, au fost soluționate 1295 cauze (față de 1663 cauze în anul 2019), rata de soluționare fiind de 98,9%(față de 115,1% în anul 2019). Stocul de dosare la data de 31 decembrie 2020 a fost de 301 dosare.

În **materia litigiilor de muncă**, s-au înregistrat în perioada 1 ianuarie 2020-31 august 2020 un număr de 2628 cauze, au fost soluționate 1807 cauze, rata de soluționare fiind de 91,7% iar la sfârșitul perioadei stocul de dosare în această materie a fost de 821 dosare.

În **materia asigurărilor sociale**, s-au înregistrat în în perioada 1 ianuarie 2020-31 august 2020 un număr de 514 cauze, au fost soluționate 284 cauze, rata de

soluționare fiind de 72,6% iar stocul de dosare la 31 august 2020 fiind de 230 dosare.

În **materia litigiilor cu minori și familie**, s-au înregistrat în cursul anului 2020 un număr de 93 dosare (față de un număr de 94 cauze în anul 2019), a existat un stoc de 11 dosare la începutul anului 2020 și au fost soluționate 89 dosare, rata de soluționare fiind de 95,7%. La data de 31.12.2020 exista un stoc de 15 dosare în materia minori și familie.

În **materia drepturilor de proprietate intelectuală**, s-au înregistrat în cursul anului 2020 un număr de 4 cauze, a existat un stoc inițial de 3 dosare, au fost soluționate 6 cauze, rata de soluționare fiind de 150% iar în stoc a rămas un dosar.

II.1.2. Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

Incepând cu data de 01.09.2020, a fost înființată Secția de Litigii de muncă și Asigurări Sociale prin desprinderea acesteia din Secția I-a Civilă. perioada 01 ianuarie 2020 – 01 septembrie 2020, în cadrul Secției I-a Civilă au funcționat complete specializate în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale.

Pe rolul acestor complete specializate au fost înregistrate în perioada 01 ianuarie 2020 – 01 septembrie 2020 un număr de 2361 cauze la care se adaugă stocul de dosare de la finalul anului 2019, respectiv 781 cauze.

Au fost soluționate în aceeași perioadă un număr de 2091 cauze

Incepând cu data de 01 septembrie 2020 au fost transferate de pe rolul completelor specializate pe rolul noii secții un număr de 1027 dosare. La acestea s-au adăugat 1610 dosare înregistrate în perioada 01 septembrie 2020 – 31 decembrie 2020.

În perioada 01 septembrie 2020 – 31 decembrie 2020 au fost soluționate 1118 cauze.

Comparativ cu anul 2019, se constată o creștere a numărului de cauze înregistrate în materia litigiilor de muncă și asigurărilor sociale cu un procent de 21,4% (701 cauze)

Numărul total al cauzelor aflate pe rolul completelor specializate și al Secției de Litigii de muncă și asigurări sociale în anul 2020 a fost de 4752 cauze și au fost soluționate 3223 cauze.

II.1.3 Secția a II-a Civilă

Pe parcursul anului 2020, la Secția a II-a Civilă au fost înregistrate 1222 dosare reprezentând cauze de fond, apel, recurs, contestații în anulare și revizuirii, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2019, respectiv 490 dosare. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2020 a fost 1712.

Au fost soluționate 1274 cauze. Stocul la data de 31.12.2020 a fost de 438 dosare, din care 134 dosare suspendate, numărul mare de dosare suspendate datorându-se sesizării având în vedere CJUE cu întrebări preliminare în cauzele aflate în stadiul procesual recurs, având ca obiect nulitate clauze abuzive privind dobânda și cursul valutar în contracte de credit.

Raportat la numărul cauzelor nou intrate și la numărul de cauze soluționate, RSD a fost de 104,3%, secția încadrându-se la acest indicator la gradul „Eficient”.

Datele referitoare la indicatorii de performanță privind stocul de dosare, ponderea dosarelor închise într-un an, durata medie de soluționare pe materii sau obiecte și redactări peste termenul legal conduc la o încadrare a secției în gradul „Foarte Eficient” pentru fiecare dintre acești indicatori.

Comparativ cu anul 2019, se constată o scădere a numărului de cauze înregistrate, iar pe stadii procesuale apare, o creștere a cauzelor în recurs urmare a repunerii pe rol a cauzelor suspendate având în vedere deciziile Curții constituționale (369/2017; 454/2018; 874/2018) și sesizarea CJUE în cauzele c - 81, c-381 și c -269.

II.1.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

Au fost înregistrate pe rol, pe parcursul anului 2020, un număr de 3361 dosare nou intrate, la acestea adăugându-se 522 dosare aflate în stoc, astfel încât

volumul de activitate efectiv a fost de 3884 dosare, iar volumul de activitate adiționat este de 10726.

Dintre acestea, un număr de 451 de cauze s-au aflat în stadiu procesual fond, 5 dosare în contestație în anulare – fond, 2 dosare în revizuire – fond, 13 dosare în apel, 3321 dosare în recurs, 58 contestații în anulare - recurs, 34 dosare în revizuire – recurs .

Situația volumului de activitate se prezintă după cum urmează :

	<i>Stoc la început de an 2020</i>	<i>Intrate 2020</i>	<i>Pe rol</i>	<i>Soluționate perioada ian. – 31 dec. 2019</i>	<i>Stoc ianuarie 2021</i>	<i>Suspendate</i>
TOTAL	522	3361	3884	3130	753	115

ORDINE	STADIU PROCESUAL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Recurs	3321	401	2920	2704	377	94,0%	2327	79,7%	617
2	Fond	451	92	359	343	72	78,3%	271	75,5%	108
3	Contestație în anulare - Recurs	58	15	43	46	12	80,0%	34	79,1%	12
4	Revizuire - Recurs	34	6	28	24	5	83,3%	19	67,9%	10
5	Apel	13	3	10	9	2	66,7%	7	70,0%	4
6	Contestație în anulare - Fond	5	5	0	3	3	60,0%	0	0,0%	2
7	Revizuire - Fond	2	0	2	2	0	0,0%	2	100,0%	0

Trebuie menționat faptul că datele prezentate reliefează o situație incompletă, în ceea ce privește dificultatea activității judecătorului cel puțin în ceea ce privește interpretarea pe care o dă el faptelor prezentate de către părți, dar și interpretarea și aplicarea în cazul concret, a prevederilor legale, ținând cont de modificările legislative intervenite, dar și faptului că timp de 60 de zile judecarea proceselor a fost suspendată pe durata stării de urgență – 16 martie 2020 – 14 mai 2020.

II.1.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2020 în Secție Penală a Curții de Apel Craiova au activat un număr de 30 **judecători**, conform schemei de personal, dar în activitate **efectivă** au funcționat un număr de 27 de judecători, ca urmare a intrării în concediu de

maternitate sau pentru creșterea copilului a trei doamne judecătore. În cadrul secției fiecare judecător a fost repartizat atât în compunerea completurilor care au exercitat funcția de judecător de drepturi și libertăți, pentru cauze directe și contestații, cât și în compunerea completurilor de judecată în primă instanță, de apel, de contestații în etapa de cameră preliminară și pentru cererile din faza de executare a procesului penal, precum și în compunerea completurilor specializate având competență materială și funcțională dată de lege; de asemenea judecătorii au funcționat în cadrul completurilor cu activitate în materia cooperării judiciare internaționale în domeniul penal.

Astfel, fiecare judecător a făcut parte din alcătuirea celor 15 completuri de apel, celor 15 completuri de contestații în materia de drepturi și libertăți, în faza judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară și judecătorul de instanță de fond, în alcătuirea a 10 completuri de apel în componența cu trei judecători pentru dosarele înregistrate în perioada 23 iulie – 23 octombrie 2018, 14 completuri de recurs în materiile prevăzute lege, de exemplu excepția de neconstituționalitate, 14 completuri de contestații în materia executării pedepselor, 28 completuri de soluționare în fond, inițial fiind 31 completuri directe, dar în condițiile în care trei dintre judecătorii secției au fost în concediul de maternitate, au rămas 28 completuri directe.

De asemenea, la Secția Penală a fost repartizat un număr de **32 grefieri**, unul dintre aceștia fiind în concediu de maternitate iar unul fiind transferat ca urmare a promovării unui examen. Grefierii au fost planificați atât în ședințele de judecată, corespunzător competenței funcționale a fiecărui complet, respectiv un număr de 15 și 5 grefieri tehnoredactori, fiecare răspunzând de activitatea de tehnoredactare pentru câte trei completuri de apel, 27 completuri de cauze directe și 15 completuri de contestații; la compartimentul Executări Penale au fost repartizați 4 grefieri care, alături de grefierul șef al secției, îndeplinesc lucrările specifice.

O mențiune specială trebuie făcută în legătură cu modificările legislative asupra Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, introduse prin Legea nr. 207 din 23 iulie 2018, care la rândul ei a fost modificată prin OUG nr. 92 din 15

octombrie 2018, sub aspectul **reconfigurării compunerii completurilor din calea de atac a apelului**, respectiv cauze din aceeași fază procesuală – apel – fiind date în competența completurilor de doi sau de trei judecători, după cum data primei înregistrări a dosarului în sistem face parte din intervalul 23 iulie 2018 – 23 octombrie 2018 – când apelurile trebuie judecate în complet de trei judecători - sau din intervalul 24 octombrie 2018 la zi - când apelurile trebuie judecate în complet de doi judecători -.

Aceste modificări legislative au condus la organizarea diferențiată a activității de judecată din această etapă procesuală, prin planificarea corespunzătoare de ședințe de judecată specifice fiecărui tip de complet, ceea ce a condus la majorarea numărului participărilor judecătorilor și grefierilor la ședințele de judecată, precum și la stabilirea de termene de judecată suplimentare; în aceste condiții a fost influențată și activitatea de permanență, întrucât a fost necesară planificarea unui număr mai mare de judecători pentru activitatea de permanență zilnică și săptămânală pentru a se asigura rezolvarea incidentelor procedurale, referitoare la compunerea completurilor colegiale de contestații (de doi judecători) și de apel (de doi judecători și de 3 judecători).

Pe termen lung această modalitate de planificare a activității este de natură să influențeze rata de soluționare a dosarelor, deoarece numărul de ședințe și participările în planificarea de permanență s-au majorat, iar intervalul destinat redactării hotărârilor s-a redus.

Volum de activitate

În anul 2020 activitatea Secției Penale s-a încadrat comparativ cu 2019 în coordonate similare în ceea ce privește volumul de dosare nou înregistrate și coeficientul de soluționare, situația statistică fiind următoarea: la data de 1 ianuarie 2020 a fost evidențiat în **stoc** un număr de 804 dosare, iar în intervalul 1 ianuarie – 31 decembrie 202 a fost înregistrat un număr de **3584 dosare noi, totalizând astfel un număr de 4390 cauze**, cu o **complexitate** cumulată a dosarelor noi înregistrate de 106956 **puncte**.

II.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme

II.2.1 Secția I-a Civilă

La începutul anului 2020, Secția I Civilă funcționa cu un număr de 26 de judecători, ce au soluționat cauze în primă instanță, în apel și în recurs, fiind constituite 4 completuri de judecată de recurs, respectiv 6 completuri de judecată de apel specializate în materia dreptului civil, minori și familie, proprietății intelectuale și 7 completuri de judecată specializate în materia litigii de muncă și asigurări sociale. Pe parcursul anului au fost eliberați din funcție prin pensionare 4 judecători, trei dintre aceștia fiind pensionați în lunile ianuarie-februarie 2020 iar cel de al patrulea a fost pensionat în luna iunie 2020. Astfel, din cei 26 judecători ai secției, au fost efectiv alocați ca membrii în completurile de judecată doar 23 judecători.

Prin Hotărârea 1081 din 20 august 2020 a Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat înființarea Secției Litigii de Muncă și Asigurări Sociale, astfel că, începând cu data de 1 septembrie 2020, în cadrul Secției I Civile au rămas să funcționeze doar completurile de judecată specializate în materia dreptului civil, minori și familie, proprietății intelectuale, respectiv 10 completuri de fond, 4 completuri de recurs și 5 completuri de apel, cu un număr total de 10 judecători, din cei 12 judecători din schema secției.

În cadrul secției activitățile de grefă au fost asigurate la începutul anului 2020 cu un număr de 22 grefieri din care 19 grefieri au participat la activitatea de judecată, 2 grefieri care au participat la activitatea de tehnoredactare și un grefier șef. În cursul anului 2020 s-a pensionat un grefier.

Începând cu data de 1 septembrie 2020, activitatea de grefă a Secției I Civile este asigurată de 9 grefieri, din care un grefier șef.

Dosarele aflate pe rol în 2020 pe total secție civilă au fost de 3825, volumul adiționat al acestora a fost de 8710 dosare, rezultând o încărcătură

raportată la volumul efectiv de 206,8 cauze, iar raportat la volumul adiționat de 470,8 cauze.

Media dosarelor aflate pe rol/judecător în anul 2020 a fost de 206,8 dosare.

II.2.2 Secția Litigii de muncă și Asigurări Sociale

Judecătorii secției (în număr de 18 în schema, 12 în fapt) au avut planificate ședințe de judecată (fond, apel, recurs) la un interval de 2 săptămâni.

Încărcătura de dosare pe judecător la nivelul secției este de 219,5 cauze / judecător raportându-ne la volumul efectiv și de 547,3 cauze / judecător dacă ne raportăm la volumul adiționat.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	ADITIONAT
1	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	342	2292	2634	6567	12	191	219,5	547,3
2	Secția I Civilă	740	3085	3825	8710	18,5	166,8	206,8	470,8
3	Secția a II-a Civilă	490	1222	1712	4304	8,3	147,2	206,3	518,6
4	Secția Contencios Administrativ și Fiscal	522	3361	3883	10726	23,6	142,4	164,5	454,5
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	806	3584	4390	9126	28,5	125,8	154	320,2
6	Comisia pentru controlul averilor	0	1	1	1	2	0,5	0,5	0,5
	TOTAL CA	2900	13545	16445	39434	81,5	166,2	201,8	483,9

II.2.3 Secția a II-a Civilă

Judecătorii secției (în număr de 11 în schemă, 8 în fapt urmare a pensionărilor) au avut planificate ședințe de judecată, fond, apel și recurs, la un interval de 2 săptămâni.

Încărcătura de dosare raportată la volumul efectiv pe judecător la nivelul secției se situează peste media instanței (201,8 cauze), volumul de activitate efectiv fiind de 206,3 cauze.

II.2.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

Începând cu ianuarie 2020, în cadrul secției și-au desfășurat activitatea un număr de 25 de judecători, în compunerea completelor de fond, de apel, de recursuri și de achiziții publice.

Încărcătura de dosare pe judecător a fost de 164,5 dosare (volum de activitate efectiv), respectiv de 454,5 (volum de activitate adiționat).

II.2.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

La acest indicativ din datele statistice rezultă că încărcătura de dosare pe judecător a fost de 154 dosare efectiv, respectiv 340,2 dosare (calculată cu includerea celor adiționate - Anexa I – extras Statis)

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
								EFECTIV	ADITIONAT
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	806	3584	4390	9126	28,5	125,8	154	320,2

Considerăm că volumul de dosare adiționate este în măsură să indice în mod real volumul de activitate realizat de fiecare dintre judecătorii secției, deoarece în materie penală dosarele adiționate au ca obiect verificarea măsurilor preventive în cursul judecății, atât în cauzele aflate în etapă procesuală de primă instanță (cauze directe și cauze în materia cooperării judiciare internaționale) care sunt supuse căilor de atac, cât și în cauzele aflate în etapa procesuală a apelului, când se pronunță soluții definitive.

II. 3 Indicatorii de eficiență

II.3.1 Secția I-a Civilă

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

Sub aspectul indicatorului de eficiență „rata de soluționare a dosarelor”, în anul 2020 s-a înregistrat un procent la nivelul secției de 113,30%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2019, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2020.

Astfel, activitatea secției în anul 2020 a fost încadrată în gradul *Foarte eficient*.

Pe materii, indicatorii de eficiență sub acest aspect indică următoarele procente:

- Asigurări sociale: 59,7 %, gradul *ineficient*
- Civil: 98,9 % gradul *eficient*
- Litigii de muncă: 121,2%, gradul *foarte eficient*
- Minori si familie: 95,7%, gradul *eficient*
- Proprietate intelectuală: 150%, gradul *foarte eficient*

Trebuie menționat că la nivelul secției în 108 cauze s-a dispus măsura suspendării.

2) Vechimea dosarelor in stoc.

La data de referință, 31.12.2020, din totalul de 330 dosare aflate în stoc sunt mai vechi de 1 an un număr de 12 dosare, reprezentând un procent de 3,6%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul **foarte eficient**.

DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
Secția I Civilă	330	12	3,6%				

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În ceea ce privește indicatorul „pondere dosare închise într-un an” situația dosarelor soluționate într-un termen mai mic de an, în procente, este de 99,5%.

Astfel, din totalul de 3495 dosare soluționate, un număr de 3477 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an, secția încadrându-se în gradul *foarte eficient*.

DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
Secția I Civilă	3495	3477	99,5%				

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Durata medie de soluționare în cauzele civile a fost de 108 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele litigiilor de muncă a fost de 123 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele asigurărilor sociale a fost de 123 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele cu minori și familie a fost de 57 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele privind drepturi de proprietate intelectuală a fost de 210 zile.

Durata medie de soluționare calculată pe anul 2020 a fost de 111 zile.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse în faza procesuală a apelului. Trebuie avut în vedere că în perioada 16 martie 2020-14 mai 2020 activitatea de judecată a fost în cea mai mare parte suspendată, ca urmare a instituirii stării de urgență pe teritoriul României, astfel că au fost soluționate doar cauzele considerate urgente. Faptul că în restul cauzelor nu au putut fi luate niciun fel de măsuri, a determinat creșterea intervalului de timp de soluționare a acestora.

5) Documente redactate peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință din totalul de 3403 dosare soluționate, un număr de 149 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul *foarte eficient*.

DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
Secția I Civilă	3403	149	4,4%	11,0	31,8	13,8				

II.3.2 Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință (01 septembrie 2020 – 31 decembrie 2020), pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 2292 cauze și soluționate 1118, secția încadrându-se la acest indicator la gradul *ineficient* (48,8%)

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	342	14,90%	2292	1118	47,50%	48,80%				

2) Vechimea dosarelor in stoc.

La data de referință, 31.12.2020, din totalul de 1516 dosare aflate în stoc sunt mai vechi de 1 an un număr de 311 dosare, reprezentând un procent de 20,5%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul *ineficient*

Trebuie menționat faptul că toate dosarele cu vechime de peste 1 an sunt suspendate.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE		F	E	S	I
			MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
2	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1516	311	20,50%				

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În ceea ce privește indicatorul „pondere dosare închise într-un an” situația dosarelor soluționate într-un termen mai mic de un an, în procente, este de 98,6%.

Astfel, din totalul de 1118 dosare soluționate, un număr de 1102 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an, secția încadrându-se în gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			INTR-UN AN					
2	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1118	1102	98,60%				

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare a fost de 3,9 luni, secția încadrându-se la acest indicator la gradul *foarte eficient*

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA	
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	
			PENAL	NON PENAL			P	C
2	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1118	0	1118	0	3,9		
							P	C

Marea majoritate a cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an. Intervalul a fost depășit doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecarea cauzei cum sunt: cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării, cereri de reexaminare împotriva soluției privind ajutorul public judiciar.

5) Documente redactate peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință din totalul de 1111 dosare soluționate, un număr de 113 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul *foarte eficient*.

	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	GRAD DE EFICIENȚA				
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	E	S	I	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL									
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE							
			DOSARE		DEPASIRE							
2	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1111	113	10,20%	8,5	32	15,7					
								P	M			

II.3.3 Secția a II-a Civilă

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință, pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 1222 dosare nou intrate și au fost soluționate un număr de 1274 dosare, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **„Eficient” (104.3%)**.

Încadrarea secției la acest indicator a fost determinată de cauze obiective create de creșterea numărului de cauze înregistrate în recurs și nesoluționării unui număr mare din acestea ca urmare a suspendării pe fondul sesizării CJUE cu întrebări preliminare în cauzele având ca obiect nulitate clauze abuzive privind dobânda și cursul valutar în contracte de credit.

2) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mal vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La data de referință, 31.12.2020, din totalul de 438 dosare aflate în stoc, sunt mai vechi de 1 an un număr de 23 dosare, reprezentând un procent de 5,3%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul **„Eficient”**.

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 1274 dosare soluționate, un număr de 1265 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,3% potrivit plajelor de eficiență stabilite secția încadrându-se în gradul „**Foarte Eficient**”.

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare a fost 3,6 luni, secția încadrându-se la acest indicator la gradul „**Foarte Eficient**”.

Marea majoritate a cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an. Intervalul a fost depășit doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării, cereri de reexaminare împotriva soluției privind ajutorul public judiciar.

5) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință, din totalul de 1237 dosare soluționate, un număr de 66 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul „**Foarte Eficient**”.

II.3.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

1. Rata de soluționare a dosarelor

În cursul anului 2020 au fost înregistrate 3361 dosare nou intrate, iar în aceeași perioadă au fost soluționate 3130 dosare .

Rata de soluționare a dosarelor (RSD) a fost de 93,10% , corespunzător unui grad de eficiență „satisfacător” raportat la numărul total de dosare soluționate, respectiv de 79,10% dosare soluționate din dosarele nou intrate.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		INDICATOR	F	E	S
4	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	522	15,50%	3361	3130	79,10%	93,10%				

2. Vechime dosare in stoc

La începutul anului 2020, stocul de dosare se situa la nivelul de 522 dosare, iar la sfârșitul anului 753.

Evaluând vechimea dosarelor aflate în stoc, din cele 753 dosare rămase în stoc, un număr de 12 de dosare (1,60%) constituie dosare mai vechi de 1 an/1,5 ani.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE		INDICATOR	F	E	S
			MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
4	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	753	12	1,60%				

3. Ponderea dosarelor închise într-un an

În cursul anului 2020, dintr-un total de 3130 dosare, au fost soluționate înăuntrul termenului de un an de la înregistrare, deci în termen rezonabil, un număr de 3114 dosare, constituindu-se un procent de 99,5%.din numărul total al dosarelor soluționate, gradul fiind ”foarte eficient”

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		INDICATOR	F	E	S
4	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	3130	3114	99,50%				

4. Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte

Cele 3130 dosare au fost soluționate într-o durată medie de 3,3 luni. Și acest indicator se încadrează la „Foarte eficient”.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA	
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	
			PENAL	NON PENAL			P	C
4	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	3130	0	3130	0	3,3		
							P	C

5. Redactările peste termenul legal

Din totalul de 3090 dosare soluționate, un număr de 391 hotărâri judecătorești au fost redactate peste termenul legal (într-o pondere de 12,70%), media zilelor de depășire a termenului de redactare fiind de 20,7.

Ca atare, termenul mediu de redactare s-a menținut și în acest an la un număr de 31,9 zile și aceasta în condițiile în care hotărârile judecătorești au fost redactate în numărul mediu de 18,2 zile.

	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	GRAD DE EFICIENȚA				
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	E	S	I	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL									
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE							
			DOSARE		DEPASIRE							
4	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	3090	391	12,70%	20,7	31,9	18,2					
								P	M			

Trebuie menționat că în cazuri temeinic motivate, termenul de redactare de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, poate fi prelungit, cu câte 30 de zile, de cel mult două ori, potrivit art. 426 alin. 5 Cod procedură civilă, dar și dispozițiilor art. 16 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

II.3.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

a) Rată de soluționare

Din volumul total de dosare, în număr de **4390** un număr de 3584. reprezintă dosarele nou intrate, iar la finele anului erau soluționate 3524 cauze, astfel că **rata de soluționare** a fost de **98,30 %**; stocul de dosare a fost de **866** acest stoc fiind alcătuit majoritar din dosarele înregistrate în cursul anului 2020, întrucât din stocul inițial de 806 dosare au fost soluționate un număr de **765 cauze**, astfel că au rămas numai 41 dosare din stocul aferent anului 2019 în curs de soluționare.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	806	22,50%	3584	3524	77,00%	98,30%				

Trebuie amintit că în aplicația informatică Statis sunt înregistrate ca dosare soluționate, dosarele redactate și închise, fără a se putea evidenția și dosarele pronunțate, dar care se află în cursul termenului de redactare; or, în cazul Secției Penale specificul activității presupune înregistrarea unui număr mare de cauze atât în perioada anterioară vacanței judecătorești (în lunile iunie – iulie) cât și în ultimele două luni ale anului calendaristic (noiembrie – decembrie), precum și în perioada vacanței, aceasta conducând la majorarea numărului dosarelor aflate în stoc.

În aceste condiții unele dintre aceste dosare au primit un singur termen alocat în sistem informatizat, dată la care nu a fost posibil să fie soluționate (de regulă solicitându-se amânarea cauzelor pentru pregătirea apărării sau pentru administrarea probelor) iar alte cauze înregistrate la finele anului, sunt în intervalul anterior primului termen alocat aleatoriu, aceste împrejurări nefiind imputabile completului investit, numai în puține situații fiind posibilă preschimbarea termenului de judecată și soluționarea cauzei, cu asigurarea apărării obligatorii pentru inculpat și îndeplinirea procedurii de citare cu toate părțile.

b) Ponderea dosarelor închise într-un an

Din evidența statistică rezultă că Secția Penală a soluționat **3524** de dosare din care **3433** într-un termen de maxim 1 an, ceea ce a condus la un indicator de **97,40 %**, superior anului precedent.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			INTR-UN AN					
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	3524	3433	97,40%				

c) Vechime dosare în stoc

Conform datelor statistice se constată că Secția Penală la debutul anului 2020 figura cu un stoc de 806 de cauze, iar la finalul anului cu un stoc de 866 dosare, din care **41** mai vechi de 1 an, ceea ce a condus la un indicator de **4,70%**, plasând secția la gradul de eficiență „Foarte eficient”.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	866	41	4,70%				

d) Durata medie de soluționare

În ceea ce privește respectarea termenului de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil, statistic, din totalul de 3584 cauze, un număr de 3524 cauze au fost soluționate într-un termen mai mic de 1 an, durata medie de soluționare fiind de 3, 3 luni, ceea ce respectă termenul recomandat de finalizarea cauzelor – de 1 an în cadrul cauzelor directe și de 6 luni pentru cauzele aflate în apel, activitatea secției fiind astfel foarte eficientă.

e) Documente redactate peste termen

Din înregistrările statistice rezultă că în anul 2020 au fost redactate peste termen un număr de 419 hotărâri, media zilelor de depășire fiind de **29** iar termenul mediu de redactare fiind de **31,7** zile, ceea ce a condus la o medie a zilelor de redactare de **20,5**.

	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	E	S	I
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL								
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	2635	419	15,90%	29	31,7	20,5				

De menționat că situația redactării peste termen a apărut în cele mai multe cazuri urmare a depășirii termenului de redactare de 5 zile stabilit pentru încheierile de măsuri preventive din etapa urmăririi penale și a camerei preliminare, precum și pentru încheierile pronunțate în etapa de cameră preliminară; acest termen este întemeiat, în opinia noastră, în situația încheierilor pronunțate în primă instanță pentru a asigura înaintarea dosarelor în căile de atac și soluționarea acestora în condiții de celeritate, dată fiind urgența cauzelor, iar nu și în situația hotărârilor pronunțate în control judiciar, care sunt definitive și cărora li se aplică termenul de redactare obișnuit.

Prin intrarea în vigoare a Legii nr. 207/2018 legiuitorul a statuat asupra posibilității de prelungire a termenului de redactare, pentru motive justificate cu 30 de zile de cel mult două ori, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 1530 din 19 decembrie 2018, s-a statuat că termenul de redactare este acela prevăzut de lege și în cazul încheierilor de percheziții, încheierilor de cameră preliminară, încheierilor de măsuri preventive (pentru faza urmăririi penale), aceste hotărâri urmând a fi monitorizate din punctul de vedere al termenului de redactare întocmai ca documentele tip „hotărâre” și „hotărâre cameră de consiliu”.

Totuși, programul informatic de evidențiere a datelor statistice nu a fost actualizat, înregistrând în mod artificial depășirea termenului de redactare de 5 zile.

Trebuia arătat că la sfârșitul anului 2020. nu exista nici un dosar în care să fie depășit termenul maxim de redactare de 90 zile, intervenția legiuitorului și a Consiliului Superior al Magistraturii fiind salutară pentru remedierea vulnerabilităților înregistrate în activitatea jurisprudențială, corespunzător

evoluției instituțiilor de drept penal și a creșterii constante a complexității cauzelor.

Sub acest aspect trebuie menționat că și în anul 2020 s-a înregistrat o bogată jurisprudență a Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de recurs în interesul legii în materie penală, ceea ce a impus o preocupare constantă din partea tuturor judecătorilor secției în ceea ce privește informarea în timp real asupra interpretărilor date de cele două instanțe superioare dar și în vederea aplicării acestor decizii în timp real, mai ales în situațiile în care instanța de contencios constituțional a constatat că o normă juridică, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție în recurs în interesul legii este, la rândul său, neconstituțională..

Trebuie menționat că unele dintre decizii au impus dezbateri în mod repetat în cadrul ședințelor de învățământ profesional, inclusiv la nivelul acestui an. Cu titlu de exemplu putem menționa aplicarea dispozițiilor art. 386 din Codul de procedură penală privind schimbarea încadrării juridice, instanța de contencios constituțional statuând că prevederile acestui articol sunt constituționale numai în măsura în care schimbarea încadrării juridice nu se dispune prin hotărârea care soluționează fondul cauzei, precum și deciziile ce au privit competența materială a organelor de urmărire penală, sancționate cu nulitate absolută, încălcarea acestora, precum și deciziile ce au privit înlăturarea probelor nelegale, administrate cu prilejul efectuării urmăririi penale.

Aceste decizii au fost de natură să atragă prelungirea duratei proceselor deoarece s-a impus acordarea unor termene distincte pentru dezbateri și pronunțare asupra schimbării încadrării juridice, anterior termenului la care au avut loc dezbaterile asupra fondului cauzei, respectiv prelungirea procedurii de cameră preliminară în vederea soluționării excepțiilor invocate, eventual a refacerii actului de sesizare al instanței, cu atât mai mult cu cât, normele Codului de Procedură Penală nu prezintă soluție expresă în acest sens.

Aceste decizii au condus la dezbateri repetate, în cadrul ședințelor de învățământ profesional organizate la nivelul secției privitor la modul concret de aplicare a Deciziilor Curții Constituționale a României.

II.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

II.4.1 Secția I-a Civilă

Dintr-un număr de 3495 soluții pronunțate în primă instanță și în apel de Secția I Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2020, au fost atacate cu recurs 81 dosare, dintre care 2 dosare în materia minori și familie, 4 dosare proprietate intelectuală, 75 dosare în materie civilă. Dosarele au fost înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În procente, indicele de atacabilitate a fost de 2,31%

II.4.2 Secția Litigii de muncă și Asigurări Sociale

Dintr-un număr de 2505 soluții pronunțate în apel în anul 2020, susceptibile de a fi atacate cu recurs, au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție 18 soluții (0,7%).

II.4.3 Secția a II-a Civilă

Dintr-un număr de aproximativ 586 de soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a Curții, în anul 2020, susceptibile de a fi atacate cu recurs, au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție 83 soluții (cca. 14,1%).

Înalta Curte de Casație și Justiție a trimis spre rejudecare Curții de Apel Craiova - Secția a II-a Civilă, în cursul anului 2020, 4 cauze (dec. nr. 1862/22 decembrie 2019 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantilor împotriva dec. nr. 146/20 februarie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 11569/63/2015*, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 2307/6 decembrie 2019 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul recurentului pârât împotriva dec. nr. 518/13 aprilie

2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțate în dosarul nr. 5441/63/2016, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1250/2 iulie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul pârâților împotriva dec. nr. 382/29 mai 2019 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 3576/63/2016, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1337/14 iulie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantei împotriva dec. nr. 1181/27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 11569/63/2015*, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare).

Cele 4 soluții care nu au fost menținute au fost soluționate de Curtea de Apel Craiova – Secția a II a în perioada 2018-2019.

II.4.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

Completele din cadrul secției CAF au pronunțat 352 hotărâri judecătorești pronunțate în primă instanță și în apel.

Au fost înregistrate 179 cereri de recurs, vizând hotărârile judecătorești pronunțate, reprezentând un procent de atacabilitate de 50,8 % .

II.4.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2020, la nivelul secției penale au fost pronunțate **1648** de decizii în etapa procesuală a apelului, împotriva cărora s-au exercitat calea de atac a recursului în casație într-un număr de **37** dosare, până la data întocmirii prezentului referat fiind pronunțate 2 soluții de admiterea a acestei căi extraordinare de atac, respectiv **23** de recursuri în casație fiind respinse, iar **12** fiind nesoluționate.

Pe cale de consecință, se poate calcula doar rata de atacabilitate în privința soluțiilor pronunțate în apel care a fost de **2,2%**

În privința cauzelor pronunțate în primă instanță s-au înregistrat un număr de **234** de hotărâri de fond, din care **109** de cauze directe și **125** de dosare în materia cooperării judiciare.

În materia cauzelor directe (**109** de hotărâri pronunțate) au fost exercitate **19** căi de atac (apeluri și contestații) din care au fost soluționate un număr de 11, cu soluție de respingere a căii atac fiind 10, admise 1 iar 8 căi de atac sunt nejudicate astfel că rata de atacabilitate este de 17,4% iar rata de desființare este de 0,9%

Observăm astfel că în această materie și în anul 2020 activitatea Secției Penale s-a înscris pe aceleași coordonate ca și în anul precedent, cu o creștere a numărului cauzelor (transfer condamnați), dar și cu eficientizarea actului jurisdicțional, întrucât rata de atacabilitate fiind similară anului precedent însă rata de desființare este redusă, cea ce s-a realizat prin organizarea unor ședințe de învățământ profesional destinate discutării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia cooperării internaționale în domeniul penal dar și în specializarea unui greșier cu studii superioare în această materie, care a fost repartizat în constituirea completelor care au judecat cererile întemeiate pe Legea nr. 302/2004.

Trebuie menționat că și în materia cooperării internaționale au intervenit modificări legislative prin Legea nr.236 din 5 decembrie 2017, extinzându-se competența materială a curții de apel privitor la cererile de modificare a pedepselor pentru condamnații transferați din străinătate, în situația în care statul de condamnare a acordat reduceri de pedeapsă ulterior transferării, dar și competența instanțelor privitor la Ordinul European de Anchetă, noul instrument de cooperare internațională înlocuind cererile de comisii rogatorii internaționale pentru administrarea probelor.

Creșterea numărului și a complexității cauzelor a impus o diligență sporită pentru înregistrarea și soluționarea în timp util a acestor dosare, care au caracter urgent, astfel că deseori au fost soluționate de judecători din planificarea de permanență întrucât sesizările au fost înaintate instanței după terminarea programului obișnuit de lucru și în zilele de sărbători legale.

II. 5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

II.5.1. Secția I-a Civilă

În anul 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus casarea în 4 cauze.

II.5.2. Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

II.5.3. Secția a II-a Civilă

II.5.4. Secția Contencios administrativ și fiscal

Din registrul privind evidența practicii instanței de control judiciar ținut la nivelul secției rezultă că, din totalul dosarelor aflate pe rolul ICCJ în 2020 a fost admisă calea de atac în 65 de dosare de recurs (incluzând 27 soluții de casare cu trimitere), dar trebuie făcută mențiunea că, prin aceste soluții a fost controlată legalitatea unor sentințe în mare parte, pronunțate în anii anteriori.

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

Dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criterii obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată, specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuirea posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

La nivelul Curții de Apel Craiova și la nivelul instanțelor din țară deși scriptic posturile de judecători și grefieri au apărut ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 5% - 10% au fost vacante temporar întrucât titularii lor s-au aflat în incapacitate temporară de muncă, fie detașați la alte instituții.

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate inexacte dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pur aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

În limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

În acest context a fost supusă unei monitorizări constante dinamica schemei de personal, pentru a se rezolva prompt, pe cât este posibil,

disfuncționalitățile marcate de pensionări, transferuri, concedii medicale de lungă durată.

Direcțiile de acțiune s-au concretizat în adoptarea de măsuri care să asigure un minim echilibru între numărul de personal auxiliar și volumul de activitate (ocuparea posturilor vacante temporar de grefier, grefier arhivar și alte categorii, în limita fondurilor bugetare alocate, transferuri, promovări în funcții de execuție la instanțe superioare).

La începutul anului 2020, schema Curții de Apel Craiova incluzând instanțele arondate cuprindea un număr total de posturi de 1564, din care: 528 posturi de judecători, 681 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 104 posturi personal conex, 51 posturi funcționari publici, 37 posturi personal contractual și 40 posturi asistenți judiciari.

În anul 2020 s-au vacantat 22 de posturi de personal auxiliar, din care 14 posturi de grefieri. S-au ocupat prin transfer 10 posturi de grefier. Au mai fost ocupate (concurș recrutare, valorificări, definitivări și transferuri) un număr de 6 de posturi de grefier pe perioadă determinată, 1 post de grefier arhivar, 9 posturi de personal conex, 1 post de funcționar public (transfer Tribunalul Olt) și 5 posturi de personal contractual.

Urmare a modificărilor intervenite prin transformarea unor posturi, respectiv prin suplimentare de posturi, la 31 decembrie 2020, schema Curții de Apel totaliza 1575 de posturi, din care: 529 posturi de judecători, 694 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 104 posturi personal conex, 51 posturi funcționari publici, 36 posturi personal contractual și 38 posturi asistenți judiciari.

Această schemă nu este completă, la finalul anului 2020 fiind vacante 100 posturi, printre care: 56 posturi de judecători, 28 posturi de grefieri (**5 posturi concurs de recrutare în luna ianuarie 2021, 7 posturi disponibilizate pentru absolveții SNG 2021**), 6 posturi specialist IT, 2 posturi de grefier arhivar, 1 post de personal conex, 4 posturi funcționari publici (**concurs de recrutare în derulare pentru 2 posturi în luna ianuarie 2021**) și 1 post personal contractual.

Un real echilibru și o mai bună funcționare a instanțelor va fi atins prin ocuparea acestor posturi vacante prin cereri de transfer, opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcții de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, repartizare a absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

Chiar și în condițiile ocupării posturilor vacante, la unele instanțe din raza Curții de Apel Craiova există tribunale și judecătoria la care compartimente auxiliare importante, cum ar fi cel de registratură și arhivă sau cel de executări penale este un număr extrem de redus de grefieri, grefieri arhivari și registratori.

În cadrul acestor compartimente se regăsesc cu precădere grefieri care deși prin pregătirea profesională răspund exigențelor specifice grefierului de sedință, realizează atribuții corespunzătoare grefierilor arhivari sau registratori.

O suplimentare a schemelor, punctual, doar acolo unde volumul de activitate evaluat pe termen lung o impune, pe această categorie de personal, ar rezolva o problemă acută și la acest moment.

SITUAȚIE POSTURI la data de 01.01.2021																									
Instanța	Judecători			Grefieri, inclusiv documentariști și statisticieni			Specialiști IT			Grefieri arhivari			Personal conex (ag.proced, sofer, aproad)			Funcționari publici			Personal contractual			Asistenți judiciari			Schemă
	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	
Curtea de Apel Cv.	99	87	12	101	97	4	5	3	2	14	13	1	12	12	0	14	13	1	3	2	1	0	0	0	248
Trib. Dolj	73	67	6	88	83	5	6	5	1	3	3	0	9	9	0	9	9	0	2	2	0	15	14	1	205
Jud. Craiova	62	60	2	81	78	3	2	2	0	9	9	0	9	9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	164
Jud. Băilești	8	8	0	11	11	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
Jud. Calafat	7	5	2	11	11	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	24
Jud. Filiași	4	4	0	8	8	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	17
Jud. Segarcea	4	3	1	10	10	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
Total Tr. Dolj	158	147	11	209	201	8	8	7	1	19	19	0	27	27	0	9	9	0	5	5	0	15	14	1	450
Trib. Gorj	53	50	3	59	58	1	7	7	0	6	6	0	10	10	0	9	9	0	5	5	0	13	12	1	162
Jud. Tg. Jiu	35	29	6	43	40	3	0	0	0	6	6	0	5	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	90
Jud. Tg. Cărbunestii	10	9	1	17	15	2	0	0	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	37
Jud. Novaci	5	4	1	8	8	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	18
Jud. Motru	6	6	0	13	12	1	0	0	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	24
Total Tr. Gorj	109	98	11	140	133	7	7	7	0	17	17	0	23	23	0	9	9	0	13	13	0	13	12	0	331
Trib. Olt	29	25	4	41	41	0	7	7	0	6	6	0	6	6	0	9	6	3	3	3	0	4	4	0	105
Jud. Slatina	22	22	0	35	35	0	0	0	0	6	6	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67
Jud. Caracal	11	10	1	20	19	1	0	0	0	3	3	0	4	3	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	40
Jud. Corabia	5	4	1	9	9	0	0	0	0	2	1	1	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	20
Jud. Balș	7	7	0	10	10	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	22
Total Tr. Olt	74	68	6	115	114	1	7	7	0	19	18	1	18	17	1	9	6	3	8	8	0	4	4	0	254
Trib. Mehedinți	41	35	6	54	50	4	6	4	2	5	5	0	6	6	0	10	10	0	1	1	0	6	6	0	129
Jud. Tr. Severin	27	22	5	35	33	2	1	0	1	5	5	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74
Jud. Strehaia	6	5	1	12	12	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	26
Jud. Vinju Mare	7	5	2	14	12	2	1	1	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	29
Jud. Orșova	4	4	0	7	7	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
Jud. Baia de Aramă	4	2	2	7	7	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	18
Total Tr. Mh.	89	73	16	129	121	8	8	5	3	19	19	0	24	24	0	10	10	0	7	7	0	6	6	1	292
TOTAL C.A.	529	473	56	694	666	28	35	29	6	88	86	2	104	103	1	51	47	4	36	35	1	38	36	2	
Schemă	1575																								
Ocupate	1475																								
Vacante	100																								

Total schemă pentru tabelul de mai sus - 1575 posturi; Total ocupate pentru tabelul de mai sus - 1474 posturi; Total vacante pentru tabelul de mai sus - 101 posturi.

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2020 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu. Urmare acestor verificări au fost aplicate următoarele sancțiuni:

Judecătoria Balș– 1 sancțiune penală

1. Buleandă Alis, greșier arhivar cu studii medii, sentința penală nr. 2355/18.07.2019 pronunțată de judecătoria Craiova, rămasă definitivă prin decizia penală 859/17.07.2020 a Curții de Apel Craiova.

IV. Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanțelor

Ca urmare a evoluției epidemiologice internaționale determinată de răspândirea coronavirusului SARS COV 2 la nivel global și pe teritoriul României, pentru implementarea măsurilor de ordin administrativ și sanitar determinate de nevoia limitării răspândirii acestuia și protejarea sănătății publice s-a instituit starea de urgență prin Decretul nr. 195/16 martie 2020 al Președintelui României (publicat în Monitorul Oficial nr. 212 din 16 martie 2020), măsura fiind prelungită prin Decretul nr. 240/14 aprilie 2020 publicat în Monitorul Oficial nr. 311 din 14 aprilie 2020.

Cu privire la domeniul justiției prin decretul de instituire a stării de urgență s-a dispus ca pe toată durata acesteia activitatea de judecată să fie suspendată deplin drept, ea putând continua doar în cauzele de urgență deosebită, astfel cum sunt stabilite prin hotărâri ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru cauzele în competența acesteia respectiv de Colegiile de conducere ale Curților de Apel pentru cauzele în competența lor și pentru cauzele de competența instanțelor care funcționează în circumscripția lor teritorială (art. 42 alin. 1 din Decretul nr. 195/16 martie 2020).

Implementarea practică a măsurilor stabilite prin decretul de instituire a stării de urgență, dat fiind complexitatea activității în instanțe, importanța și rolul pe care acestea le au într-un stat democratic a determinat adoptarea unor hotărâri succesive atât de către Consiliul Superior al Magistraturi (Hotărârile numărul 257/17.03.2020, 417/24.03.2020 și 707/30.04.2020 în vederea uniformizării practicilor administrative referitoare la activitatea de judecată la nivelul instanțelor naționale) dar și demersuri susținute ale organelor de conducere din cadrul Curții de Apel în vederea reorganizării activității la nivelul instanței prin stabilirea și actualizarea listei de cauze a căror judecată se asigură și pe durata stării de alertă, stabilirea procedurii practice de suspendare a cauzelor care nu sunt considerate urgente, reglementarea activității în ședință pentru a se asigura respectarea normelor sanitare, implementarea unor programe care să permită munca la distanță, participarea la ședințe prin sistem de

videoconferință, modificarea programului de lucru al personalului și a regulilor de acces în sediu pentru angajați dar și pentru justițiabili.

Dat fiind evoluția imprevizibilă a pandemiei și permanenta modificare a cadrului legislativ și a dispozițiilor emise de autoritățile sanitare naționale în contextul efortului de limitare a răspândirii virusului deciziile adoptate la nivelul instanței au permis adaptarea constantă a activității în raport de circumstanțele concrete ale perioadei.

Inițial, prin hotărârile nr. 9 din 18 martie 2020 și nr.10 din 19 martie 2020 Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova, în considerarea dispozițiilor Decretului nr.195/16.03.2020 al Președintelui României și ale Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din 17 martie 2020 a analizat propunerile formulate de președinții de secții, stabilind modul în care s-au desfășurat ședințele de judecată pe durata stării de urgență, tipurile de cauze a căror judecată se asigură dar și modul de derulare a activităților care preced sau urmează ședințelor de judecată, precum și activitatea în compartimentele instanței.

Cu privire la activitatea de judecată Colegiul de conducere a stabilit lista cauzelor care s-au judecat pe durata stării de urgență, acestea fiind propuse de președinții de secții în raport de specificul fiecărei materii și gradul de jurisdicție al instanțelor din circumscripție, de importanța drepturilor examinate și nevoia de a asigura un echilibru între interesul de protejare a sănătății publice și dreptul părților de acces la justiție (art. 1 din Hotărârea de colegiu nr. 10/19.03.2020).

Ulterior prin Hotărârile nr. 417/24.03.2020 respectiv nr. 707/30.04.2020 Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători a intervenit reglementând în mod unitar la nivelul întregului sistem judiciar modul de stabilire a cauzelor care se judecă pe durata stării de urgență respectiv extinderea listei de cauze în contextul prelungirii acesteia, dispozițiile reflectându-se la nivelul curții în cuprinsul Hotărârii Colegiului de conducere nr. 12/27.04.2020.

S-a impus totodată stabilirea unor norme clare privind activitățile anterioare ședinței de judecată în special modul de înregistrare și repartizare a cauzelor, modul de soluționare a incidentelor procedurale, activitatea

compartimentului arhivă și registratură dar și activitatea de redactare a încheierilor și hotărârilor precum și comunicarea acestora, astfel încât pe ansamblu prezența personalului în instanță, accesul participanților la ședințele de judecată dar și la compartimentele cu activitate esențială să se realizeze în condiții care să limiteze posibilitatea de infectare (prin limitarea accesului în sediu, limitarea deplasărilor neesențiale ale personalului instanței dar și prin folosirea unor modalități alternative de comunicare a documentelor către instanță sau de către instanță).

În mod evident această măsură a influențat în mod decisiv indicatorii de eficiență a instanței pe durata stării de urgență, inițial ca efect direct al limitării numărului de cauze soluționate de fiecare complet strict la cele prevăzute în hotărârile de colegiu nr. 10/2020 și 127/2020 dar și indirect ca urmare a măsurilor administrative și legislative impuse la nivel național care au limitat semnificativ posibilitatea de deplasare a persoanelor angrenate în demersurile juridice (avocați, experți, părți, martori).

Concomitent președintele Curții de Apel Craiova prin ordine de serviciu (ordinele 2, 3 și 5 din 2020) a luat măsuri pentru stabilirea unor proceduri clare care să permită identificarea cazurilor potențiale de infectare în cazul personalului instanței, izolarea persoanelor cu diagnostic confirmat sau potențial, asigurarea unei colaborări eficiente cu instituțiile sanitare cu atribuții în ceea ce privește protejarea sănătății publice (Direcția de Sănătate Publică Dolj, medicina muncii, etc...).

Dispozițiile au fost în permanență adaptate, modificate în acord cu deciziile autorităților sanitare naționale referitoare la definiția de caz, identificarea zonelor cu risc de transmitere comunitară extinsă, definițiile legale ale persoanelor considerate „contact direct” dar și de procedurile de izolare la domiciliu reglementate prin ordinele Ministrului Sănătății (ordinul nr. 414/2020, ordinul nr. 497/2020 ș.a.m.d.) urmărindu-se în principal preîntâmpinarea infectării personalului instanței, identificarea corectă și promptă a persoanelor în privința cărora există un risc de infectare, limitarea prezenței acestora la sediul instanței și a contactelor cu alți angajați.

Implementarea măsurilor a impus o bună comunicare a conducerii instanței atât în interiorul instituției prin stabilirea unor responsabilități clare în sarcina vicepreședinților, președinților de secții, conducătorilor compartimentelor pentru evaluarea riscurilor și implementarea măsurilor de prevenție dispuse (verificări cu privire la măsurile igienico-sanitare dispuse, verificarea modului de acces în sediul instanței, stabilirea unui program care să permită prezența alternativă la sediu a personalului pentru a se evita supraaglomerarea, identificarea celor mai bune metode și proceduri care să permită personalului angajat să desfășoare munca de la domiciliu) cât și în exteriorul acesteia în vederea informării adecvate a publicului dar și a colaboratorilor uzuali (avocați, experți, interpreți, etc...) cu privire la măsurile implementate și specificul activității instanței în perioada stării de urgență.

Dispozițiile președintelui instanței în acest sens s-au completat cu instrucțiunile specifice adoptate în domeniul IPSSM prin care s-au stabilit măsuri generale de prevenție la nivelul întregii curți (reguli de acces, reguli de asigurare a igienei, reorganizarea spațiilor de muncă și a ședințelor de judecată, procedura de comunicare și de răspuns în cazul confirmării infecției la unul din angajații prezenți în sediu) dar și acțiunile de răspuns în cazul existenței unei suspiciuni de infectare sau de apariție a unui focar de infectare.

Totodată s-au luat măsuri constante de aprovizionare a instanței cu materiale sanitare specifice care să asigure dezinfectarea corespunzătoare a spațiilor de lucru, respectarea regulilor de igienă de către personalul instanței și participanții la procedurile judiciare, dar și de informare adecvată a persoanelor cu privire la normele de prevenție generală (dezinfectare, păstrarea distanței sociale, evitarea contactului direct cu alte persoane) și cu privire la modalitățile alternative de comunicare a actelor, de acces la documentele din dosarele proprii și chiar de participare la ședințe de judecată prin mijloace moderne de comunicare la distanță (fax, mail, participarea la judecată a persoanelor private de libertate în sistem videoconferință).

Astfel au fost asigurate zilnic măști medicale și mănuși de protecție pentru toți salariații, s-au achiziționat dezinfectanți pentru mâini și pentru suprafețe

fiind folosiți în permanență. Spațiile interioare au fost dezinfectate zilnic de către personalul instanței, în același timp efectuându-se săptămânal dezinfecții în toată incinta de către firmă specializată, autorizată de Ministerul Sănătății.

De asemenea au fost achiziționate termometre pentru evidențierea temperaturii corporale a personalului cât și a justițiabililor, covorașe dezinfectante la fiecare intrare în sediul instanței, lămpi cu ultraviolete, pompă de stropit electrică pentru dezinfecție suprafețe.

În același timp s-au montat panouri din plexiglas în sălile de judecată.

Costurile cu echipamentele de protecție au fost de 140.000 lei, iar cele cu dezinfectanți sau alte servicii de dezinfecție au fost de 50.000 lei.

Odată cu încetarea stării de urgență începând cu data de 15 mai 2020, dată de la care s-au instituit măsuri de relaxare graduală în toate domeniile socio-economice, inclusiv în ceea ce privește activitatea instanțelor de judecată, prin Hotărârea nr. 14 din 05 mai 2020 Colegiul de conducere a dispus menținerea în continuare a măsurilor organizatorice generale instituite anterior prin Ordinul de Serviciu nr.2 din 11 martie 2020 și prin Ordinul de Serviciu nr.3 din 13 martie 2020, dar și implementarea unora noi menite să asigure reluarea activității de judecată.

Nevoia reorganizării activității în sălile de judecată dat fiind afluxul mare de participanți la procedurile judiciare și riscurile pe care le presupune prezența concomitentă a mai multor persoane în același spațiu închis a impus adoptarea unor măsuri generale referitoare la etapizarea accesului părților și avocaților în sala de judecată, stabilirea unor intervale orare distincte pentru fiecare dosar sau lot de dosare dintr-o ședință, reglementarea intervalului de timp în care este permis accesul persoanelor în curtea instanței sau în spațiile destinate lucrului cu publicul, limitarea timpului de studiu fizic al dosarelor, utilizarea ca regulă a mijloacelor tehnice care permit audierea prin videoconferință a persoanelor private de libertate, adaptarea programului de lucru la registratură, stabilirea unor reguli privind numărul maxim de persoane care pot fi admise concomitent în același spațiu, etc... (pct. 1 și pct. 2 din Hotărârea de colegiu nr. 14/05.05.2020).

În cuprinsul aceleiași hotărâri, pentru a permite adaptarea rapidă a măsurilor organizatorice în raport de dinamica situației epidemiologice s-a stabilit în sarcina președinților de secții, prim grefierului curții și a conducătorilor de compartimente obligația de a analiza, dispune și implementa orice măsuri suplimentare la nivelul secțiilor sau compartimentelor în vederea asigurării unei igienizări adecvate a sediului dar și pentru a se limita prezența concomitentă la locul de muncă a mai multor angajați care folosesc același birou (programarea activităților pentru personalul auxiliar pe intervale orare distincte, reorganizarea modului de dispunere a mobilierului în săli de ședință și birouri în vederea amplasării unor dispozitive care să împiedice sau să limiteze potențiala transmitere a virusului, etc...).

S-a asigurat comunicarea promptă și accesibilă a tuturor regulilor privind accesul în sediul instanței către participanții la proceduri și s-a urmărit respectarea măsurilor dispuse prin intermediul jandarmilor care asigură paza sediului.

Un rol important în comunicarea eficientă a tuturor informațiilor necesare pentru derularea activității în aceste condiții l-a avut infrastructura IT care a permis utilizarea paginii de internet a instanței în vederea afișării listelor de ședință, a intervalelor orare pentru fiecare dosar, accesarea documentelor din dosar de către părți dar și de către magistrați, implementarea ca regulă generală a audierii în sistem teleconferință pentru persoanele private de libertate .

În gestionarea situațiilor de confirmare a infectării la angajați din cadrul instanței, în special în cazul în care s-a conturat posibilitatea ca la nivelul instituției să apară un focar, un rol important l-a avut colaborarea cu instituțiile cu atribuții în domeniu (DSP Dolj), respectiv colaborarea cu medicul de medicina a muncii, fiind implementate măsurile suplimentare de igienizare a spațiilor de lucru conform recomandărilor primite și asigurându-se testarea concomitentă a personalului din compartimentele cele mai expuse în vederea luării măsurilor de izolare necesare (testarea a 30 de angajați în luna octombrie 2020, pe fondul creșterii alarmante a numărului de îmbolnaviri confirmate).

Strict din punct de vedere sanitar efectele cumulate a tuturor acestor măsuri sunt greu de evaluat statistic, însă în general în perioada analizată incidența numărului de îmbolnăviri confirmate raportat la numărul total al angajaților instituției nu a fost semnificativă (numărul maxim de cazuri confirmate concomitent în aceeași perioadă de timp fiind de 12 persoane, situație înregistrată în luna octombrie 2020, iar numărul total de cazuri în toată perioada este de 44), permițând desfășurarea fără sincope semnificative a activității curente a instanței.

În activitatea propriu zisă a instanței efectele măsurilor administrative s-au concretizat în:

a) reducerea/suspendarea programului de activitate la compartimentele care desfășoară activități cu publicul (Registratură/Arhivă);

b) reconfigurarea planificării activității de judecată prin limitarea numărului de cauze/ ședință și stabilirea unor intervale orare de strigare a acestora;

c) creșterea gradului de digitalizare a activității de judecată (comunicare/depunere înscrisuri/acte de procedură în format electronic, desfășurarea ședințelor de judecată prin sistem videoconferință, accesarea frecventă a dosarului electronic);

d) temporizarea procedurilor judiciare prin prelungirea termenului de soluționare a cauzelor, pe perioada stării de urgență fiind soluționate, exclusiv, cauze cu caracter deosebit de urgent;

e) scăderea unor indicatori de eficiență a activității instanței, respectiv a ratei de soluționare a cauzelor (operativitatea) concomitent cu creșterea numărului de cauze mai vechi (6 luni/1 an).

V. Formarea profesională a personalului

V.1. Formarea profesională a judecătorilor

Coordonarea modului de realizare a Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat se realizează de către președintele curții de apel prin intermediul vicepreședinților instanței.

Principala provocare în organizarea activităților de formare continuă descentralizată în anul anterior a constat adaptarea acestora la dinamica procesului legislativ național și la anticiparea efectelor pe care deciziile succesive ale Curții Constituționale, Inaltei Curți de Casație și Justiție dar și ale instanțelor europene le pot produce în activitatea curentă a magistraților, astfel încât temele alese să răspundă într-o manieră adecvată nevoilor de specializare și perfecționare .

În acest sens, programul a fost alcătuit astfel încât să răspundă acestor imperative la un standard cât mai ridicat și să constituie, totodată, un mecanism eficient și util în atingerea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători europeni.

La realizarea Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat al Curții de Apel Craiova pe anul 2020 au fost avute în vedere dispozițiile Hotărârii nr. 322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea *Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute* cât și opțiunile exprimate de judecătorii din fiecare secție cu privire la temele și domeniile de interes, aceste obiective concretizându-se într-o tematică juridică vastă cu accent atât pe problematica rezultată activitatea curentă a fiecărei secții cât și pe continuarea acelor forme de pregătire devenite deja tradiționale sau care au generat un interes special din partea colectivelor de judecători, spre exemplu „Etica și deontologia”

Planul pentru activitățile de formare continuă aprobat pentru anul 2020 a inclus 10 seminarii care ar fi trebuit să permită participarea unui număr de 250

de magistrați de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu următorul calendar de desfășurare:

Nr. crt.	Locul și data desfășurării seminarului	Tema Seminarului/materia	Organizatori	Nr. participanți preconizat
1.	Craiova, iunie-iulie 2020	În materie penală 1. – Nulitatea absolută. Efectele deciziilor Curții Constituționale a României prin care s-a extins domeniul de aplicare a cazurilor de nulitate absolută asupra încălcărilor normelor de competență a efectuării actelor de urmărire penală și administrării probelor în această fază procesuală. Soluții posibile în cazul invocării nulității absolute în faza de judecată – <i>formator propus judecător Mihail Udroi.</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
2.	Craiova,	2. – Cooperare internațională în materie penală. Emiterea Mandatului European de arestare. Condiția de proporționalitate. Sesizarea succesivă a instanței cu executarea a două sau mai multe mandate europene de arestare. Stabilirea priorității la executare – <i>formator propus judecător Simona Franguloiu</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
3.	Craiova,	În materia contenciosului administrativ 1. – Procedura de contestare a actelor administrative fiscale : obiectul acțiunii în justiție, condiții de admisibilitate, soluții pe care le poate pronunța instanța – <i>formator propus judecător Gabriela Bogasiu</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
4.	Craiova, septembrie-octombrie 2020	2. – Probleme practice în materia dreptului fiscal, TVA. Jurisprudența recentă CJUE – <i>formator propus judecător Cristian Oană</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
5.	Craiova,	În materia civilă	Curtea de Apel	Destinat

	mai-iunie 2020 2 zile	1.Timpul de muncă și timpul de odihnă în relațiile de muncă și în raporturile de serviciu. Aspecte contravenționale- <i>formator propus Răzvan Anghel</i>	Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
6.	Craiova, 06 noiembrie 2020	2.Aplicarea Legii 153/2017.Aplicarea dispozițiilor tranzitorii din lege în contextul intrării în vigoare a OUG 114/2018, cu modificările ulterioare- <i>formator propus Luminița Dima</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
7.	Craiova,	3.Aspecte de drept procesual privind judecata apelului. Motivele pentru care poate fi formulat apel incident. Efectul devolutiv al apelului.Probele în apel – <i>formator propus Traian Briciu.</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
8.	Craiova, mai-iunie 2020	4.Atragerea răspunderii membrilor organelor de conducere ale debitorului în temeiul Legii 85/2014.Proba cu expertiza. Stabilirea onorariului.Revenirea asupra probei.Retragerea onorariului. Condiții. Căile de atac ale expertului împotriva încheierilor prin care s-au luat masuri cu privire la probă și onorariu. Aspecte particulare în insolvență- <i>formator propus Nicoleta Țândăreanu</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
9.	Craiova, martie - aprilie 2020	5.Etică și deontologie profesională- <i>formator propus Horațiu Dumbravă</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
10.	Craiova,	6.Răspunderea civilă delictuală în cazul exercitării unei activități profesionale. Răspunderea personalului medical pentru malpraxis- <i>formator propus Viorel Voineag</i>	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți

În planul activităților de formare continuă au fost integrate și acțiunile derulate prin proiectul “Justiția 2020: profesionalism și integritate” –

componenta de formare continuă la nivel descentralizat, implementat de INM, care presupunea organizarea a patru workshop-uri la Craiova având ca temă Noul Cod Civil, Noul Cod de Procedură Civilă (27-28.02.2020, 5-6.11.2020), Noul Cod Penal, Noul Cod de Procedură Penală (26-27.03.2020 și 04.05.2020)

Calendarul acțiunilor programate la începutul anului nu a putut fi pus în practică din motive obiective, independente de eforturile persoanelor desemnate pentru organizarea acestora, ca urmare a instituirii și prelungirii stării de urgență pe teritoriul României prin Decretul nr. 195/16 martie 2020 al Președintelui României (publicat în Monitorul Oficial nr. 212 din 16 martie 2020) respectiv prin Decretul nr. 240/14 aprilie 2020 (publicat în Monitorul Oficial nr. 311 din 14 aprilie 2020) iar ulterior ca urmare a măsurilor impuse de autoritățile centrale pe parcursul stării de alertă (Hotărârea numărul 394/2020 a Guvernului României privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei, Hotărârea numărul 5/2020 a Parlamentului României pentru încuviințarea stării de alertă).

Implementarea măsurilor de ordin administrativ și sanitar determinate de nevoia limitării răspândirii virusului SARS COV și de protejare a sănătății personalului din instanțe a determinat amânarea organizării acțiunilor de formare profesională continuă, ca urmare a restricțiilor în vigoare pe durata stării de urgență și alertă (restricții de circulație, interzicerea adunărilor în spații închise, respectarea regulilor de distanțare publică, etc...)

Anterior declarării stării de urgență desfășurat la Craiova, în perioada 27 – 28 februarie 2020 seminarul cu tema “Drept civil. Drept procesual civil”, dedicat judecătorilor din raza Curții de Apel Craiova, la care a participat un număr semnificativ de magistrați din circumscripția instanței, nivelul profesional al acestuia și buna organizare fiind apreciate atât de către formatori, cât și de către participanți.

Imposibilitatea organizării activităților de formare profesională continuă la nivel descentralizat a fost parțial suplinită prin participarea magistraților la seminarii de formare continuă centralizată, pe baza opțiunii acestora, în cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea

Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii (6 seminarii la care au participat 13 judecători din cadrul Curții de Apel Craiova), însă și calendarul acestora a fost în mod evident afectat de măsurile dispuse în starea de urgență și starea de alertă (în acest sens Deciziile directorului INM din 11.03.2020, 16.03.2020, 30.04.2020 și 21.05.2020 în baza cărora s-a decis amânarea activităților de formare continuă până la finalul stării de alertă, și reprogramarea lor în funcție de evoluția contextului epidemiologic).

În cadrul proiectului “TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, implementat de CSM au avut loc sesiuni de diseminare a “Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, a “Îndrumarului de bune practici privind activitatea judecătorilor și procurorilor în spațiul social media/platformele online”, la care au participat președintele Curții de Apel Craiova și purtătorii de cuvânt din cadrul instanței

Alături de Programul de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2020, formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și prin:

- informarea judecătorilor cu privire la noutățile legislative și jurisprudențiale prin intermediul intranetului instanței și comunicarea rapidă a acestor informații către instanțele arondate;
- selectarea și postarea pe Portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante la nivelul instanțelor din raza curții;
- întocmirea buletinelor trimestriale și anuale cu decizii relevante către toate instanțele din raza curții.
- întâlnirile periodice de analiză a practicii instanțelor de control judiciar și a problemelor de drept care generează practică neunitară

Întâlnirile trimestriale pentru dezbaterile problemelor de drept care generează practică neunitară, corespunzător reglementărilor dispuse prin Hotărârea nr.148/19.05.2015 și Hotărârea nr.725/13.10.2015 ale Secției pentru

Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobate pentru anul 2020, nu au putut fi organizate.

V.2. Formarea profesională a personalului auxiliar

În conformitate cu prevederile art.32 din Legea nr.567/2004, la nivelul Curții de Apel Craiova, în cursul anului 2020 au fost organizate 24 de activități de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, conform ***Programului privind pregătirea profesională continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Craiova, pentru anul 2020*** aprobat de președintele Curții de Apel Craiova, sub coordonarea judecătorilor desemnați la începutul anului.

Având în vedere modificările legislative intervenite, tematica acestor ședințe de pregătire profesională a avut în vedere elementele de noutate care țin de gestionarea aplicației ECRIS 4, atribuțiile specifice prevăzute de Regulamentul de Ordine interioară a instanțelor judecătorești dar mai ales cele rezultate din necesitatea implementării dispozițiilor noilor Coduri, scopul fiind acela de asimilare cât mai rapidă și îmbunătățire a cunoștințelor juridice și informatice.

Deși contextul epidemiologic a fost unul care a îngreunat semnificativ acțiunile de formare profesională a personalului auxiliar, acestea având un caracter preponderent scris și teoretic, temele abordate și calendarul activităților demonstrează interesul manifestat de personalul instanței și capacitatea de identificare a domeniilor care impun perfecționare, astfel cum rezultă și din analiza activităților programate și derulate:

Secția I-a Civilă:

1. “Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar” – 15 mai 2020;
2. “Procedura regularizării cererii de chemare în judecată” – 12 iunie 2020;
3. “Eliberarea certificatelor și copiilor de pe înscrisuri. Restituirea înscrisurilor originale” – 27 noiembrie 2020;

Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

4. “Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ” – 18 decembrie 2020;

Secția a II-a Civilă

1. “Procedura administrativă premergătoare primului termen de judecată. Operațiile efectuate în sistemul Ecris de către grefieri de ședință” – 20 martie 2020;
2. “Conținutul părții introductive și comunicarea hotărârilor judecătorești” – 19 iunie 2020;
3. “Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată și activitatea ulterioară dezbaterilor” – 25 septembrie 2020;
4. “Conduita personalului de specialitate în exercitarea îndatoririlor profesionale” – 11 decembrie 2020;

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

1. “Regimul juridic al invocării și soluționarea excepției conexității” – 31 martie 2020;
2. “Revizuirea în Noul Cod de procedură civilă” – 30 iunie 2020;
3. “Termenele procedurale” – 30 septembrie 2020;
4. “Perimarea” – 15 decembrie 2020;

Secția Penală și pentru cauze cu minori

1. “Judecata în primă instanță . Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical– 2 martie 2020;
2. “Punerea în executare a hotărârilor penale - 2 iulie 2020;
3. “Activitatea premergătoare, în timpul și ulterioară ședinței de judecată – 10 septembrie 2020;
4. “Audierea persoanelor în procesul penal– 16 decembrie 2020;

Compartimentul Arhivă

1. “Dispoziții referitoare la înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor de apel sau de recurs în procesele începute după intrarea în vigoare a NCPC– 26 februarie 2020;
2. “etică profesională. Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate” – 04 iunie 2020;

3. “Înregistrarea dosarelor. Operațiuni efectuate în ECRIS” – 04 iunie 2020;
4. “Răspunderea personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești– 03 iulie 2020;
5. “Activitatea Compartimentului Arhivă și Registratură din cadrul instanțelor judecătorești. Registrele instanței” – 03 iulie 2020;
6. “Atribuțiile grefierului arhivar și registrator– 02 octombrie 2020;
7. “Atribuțiile grefierului arhivar privind managementul dosarului electronic. Circuitul dosarelor” – 30 octombrie 2020;
8. “Eliberarea certificatelor și copiilor de pe înscrisuri. Restituirea înscrisurilor originale (art.160 – 163 din ROI) – 27 noiembrie 2020;

Al doilea plan în care s-a realizat perfecționarea pregătirii profesionale a personalului auxiliar l-a reprezentat participarea acestora la la webinarele organizate de SNG în cadrul Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, pentru anul 2020, (29 de grefieri din cadrul Curții de Apel Craiova).

VI. Infrastructura instanței

VI. 1. Infrastructura instanței

Orice clădire cu destinație de sediu de instanță, dată fiind amploarea activității ce îi este specifică, este supusă în timp degradării ceea ce implică după caz reparații curente sau reparații capitale.

Reparațiile capitale la aceste sedii implică și impun o modificare a structurii organizatoric-compartimentale și funcțională a spațiilor în concordanță cu cerințele actuale și viitoare ale desfășurării proceselor în materie civilă dar și penală.

Având în vedere dinamica dezvoltării activității judiciare (inclusiv prin prisma intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și procedură penală), dar și a numărului de personal existent într-o instanță, acolo unde permite, trebuie asigurate variante de redistribuire, refuncționalizare și adaptare a fluxurilor de acces.

Altfel spus, o reabilitare a sediului unei instanțe presupune o *relaționare* între *organizarea interioară*, determinată de categoriile de persoane care participă la desfășurarea actului de justiție, *fluxurile de circulație* dispuse pe orizontală sau pe verticală bine delimitate corespunzător fiecărei categorii de personal sau de justițiabili și *spațiile* ce asigură funcțiunile specifice unei instanțe, în considerarea celor două zone mari ale acesteia, zona aferentă publicului și zona aferentă instanței.

În considerarea acestor aspecte, limitate însă la fondurile bugetare alocate, s-au elaborat și înaintat Ministerului de Justiție documentații tehnice pentru efectuarea de reparații curente și capitale la mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova, lucrările de execuție fiind în curs de desfășurare.

În asigurarea premiselor pentru asigurarea unui act de justiție de calitate, componenta logistică nu poate și nu trebuie să fie minimalizată.

La începutul anului 2015, sediul închiriat de către Curtea de Apel Craiova asigură condiții la limită pentru desfășurarea activității administrativ judiciară a instanței, fapt ce a justificat inițierea de către conducerea Curții de Apel Craiova a unui demers în sensul extinderii spațiului închiriat, cu o suprafață de 535 m² aferentă clădirii învecinate imobilului sediu al instanței.

Această soluție de extindere a spațiului închiriat, permitea condiții de muncă și de desfășurare a activității administrativ judiciare a instanței, corespunzătoare și conforme exigenței noilor coduri.

Acest demers s-a și concretizat la data de 1 septembrie 2015 prin subînchirierea clădirii aflată în continuarea sediului Curții de Apel Craiova, configurația arhitecturală a celor două clădiri fiind în măsură să realizeze o unitate locativă ce asigură în continuare o separare a fluxurilor specifice instanței (personal, justițiabili, deținuți).

Deopotrivă, în considerarea acestei configurații, demisolului spațiului suplimentar i s-a dat destinația de arhivă de conservare a Curții de Apel Craiova.

Dacă edificarea Palatului de Justiție, prin finanțarea Băncii Mondiale este în măsură să rezolve situația sediului Tribunalului Dolj, nu înseamnă că problema sediilor instanțelor din raza Curții de Apel Craiova este rezolvată.

Nu se au în vedere instanțele care figurează în programele de investiții în infrastructura instanțelor judecătorești ce se vor realiza prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerului Justiției (reabilitări, extinderi și construcții), respectiv extindere Tribunalul Gorj și construcții noi pentru Judecătoria Slatina și Tribunalul Mehedinți.

Într-o situație extrem de dificilă în ceea ce privește spațiul se află Judecătoria Craiova. Sediul Judecătoriei Craiova este total impropriu pentru activitatea pe care o desfășoară, pentru volumul de cauze cu care se confruntă și față de schema de personal alocată.

Spre finele anului 2015, urmare demersurilor inițiate la nivelul autorităților administrative locale, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.329/24.09.2015 s-a aprobat atribuirea în folosință gratuită, pe o perioadă de 5 ani, a unei părți din imobilul situat în strada Nicolae Julea nr.1, aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață totală de 535,96 m², în vederea amenajării arhivei de conservare pentru instanță (Judecătoria Craiova).

De abia în anul 2017 însă, prin demersurile Curții de Apel Craiova, acest spațiu a fost ocupat, fiind relocată efectiv o parte din arhiva Judecătoriei Craiova.

De asemenea, preocuparea conducerii Curții de Apel Craiova pentru realizarea unui sediu nou al instanței s-a concretizat în obținerea unui teren care să asigure edificarea a două imobile destinate desfășurării activității Curții de Apel Craiova și Judecătoriei Craiova, fiind identificat de către autoritățile locale un teren în suprafață de 8500 mp. pe care urmează a fi amplasate cele două construcții.

Prin Hotărârea nr. 95/01.08.2016 a Consiliului Local al Municipiului Craiova a fost aprobată trecerea terenului respectiv din domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova în domeniul public al statului în vederea dării în administrarea Ministerului Justiției.

Prin Avizul nr.15/01.11.2017 al Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției au fost avizate favorabil “*Notele conceptuale și Temele de proiectare*” aferente obiectivului de investiții **Palatul de Justiție Craiova**(Sediul pentru Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Craiova) pentru o suprafață totală de 23.472 mp.

Prin HG nr. 285/03.05.2018 terenul a fost trecut în domeniul public al Statului și în administrarea Ministerului Justiției, în prezent toată documentația avizată de Ministerul Justiției fiind înaintată Companiei Naționale de Investiții care va realiza proiectul.

Prin HG nr. 826 din 24.10.2018 imobilul teren situat în Craiova, b-dul Decebal, nr. 101 B, cu valoarea de inventar de 4.083.872,00 lei este transmis din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Curții de Apel Craiova.

Conform Protocolului de colaborare M.D.R.A.P. nr. 124/03.01.2019 și M.J. nr. 3/73384/03.12.2018, precum și în conformitate cu H.G. 907 /29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice au fost refăcute **Nota Conceptuală și Tema de proiectare** pentru **Palatul de Justiție Craiova**, întreaga documentație (împreună cu formularele TK1 refăcute) fiind avizată de către Ministerul Justiției și a fost înaintată Companiei Naționale de Investiții.

Prin Decizia nr. 7 din 08 aprilie 2019 a Președintelui Curții de Apel Craiova amplasamentul – teren în suprafață de 7920 mp precum și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "**Palatul de justiție Craiova - sediu Curte de Apel Craiova și Judecătoria Craiova**" a fost predat către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I" " pentru demararea Studiului de fezabilitate în vederea construirii obiectivului propus.

Până la această dată a fost obținut certificatul de urbanism, cu nr. 2863 din 31.12.2019 și au fost depuse documentațiile pentru obținerea avizelor aferente acestuia de la furnizorii de utilități și anume: Compania de Apă, CEZ, Termo Craiova SRL, Distrigaz Sud Rețele – ENGIE -, S.C. Salubritate SRL, S.E.

Craiova 2, S.C. Flash Lighting Service S.A., Agenția de Protecția Mediului Dolj. Avizele referitoare la securitatea la incendiu, protecția civilă, Poliția Rutieră vor fi luate de proiectanții de specialitate care vor întocmi Studiul de fezabilitate.

De asemenea a fost obținut un nou certificat de nomenclatură stradală și s-a demarat realizarea documentației de actualizare a numărului poștal, prin actualizarea documentației cadastrale, deoarece terenului respectiv i-au fost atribuite, în timp, mai multe numere poștale: 91, 91B, respectiv 101 B, care este și cel actual. S-a început procedura de achiziție a serviciilor de proiectare în vederea actualizării documentației cadastrale.

Certificatul de urbanism și avizele aferente acestuia, menționate mai sus, împreună cu documentația cadastrală și extrasul de carte funciară al terenului au fost transmise Companiei Naționale de Investiții.

În prezent, proiectul se află în faza de licitație pentru întocmirea studiului de fezabilitate.

VI.2. Infrastructura IT

Biroul de informatică la nivelul Curții de Apel Craiova este prevăzut în schema de personal cu un număr de 5 posturi de specialiști IT, din care sunt ocupate în prezent 3 posturi.

Personalul de specialitate informatică are la rândul său, conform prevederilor art. 66 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, atribuții de coordonare și control a activității de informatică juridică desfășurată la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova.

Sistemul de informatizare al instanțelor din perspectiva diversificării activității administrativ judiciare și a modificării schemelor de personal, pentru a asigura o funcționare la parametrii optimi, necesită măsuri de întreținere, modernizare, inclusiv înnoirea și suplimentarea echipamentelor IT.

Pe parcursul anului 2020 s-a continuat extinderea soluției software de transmitere a actelor de procedură (comunicări prelabile, citații, comunicări) în format electronic, prin e-mail, în scopul de a facilita accesul la actul de justiție și judecării cauzelor cu celeritate.

Acest sistemul informatic facilitează comunicarea electronică prin e-mail sau SMS a documentelor (documentele emise de instanță semnate electronic, cereri de chemare în judecată, întâmpinări, etc.) către părțile sau instituțiile care au fost de acord cu această modalitate de comunicare precum și accesul, prin intermediul oricărui dispozitiv conectat la Internet, la actele din propriul dosar de judecată.

Totodată, soluția software de transmitere a actelor de procedură în format electronic – e-mail a fost implementată cu respectarea dispozițiilor Codului de procedură civilă, având în vedere modificările aduse de Legea nr.310/2018,

Scopul acestui sistem informatic/soluție software constă în simplificarea comunicării actelor de procedură între instituții și totodată minimizarea costurilor de expediere generate de transmiterea actelor de procedură, conform modalităților utilizate până la acest moment.

Având în vedere starea de urgență din perioada 16 martie – 16 mai 2020. Precum și starea de alertă din 17 mai 2020 și continuată până în prezent, anul 2020a reprezentat un moment de accelerare a serviciilor digitale oferite de instanțe:

- Sălile de judecată au fost dotate cu echipamente de videoconferință;
- Au fost achiziționate 40 de stații de lucru, 3 scanere de mare capacitate, 20 laptop-uri
- A fost creată o aplicație de programare online la registraturile instanțelor pentru depunerea documentelor la dosar sau consultarea dosarelor. Totodată, pentru evitarea supraaglomerării în sălile de ședință, a fost implementată o aplicație de afișare a desfășurării ședințelor de judecată, atât la intrarea în săli cât și pe Internet. În același timp, pe listele ședințelor de judecată au fost introduse și planificările orare de dezbatere pentru fiecare dosar.
- S-a continuat dezvoltarea aplicației ECRIS cu noi funcționalități: introducerea informațiilor de tip e-mail și telefon pentru părți și participanți facilitându-se astfel accesul la dosarul electronic; anonimizarea automată a datelor cu caracter personal la publicarea pe

Portalul Instanțelor; posibilitatea de anonimizare selectivă a datelor de identificare a unui justițiabil.

Astfel că, facilitățile introduse în această perioadă au sporit gradul de digitalizare a sistemului de justiție prin introducerea de noi instrumente și funcționalități în vederea accesului cât mai facil la actul de justiție.

Printre serviciile oferite către utilizatori de către Compartimentul IT enumerăm:

Helpdesk,

Asistență utilizator,

Management stații de lucru,

Management rețelistică,

Identitate și autentificare,

File și Print Server,

Monitorizare infrastructură,

Backup și restore,

Patch management pentru servere și stații de lucru,

Acces Internet,

Monitorizare camere servere,

Videoconferință,

ECRIS CDMS Instanțe,

ECRIS Statis,

Sistem de înregistrare a ședințelor de judecată,

Aplicații de tip ERP – buget, financiar-contabilitate, resurse umane, salarizare,

Aplicație legislativă,

Aplicație registratură documente,

Alte aplicații complementare ECRIS dezvoltate in-house,

Aplicații informative și colaborative (site intranet, Sharepoint etc.),

Instruirea utilizatorilor în domeniul IT,

Întocmirea de specificații tehnice diverse,

Participarea în comisii de evaluare/atribuire,

Participarea la inventariere,

Participarea pe baza de voluntariat la diverse inițiative DTI,
Asistența tehnică pentru videoconferința,
Diverse task-uri permanente de tip non-ITadmin solicitate de conducerea instanței (configurare completuri de judecată)

Pe parcursul anului 2020 s-a înregistrat o creștere a numărului de vizionări de cd-uri conținând diverse înregistrări, dar și a numărului de audieri prin videoconferință, lucru ce a necesitat suport și o atenție sporită din partea personalului IT.

În cadrul instanțelor, pe lângă aplicația principală, de gestionare a dosarelor de judecată (**Ecris**), de înregistrare a ședințelor de judecată - SIISJ, mai există implementate aplicații de legislație (Eurolex), aplicația de gestiune a dosarelor REGISTRY, aplicația LOTUS pentru apostilă și asociații, fundații, aplicații specifice domeniului financiar-contabil, biroului de expertize judiciare, aplicațiile SINS și SIRENE, câte un utilizator din cadrul fiecărei secții se poate conecta la aplicația RECOM ONLINE.

Pe portalul instanțelor de pe site-ul Ministerului Justiției se publică jurisprudență, fiecare secție a Curții de Apel Craiova publică lunar spețele relevante. Tot pe portalul instanței există și se actualizează în permanență informații extrase din sistem, referitoare la dosare, ședințe de judecată, modul de organizare al instanței, dar și unele informații de interes public.

Securizarea rețelei interne LAN reprezintă o prioritate pentru Biroul IT, astfel că s-au luat măsuri suplimentare de siguranță, care implică:

- teste interne de siguranță
- instalarea, configurarea și actualizarea software-ului antivirus.

Problemele constante cu care se confruntă instanțele, în gestionarea sistemelor IT și care până în prezent nu au primit o rezolvare certă, sunt:

- buget insuficient pentru achiziționarea/remedierea echipamentelor IT;
- buget insuficient pentru încheierea contractelor de service pentru echipamentele IT;

Cu toate acestea, menținerea contractului de comodat încheiat anterior având ca obiect folosirea de imprimante și multifuncționale, în mod gratuit, în schimbul achiziționării de tonere de la firma furnizoare, cu un preț avantajos pentru instituția noastră, a fost un factor determinant în evitarea disfuncțiilor importante în activitatea curentă a instanței, deoarece multe din echipamente au un grad ridicat de uzură.

Pe lângă preocuparea pentru asigurarea unor echipamente cât mai performante, pregătirea specialiștilor IT ar trebui să fie și ea o prioritate, ținând seama că nu au mai fost alocate de mult timp resurse financiare, toate acestea având ca scop identificarea și înlăturarea punctelor slabe ale sistemului informatic, minimizarea riscurilor la care este expusă instanța, precum și conștientizarea asupra potențialelor riscuri pe care sistemul informatic actual le implică în dezvoltarea proiectelor și punctele critice unde trebuie intervenit pentru a îndepărta aceste riscuri. Toate cele menționate anterior au ca scop desfășurarea în condiții optime a actului de justiție, deziderat care este comun tuturor secțiilor și departamentelor din cadrul Curții de Apel Craiova.

Din punct de vedere al infrastructurii IT, Curtea de Apel Craiova își desfășoară activitatea cu ajutorul a 12 servere (ECRIS, SIISJ, InfoDosar, etc.), 60 imprimante , 10 multifuncționale, 6 copiatoare, 240 stații de lucru.

Principala preocupare încă din anii anteriori, care a continuat și pe parcursul anului 2020, a fost întreținerea tehnicii de calcul existente peste care a trecut un număr de ani, iar uzura acumulată își face efectul.

Rețeaua de calculatoare are mai multe echipamente active (switch) în nodurile de comunicație care-i asigură funcționarea. Multe dintre aceste echipamente sunt în funcțiune de 15 ani. Toate aplicațiile funcționează pe baza accesului din rețea. Dacă rețeaua este nefuncțională, activitatea în instanță este blocată complet sau parțial (nu se pot înregistra dosare, nu se pot înregistra audio ședințe de judecată, nu se pot redacta documente, nu se pot îndeplini procedurile juridice). Au fost achiziționate 8 echipamente active de rețea iar pe viitor se încearcă înlocuirea tuturor acestora.

În anul 2020 s-a continuat extinderea funcționalităților aplicației Info Dosar prin scanarea și atașarea în ECRIS a hotărârilor din dosarele sosite de la Înalta Curte de Casație și Justiție. Scopul este acela de a asigura o evidență electronică a hotărârilor din dosarele întoarse de la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin completarea dosarului electronic, din evidențele sistemului ECRIS, cu hotărârile scanate din dosarele care s-au întors din calea de atac de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, s-a continuat extinderea aplicației de numire aleatorie a experților de pe lista întocmită și comunicată de către biroul local de expertiză, cuprinzând persoanele înscrise în evidența sa și autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.

În scopul îmbunătățirii modulului Arhivă din cadrul sistemului Ecris, la inițiativa conducerii Curții de Apel Craiova, a fost continuat procesul de implementare și utilizare a programului informatic ArhivaDepozit conceput și realizat cu sprijinul compartimentului informatică juridică din cadrul Curții de Apel Iași, program care este destinat eficientizării activității de arhivare și selecție a documentelor, prin valorificarea bazei de date ECRIS și cu utilizarea resurselor umane și materiale deja alocate, și care urmărește în subsidiar uniformizarea procedurilor interne de arhivare a documentelor.

Biroul IT al Curții de Apel Craiova s-a preocupat, de asemenea, de dezvoltarea și menținerea acurateții informațiilor publicate atât pe site-ul Intranet cât și pe cel de Internet al Curții de Apel Craiova.

Pentru consultarea legilor este folosită aplicația EUROLEX. Acest soft legislativ permite accesul direct și facil la baza de date completă și actualizată a legislației naționale și comunitare, și la articolele și jurisprudența publicate în cele mai importante reviste de specialitate din țară. Din punctul de vedere al domeniilor de interes, Eurolex este structurat pe următoarele module, construite potrivit unor reguli unitare, consecvente și profesionale:

- EUROLEX Modulul național - Legislație și jurisprudență națională
- EUROLEX Modulul presă juridică - Presă juridică - Revista Revistelor de Drept

- EUROLEX Modulul comunitar - Legislație și jurisprudență comunitară.

Activitatea personalului IT presupune, pe lângă cele menționate anterior, utilizarea în condiții de siguranță a unei tehnologii dezvoltate de actualitate prin aplicarea unor politici de securitate care să respecte condițiile specifice instanțelor de judecată

În concluzie, apreciem că procesul de informatizare rămâne, în continuare, o componentă de bază, de primă importanță, a activității instanțelor, cu efecte pozitive directe asupra activității de specialitate și a calității actului de justiție.

VI.3. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2019

Administrarea mijloacelor materiale și financiare s-a realizat de către Curtea de Apel Craiova, aceasta asigurând execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparatură proprie, 4 tribunale și 18 judecătoria).

În anul 2020 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 295.350.000 lei, din care:

- Aparatură proprie - 53.710.050 lei, reprezentând un procent de 18,19% din total;

- Tribunalul Dolj - 90.784.900 lei, reprezentând un procent de 30,74% din total;

- Tribunalul Gorj - 59.771.900 lei, reprezentând un procent de 20,23% din total;

- Tribunalul Mehedinți - 48.216.050 lei, reprezentând un procent de 16,33% din total;

- Tribunalul Olt - 42.867.100 lei, reprezentând un procent de 14,51% din total.

Pondere cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2020 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 90,72%, cheltuielile pentru bunuri și servicii

reprezentând 6,91%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 1.34% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2020, plățile reprezintă un procent de 99,47 %.

Acest procent de 99,47 % reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatul propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai lăudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțieri, asigurând astfel procentul de utilizare a creditelor, la 31.12.2020, sus amintit.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2020 au fost în sumă de 3.462.664 lei, din care :

- a) Dotări** - 3.462.664 lei, din care :
- Aparatul propriu - 395.840 lei;
 - Tribunalul Dolj - 766.665 lei;
 - Tribunalul Gorj - 903.218 lei;

- Tribunalul Mehedinți - 653.921 lei;

- Tribunalul Olt - 743.020 lei;

b) Reparații capitale - 0 lei;

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

VI. Concluzii

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea așa încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiției este principala sursă a încrederii publice însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor.

În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazată pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință.

Totodată, îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a managerului curții de apel.

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe: de la modul de adoptare a deciziilor - care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați, la modul de prezentare al acestora - prin publicare pe intranet - și motivare corespunzătoare instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de convenții, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru dar și sesiuni comune de formare profesională. Spre exemplu, consolidarea colaborării dintre judecători și avocați, în limitele trasate de legislația românească, poate fi o premisă solidă pentru îmbunătățirea actului de justiție, căci ambele categorii profesionale au

roluri bine determinate și esențiale în cadrul procesului judiciar. Respectul reciproc și comunicarea cu integritate trebuie să primeze, iar depășirea tendințelor de izolare între cele două profesii și intensificarea eforturilor comune pentru înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de independență și imparțialitate, sunt obiective ce trebuie avute permanent în vedere. și la modul de implementare - prin urmărirea feed-back-ului în vederea realizării reglajelor. Este de fapt o dezvoltare a comunicării interne prin încurajarea dialogului și a comunicării directe precum și prin transmiterea promptă și clară a informațiilor și deciziilor care vizează activitatea instanței și urmărirea feed-back-ului.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii presupune o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.