



***ANALIZA ACTIVITĂȚII
CURȚII DE APEL CRAIOVA
ÎN ANUL 2021***

CUPRINS

I. Introducere

II. Date statistice privind activitatea instanței

II.1. Volumul de activitate.

II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

II.3. Indicatori de eficiență

II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2021 pe fiecare categorie de personal

IV. Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență. Respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanțelor

V. Formarea profesională a personalului

VI. Infrastructura instanței

VII. Concluzii. Propuneri în vederea îmbunătățirii activității

PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CRAIOVA

1. Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Craiova

Curtea de Apel Craiova își desfășoară activitatea, din anul 2011, în sediul situat în Craiova, strada Constantin Brâncuși, nr. 5, într-un imobil cu o suprafață de 3049 mp, deținut în calitate de chiriaș.

A doua instanță ca volum de activitate la nivel național, Curtea de Apel Craiova cuprinde pe lângă curtea propriu-zisă, 4 tribunale și 18 judecătoria, după cum urmează:

Tribunalul Dolj, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Craiova; Judecătoria Calafat; Judecătoria Băilești; Judecătoria Segarcea; Judecătoria Filiași;

Tribunalul Gorj, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Tîrgu - Jiu; Judecătoria Tîrgu - Cărbunești; Judecătoria Novaci; Judecătoria Motru;

Tribunalul Mehedinți, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Drobeta Turnu Severin; Judecătoria Strehăia; Judecătoria Orșova; Judecătoria Baia de Aramă; Judecătoria Vânju-Mare;

Tribunalul Olt, în circumscripția căruia sunt arondate: Judecătoria Slatina; Judecătoria Balș; Judecătoria Corabia; Judecătoria Caracal

Patru dintre judecătoriile din raza de competență a curții, conform H.C.S.M. nr. 548/2013, au fost propuse pentru desființare, respectiv: **Judecătoria Novaci, Judecătoria Baia de Aramă, Judecătoria Segarcea și Judecătoria Balș.** Propunerea legislativă a fost respinsă de către Parlament în prima jumătate a anului 2015 însă, prin H.C.S.M. nr. 560/2015 s-a hotărât continuarea demersurilor pentru alocarea eficientă din punct de vedere administrativ-teritorial a cauzelor pe circumscripții la instanțe, fie prin desființarea instanțelor cu volum mic de activitate, fie prin rearondarea unor localități.

2. Structura organizatorică internă

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Craiova, activitatea se desfășoară pe **secții și pe completuri specializate**, specializarea activității de judecată reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție. Principiul de specializare a secțiilor și completurilor de judecată este respectat și în funcționarea tribunalelor, precum și a judecătorilor.

Curtea de Apel Craiova este structurată pe secții, departamente, birouri și compartimente, astfel:

Secțiile sunt în număr de cinci, respectiv: **Secția I Civilă, Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale, Secția a II a Civilă, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și Secția Penală și pentru cauze cu minori**, în cadrul fiecăreia funcționând completuri specializate pe materii.

Arhivă și Registratura, al căror personal îndeplinește atribuțiile prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și în Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate

Departamentul economico-financiar și administrativ - în calitate de ordonator secundar de credite, curtea desfășoară și activitate economică, materializată în bugetul de venituri și cheltuieli. Departamentul este condus de un manager economic și are în structură **compartimentul economico-financiar, compartimentul administrativ, compartimentul resurse umane și inginerul constructor.**

Biroul de Informații și Relații cu Publicul - are ca obiective gestionarea relației cu mass-media locală și națională, creșterea gradului de transparență în activitate, furnizarea informațiilor de interes public solicitate, formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP, crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul curții și tribunalelor arondate ,etc.

Compartimentul de specialitate informatică - are ca atribuții: coordonarea activității de informatică din cadrul curții și a instanțelor din raza sa de competență,

participarea, la solicitarea Ministerului Justiției, la partea de analiză și implementarea a aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, realizarea de aplicații la nivelul instanței, asigurarea inițierii și instruirii personalului instanței în exploatarea aplicațiilor informatice, etc.

Compartimentul de documentare - realizează, printre altele, evidența legislației, jurisprudenței și doctrinei, evidența și gestiunea bibliotecii, activitățile stabilite în procedura de unificare a practicii judiciare, etc.

Alte categorii de personal: consilierul juridic, managerul public, acesta din urmă având ca obiectiv principal coordonarea de proiecte pentru accesarea fondurilor europene în scopul perfecționării formării profesionale continue a judecătorilor dar și al îmbunătățirii infrastructurii curții și a instanțelor arondate. Conform prevederilor O.U.G. nr.92/2008 privind statutul funcționarului public denumit manager public, managerii publici au responsabilități ce privesc coordonarea de programe, proiecte și activități menite să dezvolte capacitatea judiciară și să modernizeze instanțele, cu scopul de a crește calitatea actului de justiție și a serviciilor publice furnizate cetățeanului.

3. Conducerea instanței

În considerarea specificului funcționării instanțelor, legiuitorul a stabilit ca la nivelul instanțelor **conducerea** să fie asigurată de un președinte, investit cu atribuții de ordin managerial menite să determine o organizare eficientă. În activitatea de decizie și conducere, legiuitorul a dorit să implice și magistrații cu funcții de execuție, introducând pe un anumit segment de reprezentare și funcțiuni, **Colegiul de Conducere** și pe un palier mai vast al deciziilor, **Adunarea Generală a Judecătorilor**.

În aplicarea dispozițiilor art. 43 și urm. din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, actualmente **președintele** Curții de Apel Craiova este sprijinit în activitatea de conducere și management administrativ – judiciar de un număr de **2 vicepreședinți** cărora li se adaugă **președinții celor cinci secții** ale curții. Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova este format din șapte membri, iar Adunarea generală a judecătorilor este constituită din **99 de judecători**.

4. Volum de activitate și indicatori de performanță

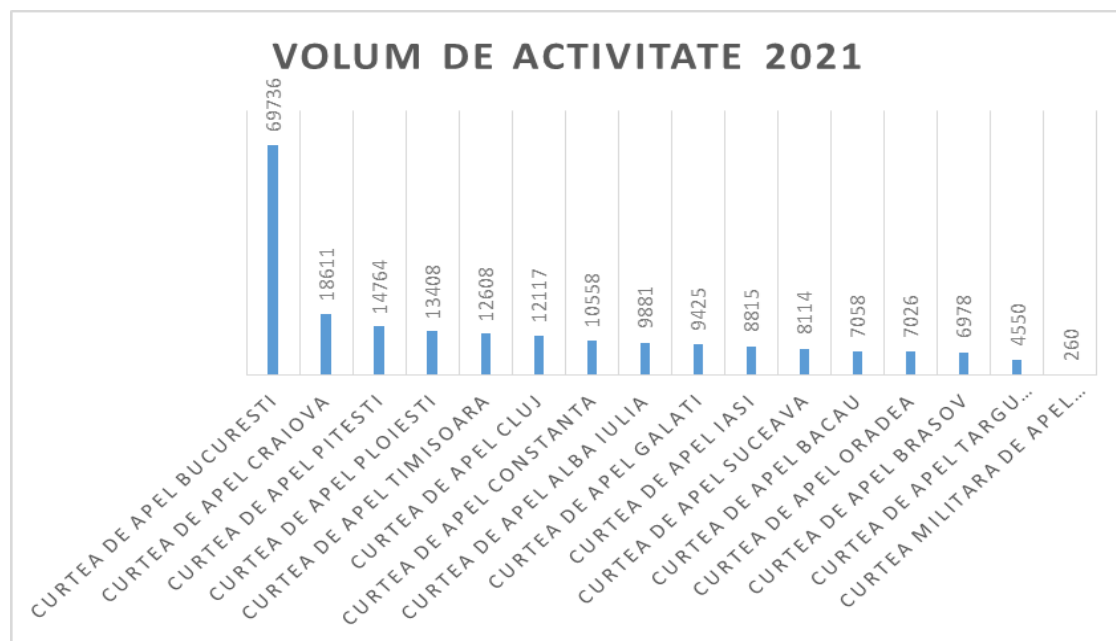
La nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor din raza sa de competență (4 tribunale și 18 judecătoria), conform evidențelor Statis, a fost înregistrat la nivelul anului 2021 un număr de 175895 dosare nou intrate, cumulând un rol total de 239858 de cauze, în creștere comparativ cu anul 2020 cu 4,4 % (respectiv 10327 de cauze).

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Curtea de Apel CRAIOVA+IA	239858	63963	175895	183644	52334	81,8%	131310	74,7%	56214

Din acestea, au fost soluționate un număr de 183644 dosare, rezultând astfel o **rata de soluționare de 104,4%**, aspect care ne plasează, pe general, la gradul **eficient**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA+IA	63963	36,4%	175895	183644	74,7%	104,4%				

În acest context statistic, Curtea de Apel Craiova își păstrează locul doi în ierarhia curților de apel la nivel național, după Curtea de Apel București, în ceea ce privește volumul de activitate, având o pondere de 8,7% din totalul dosarelor aflate pe rolul instanțelor similare din țară.



La finalul anului 2021 stocul a fost de 56214 de cauze, mai mic față de anul anterior, când dosarele ramase nesoluționate au atins un număr de 62289.

În ceea ce privește **rolul curții de apel**, în anul 2021 a fost înregistrat un număr de 14679 cauze nou intrate care, împreună cu stocul de 3492 dosare existent la 1 ianuarie 2021, au cumulat un **volum total de 18611 cauze**. Din acest total, **s-au soluționat 15119 dosare**, rămânând astfel la finele anului un **stoc de 3492 de cauze**.

La o schemă de 99 posturi de judecători (82,3 prezenta medie calculata conform raportului R02-JQ01) încărcătura pe judecător în anul 2021 a fost de 226,1 cauze raportat la volumul de activitate efectiv și de 596,6 de cauze la volumul adiționat.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	ADITIONAT
1	Curtea de Apel CRAIOVA	3932	14679	18611	49102	82,3	178,4	226,1	596,6

Privită prin prisma agregării tuturor indicatorilor de performanță, întreaga activitate judiciară a Curții de Apel Craiova, se încadrează la gradul **Eficient**, trei indicatori de eficiență măsurând cota procentuală corelativă gradului de eficiență.

Sub acest aspect, Curtea de Apel Craiova se situează, în ierarhia curților de apel, în categoria instanțelor al căror grad de performanță este „Eficient”.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA				
		F	E	S	I	
1	Curtea de Apel ALBA IULIA		E01 E02 E03 E04 E05			
2	Curtea de Apel BACAU	E01 E02 E03 E04 E05				
3	Curtea de Apel BRASOV		E01 E02 E03 E04 E05			
4	Curtea de Apel BUCURESTI			E01 E02 E03 E04 E05		
5	Curtea de Apel CLUJ		E01 E02 E03 E04 E05			
6	Curtea de Apel CONSTANTA		E01 E02 E03 E04 E05			
7	Curtea de Apel CRAIOVA		E01 E02 E03 E04 E05			
8	Curtea de Apel GALATI	E01 E02 E03 E04 E05				
9	Curtea de Apel IASI	E01 E02 E03 E04 E05				
10	Curtea de Apel ORADEA	E01 E02 E03 E04 E05				
11	Curtea de Apel PITESTI	E01 E02 E03 E04 E05				
12	Curtea de Apel PLOIESTI		E01 E02 E03 E04 E05			
13	Curtea de Apel SUCEAVA		E01 E02 E03 E04 E05			
14	Curtea de Apel TARGU MURES		E01 E02 E03 E04 E05			
15	Curtea de Apel TIMISOARA	E01 E02 E03 E04 E05				
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	E01 E02 E03 E04 E05				

1. La indicatorul **Rata de soluționare**, plecând de la faptul că acesta reprezintă ponderea dosarelor soluționate – 15119 – în raport cu cele nou intrate - 14679 – pentru anul 2021, la nivelul curții RSD a atins valoarea de **103%**, încadrând astfel instanța la gradul **eficient**.

Algoritmul de calcul al RSD relevă faptul că la stabilirea nivelului acesteia se are în vedere numărul de dosare nou intrate în anul 2021 fără a fi excluse dosarele suspendate, respectiv dosarele în care cursul judecătii a fost blocat printr-o măsură procedurală dispusă de instanță.

În versiunile anterioare ale aplicației Stasis, implementate începând cu anul 2015 și respectiv 2016, inițial, la stabilirea nivelului indicatorilor de eficiență au fost scoase complet din formula de calcul dosarele care înregistrau cel puțin o suspendare în perioada iar, ulterior, perioada de suspendare a cauzelor, indiferent de motivul suspendării, era dedusă din vechimea dosarelor.

Versiunea actuală a aplicației Stasis însă nu mai are în vedere aceste aspecte menite să ofere o mai mare acuratețe indicatorilor statistici, rezultatele obținute fiind evident deteriorate în defavoarea nivelului real de performanță al instanței.

Spre exemplu, Secția Litigii de muncă și asigurări sociale a dispus suspendarea unui număr semnificativ de cauze, respectiv 785 dosare.

Evident că, acestor cauze li s-au adăugat și cele în care s-a dispus suspendarea judecătii în temeiul altor dispoziții legale, ajungându-se astfel la un total de 1002 de dosare suspendate

Ca atare, considerăm că, în aprecierea obiectivă a operativității instanței, trebuie analizați coroborat doi indicatori, respectiv cel al ratei de soluționare dar și cel al dosarelor suspendate.

Astfel, dacă din numărul de dosare intrate ar fi scăzut numărul de dosare suspendate și care nu se puteau efectiv soluționa, ar rezulta o rata de soluționare a dosarelor la nivelul Curții de Apel de 110,5%.

2. În ceea ce privește indicatorul **Vechime dosare în stoc**, la sfârșitul perioadei de referință, **stocul de dosare rămase nefinalizate a fost de 3492**, din care, procentul dosarelor mai vechi de 1 an este de **11,4%**, ceea ce reprezintă un număr de **399** de cauze. Gradul de eficiență rezultat este **satisfăcător**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	3492	399	11,4%				

3. Indicatorul **Pondere dosare închise într-un an** reprezintă ponderea dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate. Curtea de Apel a soluționat un număr de 15119 de cauze din care 14945 în mai puțin de 1 an de la data înregistrării acestora, astfel încât cota procentuală a indicatorului este de **98,8%**, ceea ce încadrează instanța la gradul **foarte eficient**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	15119	14945	98,8%				

4. Reprezentând timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final, indicatorul **Durata medie de soluționare** a măsurat în anul 2021, pentru curtea de apel o perioadă de **3,4 luni nonpenal / 2,7 luni penal**, ceea ce încadrează instanța la gradul foarte eficient.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENȚA				
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Curtea de Apel CRAIOVA	15119	4130	10989	2,7	3,4				

5. La indicatorul **Documente redactate peste termen**, media de redactare este de **14,8 zile** indiferent de materie, aspect care plasează curtea la gradul foarte eficient și din acest punct de vedere.

ORDINE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	13886	913	6,6%	22,7	31,9	14,8				

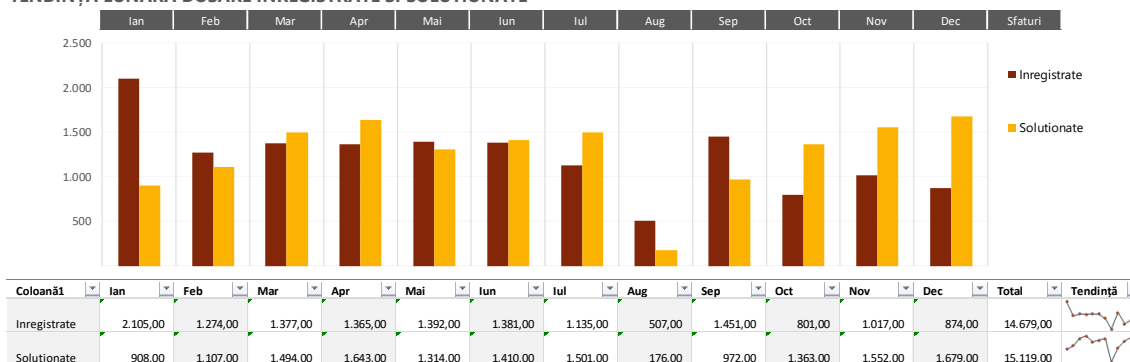
Analiza comparativă cu perioada anterioară

În perioada de referință, la nivelul curții de apel s-a înregistrat un volum total de activitate de 18611 dosare (16445 dosare în anul 2020), ceea ce corespunde unei creșteri cu 13,1% comparativ cu perioada anterioară (2166 dosare).

Tot pe un trend de creștere s-a situat și numărul de dosare soluționate în anul 2021, respectiv 15119 comparativ cu 12542 dosare soluționate în anul 2020.

Perioada referinta - 2021

TENDINȚA LUNARA DOSARE INREGISTRATE SI SOLUTIONATE



Pe de altă parte, nu este de ignorat faptul că pe tot parcursul anului 2020 s-a continuat aplicarea acelor măsuri necesare pentru creșterea eficienței activității judiciare, precum: monitorizarea trimestrială a activității pe fiecare secție și complet prin raportare la indicatorii de performanță, cu precădere - rata de soluționare a dosarelor - prin întocmirea de rapoarte statistice care au cuprins

și evidențiat factorii obiectivi și subiectivi ce au determinat, după caz, creșterea, stagnarea sau scăderea semnificativă a indicatorilor de performanță; realizarea unei mai riguroase planificări și gestionări a ședințelor de judecată și fixarea termenelor de judecată astfel încât să se asigure soluționarea cauzelor într-un interval de timp mai scurt sau urmărirea de către fiecare grefier de ședință, sub supravegherea judecătorului, a realizării procedurii tehnice de închidere a dosarului, imediat ce au fost îndeplinite condițiile legale, pentru evitarea situațiilor în care, din eroare, se omite închiderea documentului.

Pe parcursul ultimilor 2 ani, îmbunătățirea gradului de eficiență al indicatorului “redactari peste termenul legal” a fost rezultatul instituirii unor bune practici precum: monitorizarea lunară a respectării termenului de redactare a hotărârilor pronunțate, prin generarea unui raport, pe secții, din care să rezulte situația redactării hotărârilor cu depășirea termenului legal; adoptarea, cu caracter de recomandare, a unui model de standardizare a hotărârilor judecătorești, în acord cu prevederile art.131 din ROI adoptat prin HCSM nr.1375/2015, model din care să fie eliminate acele părți din hotărâre care sunt mult mai extinse decât este necesar, pentru a se reduce astfel timpul necesar redactării acestora.

În concluzie, din perspectiva unei analize agregate a indicatorilor de eficiență, performanța activității judiciare a Curții de Apel Craiova pentru anul 2021 a putut fi măsurată la gradul **eficient**.

II. Date statistice privind activitatea instanței judecătorești

II.1 Volumul de activitate pe secții

II.1.1 Secția I-a Civilă

Pe parcursul anului 2021, la Secția I Civilă au fost înregistrate 1720 dosare (față de 3085 dosare înregistrate în anul 2020) reprezentând cauze de fond, apel, recurs, contestații în anulare și revizuri, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2020, respectiv 322 dosare (față de 330 dosare stoc inițial la începutul anului 2020). Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2021 a fost de 2042 (față de 3825 în anul 2020).

Au fost soluționate 1781 cauze (față de 3495 cauze în anul 2020). Stocul la data de 31.12.2021 a fost de 261 (față de stocul la sfârșitul anului 2020, care a fost de 330 dosare) din care 76 dosare suspendate (față de 108 dosare suspendate stoc la finele anului 2020).

Rata de soluționare (RSD) a fost de 103,50%. (Eficient).

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 10,97% (față de 23,25% în anul 2020) iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 11,77% (față de 27,86% în anul 2020).

Pe materii, situația statistică se prezintă astfel:

În **materia civilă**, s-au înregistrat în cursul anului 2020 un număr de 1600 cauze (față de 1309 cauze în anul 2020), stocul inițial de dosare a fost de 303 dosare (față de 287 dosare stoc inițial în materie civilă în anul 2020), au fost soluționate 1659 dosare (față de 1295 cauze soluționate în anul 2020), rata de soluționare fiind de 103,68% (**față de 98,9% în anul 2020**). Stocul de dosare la data de 31 decembrie 2021 a fost de 244 dosare (față de stocul final la 31.12.2020, care a fost de 301 dosare).

În **materia litigiilor cu minori si familie**, s-au înregistrat în cursul anului 2021 un număr de 114 dosare (față de un număr de 93 cauze în anul 2020), a existat un stoc de 15 (față de 11 dosare stoc la începutul anului 2020 și 89

dosare soluționate în anul 2020), rata de soluționare fiind de 102,63%. La data de 31.12.2021 exista un stoc de 12 dosare (față de 15 dosare stoc la sfârșitul anului 2020) în materia minori și familie.

În **materia drepturilor de proprietate intelectuală**, s-au înregistrat în cursul anului 2021 un număr de 6 cauze (față de 4 cauze înregistrate în cursul anului 2020), a existat un stoc inițial de un dosar (față de 3 dosare stoc la începutul anului 2020), au fost soluționate 5 cauze (față de 6 cauze soluționate în anul 2020), rata de soluționare fiind de 83,33% iar în stoc au rămas 2 dosare.

II.1.2. Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

Pe parcursul anului 2021, la Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale au fost înregistrate 4234 dosare reprezentând cauze de fond, apel, recurs, contestații în anulare și revizuirii, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2020, respectiv 1534 dosare. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2021 a fost 5768.

Au fost soluționate 4069 cauze. Stocul la data de 31.12.2021 a fost de 1699 dosare, din care 1363 în materia litigiilor de muncă și 339 în materia asigurărilor sociale. dosare suspendate.

Rata de soluționare (RSD) a fost de 96,10%.

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 31% iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 26,9%.

II.1.3 Secția a II-a Civilă

Pe parcursul anului 2021, la Secția a II-a Civilă au fost înregistrate 1227 dosare nou intrate reprezentând cauze de fond, apel, recurs, contestații în anulare și revizuirii, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2020, respectiv 442 dosare. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2021 a fost de 1669.

Au fost soluționate un număr de 1475 dosare. Stocul la data de 31.12.2021 a fost de 194 dosare, respectiv 127 în materia „litigii cu profesioniști” și 67 în materia „ faliment”, dintre acestea un număr de 29 fiind dosare suspendate.

Raportat la numărul dosarelor nou intrate și la numărul de dosare soluționate, RSD a fost de 120,20%, secția încadrându-se la acest indicator la gradul „ Foarte Eficient”.

Datele referitoare la indicatorii de performanță privind ponderea dosarelor închise într-un an, durata medie de soluționare pe materii sau obiecte și redactări peste termenul legal conduc la o încadrare a secției în gradul „foarte eficient” pentru fiecare dintre acești indicatori iar indicatorul de performanță privind stocul de dosare se încadrează la gradul „ eficient”.

Comparativ cu anul 2020, se constată o menținere a numărului de dosare nou înregistrate (1227 față de 1222) iar pe stadii procesuale apare o scădere a numărului cauzelor în recurs urmare a modificării art. 483 alin 2 C.proc.civ. prin Legea nr. 310/2018. În cursul anului au fost repuse pe rol a cauzelor suspendate anterior pe motivul sesizarea CJUE în cauzele C -81/19, C-381/19 și C -269/19.

II.1.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

Au fost înregistrate pe rol, pe parcursul anului 2021, un număr de 3424 dosare nou intrate, la acestea adăugându-se 766 dosare aflate în stoc, astfel încât volumul de activitate efectiv a fost de 4190 dosare, iar volumul de activitate adiționat este de 11307 .

Dintre acestea, un număr de 621 de cauze s-au aflat în stadiu procesual fond, 3 dosare în contestație în anulare – fond, 3 dosare în revizuire – fond, 30 dosare în apel, 3412 dosare în recurs, 83 contestații în anulare - recurs, 37 dosare în revizuire – recurs, 1 dosar în revizuire – apel.

Situația volumului de activitate se prezintă după cum urmează :

	<i>Stoc la început de an 2021</i>	<i>Intrate 2021</i>	<i>Pe rol</i>	<i>Soluționate perioada ian. – 31 dec. 2021</i>	<i>Stoc ianuarie 2022</i>	<i>Suspendate</i>
TOTAL	766	3424	3884	3664	526	110

Datele prezentate reliefează o situație incompletă, în sensul că arată rezultatele colectivului secției, dar în ceea ce privește dificultatea activității judecătorului cel puțin în ceea ce privește interpretarea pe care o dă el faptelor prezentate de către părți, dar și interpretarea și aplicarea în cazul concret, a prevederilor legale, precum și în ceea ce privește încărcătura pe judecător, aceste date nu sunt în măsură să conducă la o concluzie relevantă .

De asemenea, aceste date nu pot fi comparate cu cele necesare stabilirii unui volum optim de activitate pe secție, sau pe judecător .

Ceea ce rezultă din datele prezentate, este menținerea tendinței de creștere ușoară a numărului de dosare nou intrate, dar și de reducere a stocului de dosare, față de anul anterior .

II.1.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2021 în Secție Penală a Curții de Apel Craiova au activat un număr de 31 **judecători**, conform schemei de personal, dar în activitate **efectivă** au funcționat un număr de 28 de judecători.

Numărul a fluctuat ca urmare a pensionării unui judecător în luna martie, promovării altui judecător la ÎCCJ în luna mai și promovarea la această instanță a unui judecător în luna octombrie 2021, pentru ca la finele anului în secție să fie un număr de 28 judecători.

În cadrul secției fiecare judecător a fost repartizat atât în compunerea completurilor care au exercitat funcția de judecător de drepturi și libertăți, pentru cauze directe și contestații, cât și în compunerea completurilor de judecată în primă instanță, de apel, de contestații în etapa de cameră preliminară și pentru cererile din faza de executare a procesului penal, precum și în compunerea completurilor specializate având competență materială și funcțională dată de lege; de asemenea judecătorii au funcționat în cadrul completurilor cu activitate în materia cooperării judiciare internaționale în domeniul penal.

Astfel, fiecare judecător a făcut parte din alcătuirea celor 14 completuri de apel, celor 14 completuri de contestații în materia de drepturi și libertăți, în faza

judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară și judecătorul de instanță de fond, în alcătuirea a 10 completuri de apel în componența cu trei judecători pentru dosarele înregistrate în intervalul 23 iulie – 23 octombrie 2018, 10 completuri de recurs în materiile prevăzute lege, de exemplu excepția de neconstituționalitate, 14 completuri de contestații în materia executării pedepselor, 28 completuri de soluționare în fond.

De asemenea, la Secția Penală a fost repartizat un număr de **31 grefieri**. Grefierii au fost planificați atât în ședințele de judecată, corespunzător competenței funcționale a fiecărui complet, respectiv un număr de 14, 2 grefieri pe completurile de drepturi și libertăți și 2 grefieri în litigiile având ca obiect Legea nr. 302/2004, 5 grefieri tehnoredactori, fiecare răspunzând de activitatea de tehnoredactare pentru câte trei completuri de apel, 28 completuri de cauze directe și 14 completuri de contestații; la compartimentul Executări Penale au fost repartizați 4 grefieri care, alături de grefierul șef al secției, îndeplinesc lucrările specifice.

Modificările legislative asupra Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, introduse prin Legea nr. 207 din 23 iulie 2018, care la rândul ei a fost modificată prin OUG nr. 92 din 15 octombrie 2018, sub aspectul **reconfigurării compunerii completurilor din calea de atac a apelului**, respectiv cauze din aceeași fază procesuală – apel – fiind date în competența completurilor de doi sau de trei judecători, după cum data primei înregistrări a dosarului în sistem face parte din intervalul 23 iulie 2018 – 23 octombrie 2018 – când apelurile trebuie judecate în complet de trei judecători - sau din intervalul 24 octombrie 2018 la zi - când apelurile trebuie judecate în complet de doi judecători, au condus la organizarea diferențiată a activității de judecată din această etapă procesuală, prin planificarea corespunzătoare de ședințe de judecată specifice fiecărui tip de complet, ceea ce a condus la majorarea numărului participărilor judecătorilor și grefierilor la ședințele de judecată, precum și la stabilirea de termene de judecată suplimentare; în aceste condiții a fost influențată și activitatea de permanență, întrucât a fost necesară planificarea unui număr mai mare de judecători pentru activitatea de permanență zilnică și săptămânală

pentru a se asigura rezolvarea incidentelor procedurale, referitoare la compunerea completurilor colegiale de contestații (de doi judecători) și de apel (de doi judecători și de 3 judecători).

Pe termen lung această modalitate de planificare a activității este de natură să influențeze rata de soluționare a dosarelor, deoarece numărul de ședințe și participările în planificarea de permanență s-au majorat, iar intervalul destinat redactării hotărârilor s-a redus.

Volum de activitate

În anul 2021 activitatea Secției Penale s-a încadrat comparativ cu 2020 în coordonate similare în ceea ce privește volumul de dosare nou înregistrate și coeficientul de soluționare, situația statistică fiind următoarea: la data de 1 ianuarie 2021 a fost evidențiat în **stoc** un număr de 868 dosare, iar în intervalul 1 ianuarie – 31 decembrie 2021 a fost înregistrat un număr de **4074 dosare noi, totalizând astfel un număr de 4942 cauze, cu o complexitate cumulată a dosarelor noi înregistrate de 105297 puncte.**

II.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme

II.2.1 Secția I-a Civilă

Prin Hotărârea 1081 din 20 august 2020 a Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat înființarea Secției Litigii de Muncă și Asigurări Sociale, astfel că, începând cu data de 1 septembrie 2020, în cadrul Secției I Civile au rămas să funcționeze doar completurile de judecată specializate în materia dreptului civil, minori și familie, proprietății intelectuale.

La începutul anului 2021, Secția I Civilă funcționa cu un număr de 12 judecători, ce au soluționat cauze în primă instanță, în apel și în recurs, fiind constituite 4 completuri de judecată de recurs, respectiv 6 completuri de judecată de apel specializate în materia dreptului civil, minori și familie, proprietății intelectuale. În **luna aprilie 2021** a fost eliberat din funcție prin pensionare un judecător, astfel că până la data de 15 octombrie, când a promovat în cadrul secției un judecător de la Tribunalul Dolj, au fost efectiv alocați ca membrii în completurile de judecată doar 11 judecători.

În cadrul secției activitățile de grefa au fost asigurate la începutul anului 2021 cu un număr de 10 grefieri din care 9 grefieri au participat la activitatea de judecată, inclusiv grefierul șef al Secției. În cursul anului 2021, respectiv în luna iunie s-a pensionat un grefier

iar începând cu data de 15 septembrie 2021 numărul grefierilor s-a completat prin transferul unui grefier de la Curtea de Apel Timișoara.

Dosarele aflate pe rol în anul 2021, reprezentând volumul efectiv de activitate, au fost de 2042 dosare (față de 3825 dosare pe total secție civilă în anul 2020), volumul adiționat al acestora a fost de 5472 dosare (față de 8710 dosare în anul 2020), rezultând o încărcătură raportată la volumul efectiv de 177,6 cauze (față de 206,8 cauze în anul 2020), iar raportat la volumul adiționat de 475,8 cauze (față de volumul adiționat pe anul 2020, de 470,8 cauze).

Media dosarelor aflate pe rol/judecător în anul 2021 a fost de 177,6 cauze (față de 206,8 dosare media pentru anul 2020).

II.2.2 Secția Litigii de muncă și Asigurări Sociale

Judecătorii secției (în număr de 18 în schema, **12 în fapt până la data de 15 octombrie 2021**) au avut planificate ședințe de judecată (fond, apel, recurs) la un interval de 2 săptămâni.

Încărcătura de dosare pe judecător la nivelul secției este de 501,6 cauze/judecător raportându-ne la volumul efectiv și de 1424,5 cauze/judecător dacă ne raportăm la volumul adiționat.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		TOC INITIA	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADDITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADDITIONAT
1	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1534	4234	5768	16382	11,5	368,2	501,6	1424,5

II.2.3 Secția a II-a Civilă

Judecătorii secției (în număr de 11 până la data de 03 decembrie 2021, și 10 ulterior acesteia - urmare a pensionării d-lui judecător Radu Mateucă) au avut planificate ședințe de judecată, fond, apel și recurs, la un interval de 2 săptămâni.

Încărcătura de dosare raportat la volumul efectiv pe judecător la nivelul secției se situează sub media instanței (218,7 cauze), volumul de activitate efectiv fiind de 170,3 cauze.

II.2.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

Începând cu ianuarie 2021, în cadrul secției și-au desfășurat activitatea un număr de 25 de judecători, în compunerea completelor de fond, de apel, de

recursuri și de achiziții publice, iar în cursul anului 2021, un judecător din cadrul secției a promovat la Î.C.C.J., iar doi judecători au început activitatea în cadrul secției ca urmare a promovării concursului desfășurat în perioada aprilie – august 2021.

Încărcătura de dosare pe judecător a fost de 179,8 dosare (volum de activitate efectiv), respectiv de 485,3 (volum de activitate adiționat) .

II.2.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

La acest indicativ din datele statistice rezultă că încărcătura de dosare pe judecător a fost de 184,4 dosare efectiv, respectiv 432 dosare la volumul adiționat.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		TOC INITIA	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
								EFECTIV	ADITIONAT
2	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	868	4074	4942	11577	26,8	152	184,4	432

Considerăm că volumul de dosare adiționate este în măsură să indice în mod real volumul de activitate realizat de fiecare dintre judecătorii secției, deoarece în materie penală dosarele adiționate au ca obiect verificarea măsurilor preventive în cursul judecății, atât în cauzele aflate în etapă procesuală de primă instanță (cauze directe și cauze în materia cooperării judiciare internaționale) care sunt supuse căilor de atac, cât și în cauzele aflate în etapa procesuală a apelului, când se pronunță soluții definitive.

II. 3 Indicatorii de eficiență

II.3.1 Secția I-a Civilă

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

Sub aspectul indicatorului de eficiență „rata de soluționare a dosarelor”, în anul 2021 s-a înregistrat un procent la nivelul secției de 103,50%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2020, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2021.

Astfel, activitatea secției în anul 2020 a fost încadrată în gradul *Eficient*.

Pe materii, indicatorii de eficiență sub acest aspect indică următoarele procente:

- Civil: 103,7% - gradul *eficient*
- Minori si familie: 102,6% - gradul *eficient*
- Proprietate intelectuală: 83,3%, gradul *ineficient*

Trebuie menționat că la nivelul secției în 76 cauze s-a dispus măsura suspendării.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE		F	E	S	I
			LA INTRATE			DIN INTRATE					
4	Secția I Civilă	322	18,70%	1720	1781	86,30%	103,50%				

2) Vechimea dosarelor in stoc.

La data de referință, 31.12.2021, din totalul de 261 dosare aflate în stoc sunt mai vechi de 1 an sau 1,5 ani un număr de 13 dosare, reprezentând un procent de 5%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I	
			MAI VECHI DE						
			1 sau 1,5 ANI						
4	Secția I Civilă	261	13	5,00%					

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În ceea ce privește indicatorul „pondere dosare închise într-un an” situația dosarelor soluționate într-un termen mai mic de an, în procente, este de 99,70%.

Astfel, din totalul de 1781 dosare soluționate, un număr de 1775 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an, secția încadrându-se în gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I	
			INTR-UN AN						
4	Secția I Civilă	1781	1775	99,70%					

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Durata medie de soluționare în cauzele civile a fost de **75 zile**.

Durata medie de soluționare în cauzele cu minori și familie a fost de **45 zile**.

Durata medie de soluționare în cauzele privind drepturi de proprietate intelectuală a fost de **51 zile**.

Durata medie de soluționare calculată pe anul 2021 a fost de 72 zile.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse în faza procesuală a apelului.

5) Documente redactate peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință din totalul de 1667 dosare soluționate și închise în anul 2021, un număr de 13 dosare au fost redactate peste termen, media zilelor de depășire fiind de 2,5 zile, determinând încadrarea secției în gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	AD DE EFICIENȚĂ	
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL						
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE				
4	Secția I Civilă	1667	13	0,80%	2,5	31,4	10,1	P	M

II.3.2 Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință (01 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2021), pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 4234 cauze și soluționate 4069, secția încadrându-se la acest indicator la gradul *suficient* (96,10%)

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	INDICATOR	F	E	S	I
3	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1534	36,20%	4234	4069	73,50%	96,10%				

2) Vechimea dosarelor in stoc.

La data de referință, 31.12.2021, din totalul de 1699 dosare aflate în stoc sunt mai vechi de 1 an un număr de 322 dosare, reprezentând un procent de 19,00%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul *ineficient*.

Trebuie menționat faptul că toate dosarele cu vechime de peste 1 an sunt suspendate.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
3	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	1699	322	19,00%				

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În ceea ce privește indicatorul „pondere dosare închise într-un an” situația dosarelor soluționate într-un termen mai mic de an, în procente, este de 98,40%.

Astfel, din totalul de 4069 dosare soluționate, un număr de 4004 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an, secția încadrându-se în gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			INTR-UN AN					
3	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	4069	4004	98,40%				

4) Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare a fost de 4,4 luni, secția încadrându-se la acest indicator la gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
3	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	4069	0	4069	0	4,4				
							P	C		

Marea majoritate a cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an. Intervalul a fost depășit doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecarea cauzei cum sunt: cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării.

5) Documente redactate peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință din totalul de 4069 dosare soluționate, un număr de 164 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul *foarte eficient*.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	AD DE EFICIEN	
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL						
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE				
3	Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale	4054	164	4,00%	3,3	32	15,1	P	M

II.3.3 Secția a II-a Civilă

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință, pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 1227 dosare nou intrate și au fost soluționate un număr de 1475 dosare, secția încadrându-se la acest indicator în gradul „**Foarte Eficient**” (120,20%).

Încadrarea secției la acest indicator a fost posibilă repunerii pe rol a dosarelor suspendate în anii anteriori pe fondul sesizării CJUE cu întrebări preliminare în cauzele având ca obiect nulitate clauze abuzive privind dobânda și cursul valutar în contractele de credit.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			LA INTRATE			DIN INTRATE					
1	Secția a II-a Civilă	442	36,00%	1227	1475	86,60%	120,20%				

2) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La data de referință, 31.12.2021, din totalul de 194 dosare aflate în stoc, sunt mai vechi de 1 an un număr de 15 dosare, reprezentând un procent de 7,7%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul „Eficient”.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			MAI VECHI DE					
			1 sau 1,5 ANI					
1	Secția a II-a Civilă	194	15	7,70%				

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 1475 dosare soluționate, un număr de 1454 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 98,60%, astfel că potrivit plajelor de eficiență stabilite, secția se încadrează în gradul „Foarte Eficient”.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			INTR-UN AN					
1	Secția a II-a Civilă	1475	1454	98,60%				

4)Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare a fost 3,4 luni, secția încadrându-se la acest indicator la gradul „**Foarte Eficient**”.

Marea majoritate a cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an. Intervalul a fost depășit doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării, cereri de reexaminare împotriva soluției privind ajutorul public judiciar etc.

ORDIN E	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Secția a II-a Civilă	1475	0	1475	0	3,4				
							P	C		

5) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință, din totalul de 1431 dosare soluționate, un număr de 26 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul „**Foarte Eficient**”.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	GRAD DE EFICIENTA	
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL						
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE				
			DOSARE		DEPASIRE				
1	Secția a II-a Civilă	1431	26	1,80%	29	32	11,8		
								P	M

II.3.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

1. Rata de soluționare a dosarelor

În cursul anului 2021 au fost înregistrate 3424 dosare nou intrate, iar în aceeași perioadă au fost soluționate 3664 dosare .

Rata de soluționare a dosarelor (RSD) a fost de 107,00% , corespunzător unui grad de eficiență „foarte eficient” raportat la numărul total de dosare soluționate, respectiv de 86,00% dosare soluționate din dosarele nou intrate.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			LA INTRATE			DIN INTRATE					
1	Secția a II-a Civilă	442	36,00%	1227	1475	86,60%	120,20%				

2. Vechime dosare in stoc

La începutul anului 2021, stocul de dosare se situa la nivelul de 766 dosare, iar la sfârșitul anului 526.

Evaluând vechimea dosarelor aflate în stoc, din cele 526 dosare rămase în stoc, un număr de 13 de dosare (2,50%) constituie dosare mai vechi de 1 an/1,5 ani.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
2	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	526	13	2,50%				

3. Ponderea dosarelor închise într-un an

În cursul anului 2021, dintr-un total de 3664 dosare, au fost soluționate înăuntrul termenului de un an de la înregistrare, deci în termen rezonabil, un număr de 3648 dosare, constituindu-se un procent de 99,60% din numărul total al dosarelor soluționate, gradul fiind ”foarte eficient”

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE		INDICATOR	F	E	S	I
			INTR-UN AN						
2	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	3664	3648	99,60%					

4. Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte

Cele 3664 dosare au fost soluționate într-o durată medie de 2,7 luni. Și acest indicator se încadrează la „Foarte eficient”.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
2	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	3664	0	3664	0	2,7				
							P	C		

5. Redactările peste termenul legal

Din totalul de 3610 dosare soluționate, un număr de 497 hotărâri judecătorești au fost redactate peste termenul legal (într-o pondere de 13,80%), media zilelor de depășire a termenului de redactare fiind de 30,4.

Ca atare, termenul mediu de redactare s-a menținut și în acest an la un număr de 31,9 zile și aceasta în condițiile în care hotărârile judecătorești au fost redactate în numărul mediu de 20,5 zile.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	AD DE EFICIEN	
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL						
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE				
			DOSARE		DEPASIRE				
2	Secția Contencios Administrativ si Fiscal	3610	497	13,80%	30,4	31,9	20,5		
								P	M

II.3.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

a) Rată de soluționare

Din volumul total de dosare, în număr de 4942 un număr de 4074, reprezintă dosarele nou intrate, iar la finele anului erau soluționate 4130 cauze,

astfel că **rata de soluționare** a fost de **101,4 %**; stocul de dosare a fost de **812** acest stoc fiind alcătuit majoritar din dosarele înregistrate în cursul anului 2020, întrucât din stocul inițial de 868 dosare au fost soluționate un număr de **832 cauze**, astfel că au rămas numai 36 dosare din stocul aferent anului 2020 în curs de soluționare.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INICIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		INDICATOR	F	E	S
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	868	21,30%	4074	4130	81,00%	101,40%				

Trebuie amintit că în aplicația informatică Statis sunt înregistrate ca dosare soluționate, dosarele redactate și închise.

Modificările aduse dispozițiilor procedurale privind pronunțarea, redactarea și semnarea hotărârii prin Legea nr. 130/2021, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale a României nr. 233/2021, modificări ce au intrat în vigoare la data de 18 mai 2021, au determinat modificări în înregistrarea căilor de atac, apelurilor, pentru început a fost înregistrat un număr relativ mic de căi de atac, generat de condiția redactării hotărârii odată cu pronunțarea, însă s-a observat o creștere a numărului dosarelor adiționale, cele ce privesc măsurile preventive, pentru ca, pe finele anului, decalajul avut în înregistrarea căilor de atac, să fie recuperat, înregistrându-se un număr de apeluri sensibil egal cu cel din anul anterior.

Iar unele dintre aceste dosare au primit un singur termen alocat în sistem informatizat, dată la care nu a fost posibil să fie soluționate (de regulă solicitându-se amânarea cauzelor pentru pregătirea apărării sau pentru administrarea probelor) iar alte cauze înregistrate la finele anului, sunt în intervalul anterior primului termen alocat aleatoriu, aceste împrejurări nefiind imputabile completului investit, numai în puține situații fiind posibilă preschimbarea termenului de judecată și soluționarea cauzei, cu asigurarea apărării obligatorii pentru inculpat și îndeplinirea procedurii de citare cu toate părțile.

Se observă că, modificările aduse Codului de procedură penală prin Legea nr. 130/2021 a avut repercursiuni asupra modului de înregistrare a dosarelor în calea de atac a apelului, dar și asupra soluției dată de către instanța de apel care, la rândul-i, trebuie motivată odată cu pronunțarea deciziei, aceasta determinând devansarea momentului în care în aplicația informativă STATIS sunt înregistrate ca dosare soluționate, dosarele redactate și închise.

b) Ponderea dosarelor închise într-un an

Din evidența statistică rezultă că Secția Penală a soluționat **4130** de dosare din care **4064** într-un termen de maxim 1 an, ceea ce a condus la un indicator de **98,4 %**, superior anului precedent.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			INTR-UN AN					
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	4130	4064	98,40%				

c) Vechime dosare în stoc

Conform datelor statistice se constată că Secția Penală la debutul anului 2021 figura cu un stoc de 868 de cauze, iar la finalul anului 2021 cu un stoc de 821 dosare, din care **36** mai vechi de 1 an, ceea ce a condus la un indicator de **4,40%**, plasând secția la gradul de eficiență „Foarte eficient”.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
			MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	812	36	4,40%				

d) Durata medie de soluționare

În ceea ce privește respectarea termenului de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil, statistic, din totalul de 4942 cauze, un număr de 4130 cauze au fost soluționate într-un termen mai mic de 1 an, durata medie de soluționare fiind de 2,7 luni, ceea ce respectă termenul recomandat de finalizarea cauzelor –

de 1 an în cadrul cauzelor directe și de 6 luni pentru cauzele aflate în apel, activitatea secției fiind astfel foarte eficientă.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	4130	4130	0	2,7	0				
							P	C		

e) Documente redactate peste termen

Din înregistrările statistice rezultă că în anul 2021 au fost redactate peste termen un număr de 213 hotărâri, media zilelor de depășire fiind de **20** iar termenul mediu de redactare fiind de **31,8** zile, ceea ce a condus la o medie a zilelor de redactare de **11,6**.

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE	AD DE EFICIENȚA	
		TOTAL	DIN CARE			REDACTARE	REDACTARE	F	
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL						
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE				
			DOSARE		DEPASIRE				
5	Secția Penală și pentru Cauze cu minori	3124	213	6,80%	20	31,8	11,6		
								P	M

De menționat că situația redactării peste termen a apărut pentru dosarele soluționate până la data de 18 mai 2021, dar, în cele mai multe cazuri urmare a depășirii termenului de redactare de 5 zile stabilit pentru încheierile de măsuri preventive din etapa urmăririi penale și a camerei preliminară, precum și pentru încheierile pronunțate în etapa de cameră preliminară; acest termen este întemeiat, în opinia noastră, în situația încheierilor pronunțate în primă instanță pentru a asigura înaintarea dosarelor în căile de atac și soluționarea acestora în condiții de celeritate, dată fiind urgența cauzelor, iar nu și în situația hotărârilor pronunțate în control judiciar, care sunt definitive și cărora li se aplică termenul de redactare obișnuit.

Prin intrarea în vigoare a Legii nr. 207/2018 legiuitorul a statuat asupra posibilității de prelungire a termenului de redactare, pentru motive justificate cu 30 de zile de cel mult două ori, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 1530 din 19 decembrie 2018, s-a

statuat că termenul de redactare este acela prevăzut de lege și în cazul încheierilor de percheziții, încheierilor de cameră preliminară, încheierilor de măsuri preventive (pentru faza urmăririi penale), aceste hotărâri urmând a fi monitorizate din punctul de vedere al termenului de redactare întocmai ca documentele tip „hotărâre” și „hotărâre cameră de consiliu”.

Totuși, programul informatic de evidențiere a datelor statistice nu a fost actualizat, înregistrând în mod artificial depășirea termenului de redactare de 5 zile.

Sub acest aspect trebuie menționat că și în anul 2020 s-a înregistrat o bogată jurisprudență a Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de recurs în interesul legii în materie penală, ceea ce a impus o preocupare constantă din partea tuturor judecătorilor secției în ceea ce privește informarea în timp real asupra interpretărilor date de cele două instanțe superioare dar și în vederea aplicării acestor decizii în timp real, mai ales în situațiile în care instanța de contencios constituțional a constatat că o normă juridică, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție în recurs în interesul legii este, la rândul său, neconstituțională.

Trebuie menționat că unele dintre decizii au impus dezbateri în mod repetat în cadrul ședințelor de învățământ profesional, inclusiv la nivelul acestui an. Cu titlu de exemplu putem menționa, în continuare, aplicarea dispozițiilor art. 386 din Codul de procedură penală, privind schimbarea încadrării juridice, instanța de contencios constituțional statuând că prevederile acestui articol sunt constituționale numai în măsura în care schimbarea încadrării juridice nu se dispune prin hotărârea care soluționează fondul cauzei, în măsura în care cererile de schimbare a încadrării juridice formulate la instanțele de fond, s-au regăsit în calea de atac a apelului, aceasta impunând o încheiere preliminară fie de respingere sau admitere a cererii de schimbare, pentru ca, ulterior, instanța de apel să se pronunțe asupra căii de atac.

Deciziile ce au privit competența materială a organelor de urmărire penală, sancționate cu nulitate absolută, încălcarea acestora, precum și deciziile ce au

privit înlăturarea probelor nelegale, administrate cu prilejul efectuării urmăririi penale, au constituit, în continuare, puncte de dezbatere în condițiile în care, noi decizii ale Curții Constituționale a României, Curții Europene a Drepturilor Omului, s-au pronunțat asupra unor aspecte noi, cu privire problemele arătate.

Modificările aduse Codului de procedură penală prin Legea nr. 130/2021, au fost dezbătute la nivelul secției, inclusiv asupra domeniului de aplicare, iar cerința pronunțării hotărârii pe fond în procesul penal și a deciziei pronunțate în apelul asupra fondului, au impus pentru judecătorii secției gestionarea cauzelor, soluționarea acestora potrivit noilor cerințe, alegerea unui nou ritm de lucru, care să permită redactarea odată cu pronunțarea hotărârii, aceasta și în raport de numărul cauzelor aflate pe rolul fiecărui complet de judecată.

II.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

II.4.1 Secția I-a Civilă

Dintr-un număr de 327 hotărâri pronunțate în apel de Secția I Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2021, au fost atacate cu recurs 138 dosare, care au fost înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție. În procente, indicele de atacabilitate a fost de 42,2%

II.4.2 Secția Litigii de muncă și Asigurări Sociale

Dintr-un număr de 4011 soluții pronunțate în apel în anul 2021, susceptibile de a fi atacate cu recurs, au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție 26 soluții (0,65%).

II.4.3 Secția a II-a Civilă

Dintr-un număr de 771 de soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a Curții, în anul 2021, susceptibile de a fi atacate cu recurs, au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție 105 soluții (cca. 13,61%).

Înalta Curte de Casație și Justiție a trimis spre rejudecare Curții de Apel Craiova - Secția a II-a Civilă, în cursul anului 2021, 13 cauze (*dec. nr. 1862/22 octombrie 2019 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamanților împotriva dec. nr. 146/20 februarie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 11569/63/2015**, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; *dec. nr. 2307/6 decembrie 2019 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul recurentului pârât împotriva dec. nr. 518/13 aprilie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțate în dosarul nr. 5441/63/2016, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1250/2 iulie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-au admis recursurile pârâților împotriva dec. nr. 382/29 mai 2019 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 3576/63/2016, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1337/14 iulie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantei împotriva dec. nr. 1181/27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr.*

12445/63/2014, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1796/01 octombrie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantei împotriva dec. nr. 827/30 octombrie 2019 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 596/104/2019, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1770/30 septembrie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantei împotriva dec. nr. 1169/21 noiembrie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 8252/101/2014, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 914/02 iunie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantei împotriva dec. nr. 1266/12 decembrie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 5101/95/201*, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 2515/09 decembrie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul împotriva dec. nr. 58/30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 10883/63/2017, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 455/24 februarie 2021 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul împotriva dec. nr. 568/17 noiembrie 2020 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 3465/95/2019, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 2758/17 decembrie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-au admis recursurile reclamanților împotriva dec. nr. 304/14 iulie 2020 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 1973/1/2017*, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 393/17 februarie 2021 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul împotriva dec. nr. 164/06 iunie 2020 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 1917/95/2019, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1454/10 iunie 2021 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul pârâtei împotriva dec. nr. 588/19 noiembrie 2020 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 2477/95/2019, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 778/30 martie 2021 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamantei împotriva dec. nr. 368/14 decembrie 2019 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă

pronunțată în dosarul nr. 11701/63/2017, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1627/23 iunie 2021 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-au admis recursurile pârâtelor împotriva dec. nr. 93/11 martie 2020 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 3074/95/2017, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1037/20 aprilie 2021 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul reclamanților împotriva dec. nr. 231/04 aprilie 2019 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 1816/95/2018, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare; dec. nr. 1487/28 iulie 2020 a ÎCCJ - Secția a-II-a civilă s-a admis recursul împotriva dec. nr. 1170/22 noiembrie 2018 a Curții de Apel Craiova - Secția a-II-a civilă pronunțată în dosarul nr. 5398/95/2015, s-a casat decizia și s-a trimis cauza spre rejudecare).

Cele 13 soluții care nu au fost menținute au fost soluționate de Curtea de Apel Craiova – Secția a II a în perioada 2018 - 2020.

II.4.4 Secția Contencios administrativ și fiscal

Completele din cadrul secției CAF au pronunțat 545 hotărâri judecătorești în primă instanță și în apel.

Au fost înregistrate 266 cereri de recurs, vizând hotărârile judecătorești pronunțate, reprezentând un procent de atacabilitate de 48.8% .

II.4.5 Secția Penală și pentru cauze cu minori

În anul 2021, la nivelul secției penale au fost pronunțate **1770** de decizii în etapa procesuală a apelului, împotriva cărora s-au exercitat calea de atac a recursului în casație într-un număr de **47** dosare, până la data întocmirii prezentului referat fiind pronunțate **4** soluții de admiterea a acestei căi extraordinare de atac, respectiv **34** de recursuri în casație fiind respinse, iar **9** fiind nesoluționate.

Pe cale de consecință, se poate calcula doar rata de atacabilitate în privința soluțiilor pronunțate în apel care a fost de 2,65%.

În privința cauzelor pronunțate în primă instanță s-au înregistrat un număr de **235** de hotărâri de fond, din care **119** de cauze directe și **116** de dosare în materia cooperării judiciare, precum și **271** încheieri pe fond, **33** fiind contestate din care, 2 admise și 31 respinse.

În materia cauzelor directe (**235** de hotărâri pronunțate) au fost exercitate **41** căi de atac (apeluri și contestații) din care au fost soluționate un număr de 38, cu soluție de respingere a căii atac fiind **30**, admise **8**, iar **3** căi de atac sunt nejudicate astfel că rata de atacabilitate este de 17,44% iar rata de desființare este de 19,5%.

Observăm astfel că în această materie și în anul 2021 activitatea Secției Penale s-a înscris pe aceleași coordonate ca și în anul precedent, cu o creștere a numărului cauzelor (transfer condamnați), dar și cu eficientizarea actului jurisdicțional, întrucât rata de atacabilitate fiind similară anului precedent însă rata de desființare este redusă, cea ce s-a realizat prin organizarea unor ședințe de învățământ profesional destinate discutării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia cooperării internaționale în domeniul penal dar și în specializarea unui grefier cu studii superioare în această materie, care a fost repartizat în constituirea completelor care au judecat cererile întemeiate pe Legea nr. 302/2004.

Creșterea numărului și a complexității cauzelor a impus o diligență sporită pentru înregistrarea și soluționarea în timp util a acestor dosare, care au caracter urgent, astfel că deseori au fost soluționate de judecători din planificarea de permanență întrucât sesizările au fost înaintate instanței după terminarea programului obișnuit de lucru și în zilele de sărbători legale.

II. 5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

II.5.1. Secția I-a Civilă

În anul 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus casarea în 5 dosare, dintre care 2 dosare au fost soluționate în cursul anului 2021 iar 3 dosare au fost soluționate în anul 2020, însă soluția din recurs a fost pronunțată de instanța supremă în anul 2021.

II.5.2. Secția Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

II.5.3. Secția a II-a Civilă

II.5.4. Secția Contencios administrativ și fiscal

Din registrul privind evidența practicii instanței de control judiciar ținut la nivelul secției rezultă că, din totalul dosarelor aflate pe rolul ICCJ în 2021 a fost admisă calea de atac în 50 de dosare de recurs (incluzând 19 soluții de casare cu trimitere), dar trebuie făcută mențiunea că, prin aceste soluții a fost controlată legalitatea unor sentințe în mare parte, pronunțate în anii anteriori.

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

În anul 2021 Curtea de Apel Craiova a fost instanță pilot în cadrul proiectului „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” implementat de către Consiliul Superior al Magistraturii, având alocat un număr de 11 posturi de experți în implementare, asistenți ai judecătorilor.

Asistenții de judecători au fost repartizați pe lângă judecătorii desemnați din cadrul Secțiilor nonpenale ale Curții de Apel Craiova (5 – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, 3 - Secția I Civilă, 2 – Secția de Litigii de muncă și de asigurări sociale, 1 – Secția a II-a Civilă), alăturându-se echipei formate din judecător și grefierul de ședință, sprijinind activitatea judecătorului, dar și a grefierului, prin preluarea unor sarcini de documentare, sinteză și redactare.

Cei 11 experți în implementare, asistenți ai judecătorilor, au desfășurat activitate în cadrul Curții de Apel Craiova pe tot parcursul anului 2021.

Dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criteriile obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată, specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuirea posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

La nivelul Curții de Apel Craiova și la nivelul instanțelor din țară deși scriptic posturile de judecători și grefieri au apărut ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 5% - 10% au fost vacante temporar întrucât titularii lor s-au aflat în incapacitate temporară de muncă, fie detașați la alte instituții.

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate inexacte dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pur aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

În limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

În acest context a fost supusă unei monitorizări constante dinamica schemei de personal, pentru a se rezolva prompt, pe cât este posibil, disfuncționalitățile marcate de pensionări, transferuri, concedii medicale de lungă durată.

Direcțiile de acțiune s-au concretizat în adoptarea de măsuri care să asigure un minim echilibru între numărul de personal auxiliar și volumul de activitate (ocuparea posturilor vacante temporar de grefier, grefier arhivar și alte categorii, în limita fondurilor bugetare alocate, transferuri, promovări în funcții de execuție la instanțe superioare).

La începutul anului 2021, schema Curții de Apel Craiova incluzând instanțele arondate cuprindea un număr total de posturi de 1575, din care: 529 posturi de judecători, 694 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 104 posturi personal conex, 51 posturi funcționari publici, 37 posturi personal contractual și 38 posturi asistenți judiciari.

În anul 2021 s-au vacantat 30 de posturi de personal auxiliar, din care 26 posturi de grefieri. S-au ocupat prin repartiția absolvenților Școlii Naționale de Grefieri promoția decembrie 2021, un număr de 16 posturi de grefieri. Au mai fost ocupate (concurs recrutare, valorificări, și transferuri) un număr de 29 de posturi de grefier pe perioadă nedeterminată, un număr de 23 de posturi de

grefier pe perioadă determinată, 7 posturi de grefier arhivar, 2 posturi de personal conex, 3 posturi de funcționar public și 1 post de personal contractual.

Urmare a modificărilor intervenite prin transformarea unor posturi, respectiv prin suplimentare de posturi, la 31 decembrie 2021, schema Curții de Apel totaliza 1571 de posturi, din care: 528 posturi de judecători, 694 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 104 posturi personal conex, 51 posturi funcționari publici, 36 posturi personal contractual și 35 posturi asistenți judiciari.

Această schemă nu este completă, la finalul anului 2021 fiind vacante 82 posturi, printre care: 71 posturi de judecători, 7 posturi specialist IT, 1 post de personal conex, 1 post funcționar și 2 posturi de personal contractual.

Un real echilibru și o mai bună funcționare a instanțelor va fi atins prin ocuparea acestor posturi vacante prin cereri de transfer, opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcții de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, repartizare a absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

Chiar și în condițiile ocupării posturilor vacante, la unele instanțe din raza Curții de Apel Craiova există tribunale și judecătorii la care compartimente auxiliare importante, cum ar fi cel de registratură și arhivă sau cel de executări penale este un număr extrem de redus de grefieri, grefieri arhivari și registratori.

În cadrul acestor compartimente se regăsesc cu precădere grefieri care deși prin pregătirea profesională răspund exigențelor specifice grefierului de ședință, realizează atribuții corespunzătoare grefierilor arhivari sau registratori.

O suplimentare a schemelor, punctual, doar acolo unde volumul de activitate evaluat pe termen lung o impune, pe această categorie de personal, ar rezolva o problemă acută și la acest moment.

SITUAȚIE POSTURI la data de 01.01.2022

Instanța	Judecători			Grefieri, inclusiv documentariști și statisticieni			Specialiști IT			Grefieri arhivari			Personal conex (ag.proced, sofer, aproad)			Funcționari publici			Personal contractual			Asistenți judiciari			Schemă
	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	sch	oc	vac	
Curtea de Apel Cv.	99	93	6	101	101	0	5	3	2	14	14	0	12	12	0	14	14	0	3	2	1	0	0	0	248
Trib. Dolj	73	57	16	88	88	0	6	5	1	3	3	0	9	9	0	9	9	0	2	2	0	14	14	0	204
Jud. Craiova	62	54	8	81	81	0	2	2	0	9	9	0	9	9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	164
Jud. Băilești	8	8	0	11	11	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
Jud. Calafat	7	4	3	11	11	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	24
Jud. Filiași	4	3	1	8	8	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	17
Jud. Segarcea	4	3	1	10	10	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
Total Tr. Dolj	158	129	29	209	209	0	8	7	1	19	19	0	27	27	0	9	9	0	5	5	0	14	14	0	449
Trib. Gorj	53	52	1	59	59	0	7	7	0	6	6	0	10	10	0	9	9	0	5	5	0	11	11	0	160
Jud. Tg. Jiu	35	29	6	43	43	0	0	0	0	6	6	0	5	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	90
Jud. Tg. Cărbunestii	10	10	0	17	17	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	37
Jud. Novaci	5	3	2	8	8	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	18
Jud. Motru	6	6	0	13	13	0	0	0	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	24
Total Tr. Gorj	109	100	9	140	140	0	7	7	0	17	17	0	23	22	1	9	9	0	13	13	0	11	11	0	329
Trib. Olt	29	22	7	41	41	0	7	6	1	6	6	0	6	6	0	9	8	1	3	2	1	4	4	0	105
Jud. Slatina	22	21	1	35	35	0	0	0	0	6	6	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67
Jud. Caracal	11	11	0	20	20	0	0	0	0	3	3	0	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	40
Jud. Corabia	5	4	1	9	9	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	20
Jud. Balș	6	6	0	10	10	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	21
Total Tr. Olt	73	64	9	115	115	0	7	6	1	19	19	0	18	18	0	9	8	1	8	7	1	4	4	0	253
Trib. Mehedinți	41	35	6	54	54	0	6	4	2	5	5	0	6	6	0	10	10	0	1	1	0	6	6	0	129
Jud. Tr. Severin	27	21	6	35	35	0	1	0	1	5	5	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74
Jud. Strehăia	6	6	0	12	12	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	26
Jud. Vinju Mare	7	5	2	14	14	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	29
Jud. Orșova	4	3	1	7	7	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
Jud. Baia de Aramă	4	1	3	7	7	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	18
Total Tr. Mh.	89	71	18	129	129	0	8	5	3	19	19	0	24	24	0	10	10	0	7	7	0	6	6	0	292
TOTAL C.A.	528	457	71	694	694	0	35	28	7	88	88	0	104	103	1	51	50	1	36	34	2	35	35	0	

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2021 pe fiecare categorie de personal

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2021 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu. Urmare acestor verificări au fost aplicate următoarele sancțiuni:

Curtea de Apel Craiova– 1 sancțiune disciplinară

1. Cucu Alexandra, grefier cu studii superioare gradul II, Decizia Președintelui Curții de Apel Craiova nr. 39/29.06.2021, sancțiune cu avertisment, potrivit dispozițiilor art. 85(1) lit. a din Legea 567/2004.

IV. Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanțelor

Ca urmare a evoluției epidemiologice internaționale determinată de răspândirea coronavirusului SARS COV 2 la nivel global și pe teritoriul României, pentru implementarea măsurilor de ordin administrativ și sanitar determinate de nevoia limitării răspândirii acestuia și protejarea sănătății publice s-a instituit starea de urgență prin Decretul nr. 195/16 martie 2020 al Președintelui României (publicat în Monitorul Oficial nr. 212 din 16 martie 2020), măsura fiind prelungită prin Decretul nr. 240/14 aprilie 2020 publicat în Monitorul Oficial nr. 311 din 14 aprilie 2020.

Cu privire la domeniul justiției prin decretul de instituire a stării de urgență s-a dispus ca pe toată durata acesteia activitatea de judecată să fie suspendată deplin drept, ea putând continua doar în cauzele de urgență deosebită, astfel cum sunt stabilite prin hotărâri ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru cauzele în competența acesteia respectiv de Colegiile de conducere ale Curților de Apel pentru cauzele în competența lor și pentru cauzele de competența instanțelor care funcționează în circumscripția lor teritorială (art. 42 alin. 1 din Decretul nr. 195/16 martie 2020).

Implementarea practică a măsurilor stabilite prin decretul de instituire a stării de urgență, dat fiind complexitatea activității în instanțe, importanța și rolul pe care acestea le au într-un stat democratic a determinat adoptarea unor hotărâri succesive atât de către Consiliul Superior al Magistraturi (Hotărârile numărul 257/17.03.2020, 417/24.03.2020 și 707/30.04.2020 în vederea uniformizării practicilor administrative referitoare la activitatea de judecată la nivelul instanțelor naționale) dar și demersuri susținute ale organelor de conducere din cadrul Curții de Apel în vederea reorganizării activității la nivelul instanței prin stabilirea și actualizarea listei de cauze a căror judecată se asigură și pe durata stării de alertă, stabilirea procedurii practice de suspendare a cauzelor care nu sunt considerate urgente, reglementarea activității în ședință pentru a se asigura respectarea normelor sanitare, implementarea unor programe care să permită munca la distanță, participarea la ședințe prin sistem de

videoconferință, modificarea programului de lucru al personalului și a regulilor de acces în sediu pentru angajați dar și pentru justițiabili.

Dat fiind evoluția imprevizibilă a pandemiei și permanenta modificare a cadrului legislativ și a dispozițiilor emise de autoritățile sanitare naționale în contextul efortului de limitare a răspândirii virusului deciziile adoptate la nivelul instanței au permis adaptarea constantă a activității în raport de circumstanțele concrete ale perioadei.

Inițial, prin hotărârile nr. 9 din 18 martie 2020 și nr.10 din 19 martie 2020 Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova, în considerarea dispozițiilor Decretului nr.195/16.03.2020 al Președintelui României și ale Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.257 din 17 martie 2020 a analizat propunerile formulate de președinții de secții, stabilind modul în care s-au desfășurat ședințele de judecată pe durata stării de urgență, tipurile de cauze a căror judecată se asigură dar și modul de derulare a activităților care preced sau urmează ședințelor de judecată, precum și activitatea în compartimentele instanței.

Cu privire la activitatea de judecată Colegiul de conducere a stabilit lista cauzelor care s-au judecat pe durata stării de urgență, acestea fiind propuse de președinții de secții în raport de specificul fiecărei materii și gradul de jurisdicție al instanțelor din circumscripție, de importanța drepturilor examinate și nevoia de a asigura un echilibru între interesul de protejare a sănătății publice și dreptul părților de acces la justiție (art. 1 din Hotărârea de colegiu nr. 10/19.03.2020).

Ulterior prin Hotărârile nr. 417/24.03.2020 respectiv nr. 707/30.04.2020 Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători a intervenit reglementând în mod unitar la nivelul întregului sistem judiciar modul de stabilire a cauzelor care se judecă pe durata stării de urgență respectiv extinderea listei de cauze în contextul prelungirii acesteia, dispozițiile reflectându-se la nivelul curții în cuprinsul Hotărârii Colegiului de conducere nr. 12/27.04.2020.

S-a impus totodată stabilirea unor norme clare privind activitățile anterioare ședinței de judecată în special modul de înregistrare și repartizare a cauzelor, modul de soluționare a incidentelor procedurale, activitatea

compartimentului arhivă și registratură dar și activitatea de redactare a încheierilor și hotărârilor precum și comunicarea acestora, astfel încât pe ansamblu prezența personalului în instanță, accesul participanților la ședințele de judecată dar și la compartimentele cu activitate esențială să se realizeze în condiții care să limiteze posibilitatea de infectare (prin limitarea accesului în sediu, limitarea deplasărilor neesențiale ale personalului instanței dar și prin folosirea unor modalități alternative de comunicare a documentelor către instanță sau de către instanță).

În mod evident această măsură a influențat în mod decisiv indicatorii de eficiență a instanței pe durata stării de urgență, inițial ca efect direct al limitării numărului de cauze soluționate de fiecare complet strict la cele prevăzute în hotărârile de colegiu nr. 10/2020 și 127/2020 dar și indirect ca urmare a măsurilor administrative și legislative impuse la nivel național care au limitat semnificativ posibilitatea de deplasare a persoanelor angrenate în demersurile juridice (avocați, experți, părți, martori).

Concomitent președintele Curții de Apel Craiova prin ordine de serviciu (ordinele 2, 3 și 5 din 2020) a luat măsuri pentru stabilirea unor proceduri clare care să permită identificarea cazurilor potențiale de infectare în cazul personalului instanței, izolarea persoanelor cu diagnostic confirmat sau potențial, asigurarea unei colaborări eficiente cu instituțiile sanitare cu atribuții în ceea ce privește protejarea sănătății publice (Direcția de Sănătate Publică Dolj, medicina muncii, etc...).

Dispozițiile au fost în permanență adaptate, modificate în acord cu deciziile autorităților sanitare naționale referitoare la definiția de caz, identificarea zonelor cu risc de transmitere comunitară extinsă, definițiile legale ale persoanelor considerate „contact direct” dar și de procedurile de izolare la domiciliu reglementate prin ordinele Ministrului Sănătății (ordinul nr. 414/2020, ordinul nr. 497/2020 ș.a.m.d.) urmărindu-se în principal preîntâmpinarea infectării personalului instanței, identificarea corectă și promptă a persoanelor în privința cărora există un risc de infectare, limitarea prezenței acestora la sediul instanței și a contactelor cu alți angajați.

Implementarea măsurilor a impus o bună comunicare a conducerii instanței atât în interiorul instituției prin stabilirea unor responsabilități clare în sarcina vicepreședinților, președinților de secții, conducătorilor compartimentelor pentru evaluarea riscurilor și implementarea măsurilor de prevenție dispuse (verificări cu privire la măsurile igienico-sanitare dispuse, verificarea modului de acces în sediul instanței, stabilirea unui program care să permită prezența alternativă la sediu a personalului pentru a se evita supraaglomerarea, identificarea celor mai bune metode și proceduri care să permită personalului angajat să desfășoare munca de la domiciliu) cât și în exteriorul acesteia în vederea informării adecvate a publicului dar și a colaboratorilor uzuali (avocați, experți, interpreți, etc...) cu privire la măsurile implementate și specificul activității instanței în perioada stării de urgență.

Dispozițiile președintelui instanței în acest sens s-au completat cu instrucțiunile specifice adoptate în domeniul IPSSM prin care s-au stabilit măsuri generale de prevenție la nivelul întregii curți (reguli de acces, reguli de asigurare a igienei, reorganizarea spațiilor de muncă și a ședințelor de judecată, procedura de comunicare și de răspuns în cazul confirmării infecției la unul din angajații prezenți în sediu) dar și acțiunile de răspuns în cazul existenței unei suspiciuni de infectare sau de apariție a unui focar de infectare.

Totodată s-au luat măsuri constante de aprovizionare a instanței cu materiale sanitare specifice care să asigure dezinfectarea corespunzătoare a spațiilor de lucru, respectarea regulilor de igienă de către personalul instanței și participanții la procedurile judiciare, dar și de informare adecvată a persoanelor cu privire la normele de prevenție generală (dezinfectare, păstrarea distanței sociale, evitarea contactului direct cu alte persoane) și cu privire la modalitățile alternative de comunicare a actelor, de acces la documentele din dosarele proprii și chiar de participare la ședințe de judecată prin mijloace moderne de comunicare la distanță (fax, mail, participarea la judecată a persoanelor private de libertate în sistem videoconferință).

Astfel au fost asigurate zilnic măști medicale și mănuși de protecție pentru toți salariații, s-au achiziționat dezinfectanți pentru mâini și pentru suprafețe

fiind folosiți în permanență. Spațiile interioare au fost dezinfectate zilnic de către personalul instanței, în același timp efectuându-se săptămânal dezinfecții în toată incinta de către firmă specializată, autorizată de Ministerul Sănătății.

De asemenea au fost achiziționate termometre pentru evidențierea temperaturii corporale a personalului cât și a justițiabililor, covorașe dezinfectante la fiecare intrare în sediul instanței, lămpi cu ultraviolete, pompă de stropit electrică pentru dezinfecție suprafețe.

În același timp s-au montat panouri din plexiglas în sălile de judecată.

Costurile cu echipamentele de protecție au fost de 140.000 lei, iar cele cu dezinfectanți sau alte servicii de dezinfecție au fost de 50.000 lei.

Odată cu încetarea stării de urgență începând cu data de 15 mai 2020, dată de la care s-au instituit măsuri de relaxare graduală în toate domeniile socio-economice, inclusiv în ceea ce privește activitatea instanțelor de judecată, prin Hotărârea nr. 14 din 05 mai 2020 Colegiul de conducere a dispus menținerea în continuare a măsurilor organizatorice generale instituite anterior prin Ordinul de Serviciu nr.2 din 11 martie 2020 și prin Ordinul de Serviciu nr.3 din 13 martie 2020, dar și implementarea unora noi menite să asigure reluarea activității de judecată.

Nevoia reorganizării activității în sălile de judecată dat fiind aflul mare de participanți la procedurile judiciare și riscurile pe care le presupune prezența concomitentă a mai multor persoane în același spațiu închis a impus adoptarea unor măsuri generale referitoare la etapizarea accesului părților și avocaților în sala de judecată, stabilirea unor intervale orare distincte pentru fiecare dosar sau lot de dosare dintr-o ședință, reglementarea intervalului de timp în care este permis accesul persoanelor în curtea instanței sau în spațiile destinate lucrului cu publicul, limitarea timpului de studiu fizic al dosarelor, utilizarea ca regulă a mijloacelor tehnice care permit audierea prin videoconferință a persoanelor private de libertate, adaptarea programului de lucru la registratură, stabilirea unor reguli privind numărul maxim de persoane care pot fi admise concomitent în același spațiu, etc... (pct. 1 și pct. 2 din Hotărârea de colegiu nr. 14/05.05.2020).

În cuprinsul aceleiași hotărâri, pentru a permite adaptarea rapidă a măsurilor organizatorice în raport de dinamica situației epidemiologice s-a stabilit în sarcina președinților de secții, prim grefierului curții și a conducătorilor de compartimente obligația de a analiza, dispune și implementa orice măsuri suplimentare la nivelul secțiilor sau compartimentelor în vederea asigurării unei igienizări adecvate a sediului dar și pentru a se limita prezența concomitentă la locul de muncă a mai multor angajați care folosesc același birou (programarea activităților pentru personalul auxiliar pe intervale orare distincte, reorganizarea modului de dispunere a mobilierului în săli de ședință și birouri în vederea amplasării unor dispozitive care să împiedice sau să limiteze potențiala transmitere a virusului, etc...).

S-a asigurat comunicarea promptă și accesibilă a tuturor regulilor privind accesul în sediul instanței către participanții la proceduri și s-a urmărit respectarea măsurilor dispuse prin intermediul jandarmilor care asigură paza sediului.

Un rol important în comunicarea eficientă a tuturor informațiilor necesare pentru derularea activității în aceste condiții l-a avut infrastructura IT care a permis utilizarea paginii de internet a instanței în vederea afișării listelor de ședință, a intervalelor orare pentru fiecare dosar, accesarea documentelor din dosar de către părți dar și de către magistrați, implementarea ca regulă generală a audierii în sistem teleconferință pentru persoanele private de libertate .

În gestionarea situațiilor de confirmare a infectării la angajați din cadrul instanței, în special în cazul în care s-a conturat posibilitatea ca la nivelul instituției să apară un focar, un rol important l-a avut colaborarea cu instituțiile cu atribuții în domeniu (DSP Dolj), respectiv colaborarea cu medicul de medicina a muncii, fiind implementate măsurile suplimentare de igienizare a spațiilor de lucru conform recomandărilor primite și asigurându-se testarea concomitentă a personalului din compartimentele cele mai expuse în vederea luării măsurilor de izolare necesare (testarea a 30 de angajați în luna octombrie 2020, pe fondul creșterii alarmante a numărului de îmbolnaviri confirmate).

Strict din punct de vedere sanitar efectele cumulate a tuturor acestor măsuri sunt greu de evaluat statistic, însă în general în perioada analizată incidența numărului de îmbolnăviri confirmate raportat la numărul total al angajaților instituției nu a fost semnificativă (numărul maxim de cazuri confirmate concomitent în aceeași perioadă de timp fiind de 12 persoane, situație înregistrată în luna octombrie 2020, iar numărul total de cazuri în toată perioada este de 44), permițând desfășurarea fără sincope semnificative a activității curente a instanței.

În activitatea propriu zisă a instanței efectele măsurilor administrative s-au concretizat în:

a) reducerea/suspendarea programului de activitate la compartimentele care desfășoară activități cu publicul (Registratură/Arhivă);

b) reconfigurarea planificării activității de judecată prin limitarea numărului de cauze/ ședință și stabilirea unor intervale orare de strigare a acestora;

c) creșterea gradului de digitalizare a activității de judecată (comunicare/depunere înscrisuri/acte de procedură în format electronic, desfășurarea ședințelor de judecată prin sistem videoconferință, accesarea frecventă a dosarului electronic);

d) temporizarea procedurilor judiciare prin prelungirea termenului de soluționare a cauzelor, pe perioada stării de urgență fiind soluționate, exclusiv, cauze cu caracter deosebit de urgent;

e) scăderea unor indicatori de eficiență a activității instanței, respectiv a ratei de soluționare a cauzelor (operativitatea) concomitent cu creșterea numărului de cauze mai vechi (6 luni/1 an).

V. Formarea profesională a personalului

V.1. Formarea profesională a judecătorilor

Pentru anul 2021, Curtea de Apel Craiova și-a propus să includă un număr cât mai mare de judecători în programele de formare profesională continuă.

Coordonarea modului de realizare a Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat a fost realizată în cursul anului 2021 de către președintele Curții de apel prin intermediul vicepreședinților instanței.

S-a realizat o monitorizare permanentă a condițiilor de desfășurare a diferitelor forme de pregătire profesională cuprinse în cadrul acestuia, adaptarea condițiilor de organizare în funcție de specificul fiecărui seminar.

Principala provocare în organizarea activităților de formare continuă descentralizată în anul anterior a fost reprezentată de contextul pandemiei de SARS-CoV-2 și a continuării reglementărilor specifice stării de alertă, a dinamicii acestora.

Pregătirea continuă a judecătorilor constituie, potrivit art. 35 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o garanție a independenței și a imparțialității acestora, fiind o coordonată esențială pentru îndeplinirea calitativă a actului de justiție. Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.

Temele alese trebuie să răspundă într-o manieră adecvată nevoilor de specializare și perfecționare și în acest sens, programul a fost alcătuit astfel încât să răspundă acestor imperative la un standard cât mai ridicat și să constituie,

totodată, un mecanism eficient și util în atingerea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători europeni.

La realizarea Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat al Curții de Apel Craiova pe anul 2021 au fost avute în vedere dispozițiile Hotărârii nr. 322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute, cât și opțiunile exprimate de judecătorii din fiecare secție cu privire la temele și domeniile de interes, aceste obiective concretizându-se într-o tematică juridică vastă cu accent atât pe problematica rezultată din activitatea curentă a fiecărei secții cât și pe continuarea acelor forme de pregătire devenite deja tradiționale sau care au generat un interes special din partea colectivelor de judecători.

Planul pentru activitățile de formare continuă aprobat pentru anul 2021 a inclus 8 seminarii care ar fi trebuit să permită participarea unui număr de 200 de magistrați de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova.

Nr. crt.	Locul și data desfășurării seminarului	Tema Seminarului/materia	Organizatori	Nr. participanți preconizat
1.	Craiova, mai-iunie 2021	În materie penală 1. – Efectele deciziilor Curții Constituționale a României în procedura penală	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
2.	Craiova, octombrie-noiembrie 2021	2. – Infrațiune de evaziune fiscală. Prejudiciu efectiv. Măsurile asigurătorii	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
3.	Craiova, aprilie-mai	În materia contenciosului administrativ 1. – Probleme practice în materia dreptului fiscal. TVA – jurisprudența recentă CJUE. Prescripția dreptului organelor fiscale de a stabili obligații fiscale suplimentare	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
4.	Craiova,	2. – Aspecte generale de contencios	Curtea de Apel	Destinat

	octombrie 2021	administrativ	Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
5.	Craiova, mai 2021	În materia civilă 1.Aspecte de drept procesual privind judecata în apel și în recurs. Limitele efectului devolutiv. Soluțiile instanței de control judiciar. Limitele rejudecării după anulare/casare cu trimitere	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
6.	Craiova, 2021	2. Aplicarea Legii 165/2013. Competența instanțelor în soluționarea litigiilor având ca obiect aplicarea Legii 165/2013. Aplicarea legii în timp	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
7.	Craiova, septembrie 2021	3.Insolvența. Atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență în reglementarea Legii 85/2014. Situția contractelor în derulare	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
8.	Craiova, noiembrie 2021	4. Raporturi triunghiulare de muncă (muncă temporară, externalizarea activităților, transferul de întreprindere)	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
9.	Craiova, 27 – 28 mai 2021	Seminar POCA. Workshop NCP. NCP	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
10	Craiova, 28 – 29 iunie 2021	Seminar POCA Workshop NCP. NCC	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți
11	Craiova, 08 – 09 noiembrie 2021	Seminar POCA Workshop NCP. NCC	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 25 participanți

Evoluția pandemiei de SARS-CoV-2 a permis desfășurarea doar a trei seminarii de formare continuă care să implice prezența fizică a participanților, la data de 21 mai 2021 - seminarul cu tema: Aspecte de drept procesual privind judecata în apel și în recurs. Limitele efectului devolutiv. Soluțiile instanței de control judiciar. Limitele rejudecării după anulare/casare cu trimitere, la data de 18 iunie 2021 - seminarul cu tema: Probleme practice în materia dreptului fiscal; TVA – jurisprudență recentă CJUE, Prescripția dreptului organelor fiscale de a stabili obligații fiscale suplimentare, respectiv la data de 1 octombrie 2021 - seminarul cu tema: Insolvența. Probleme practice privind răspunderea pentru ajungerea debitorului în insolvență, situația contractelor în derulare, masa pasivă, dreptul de administrare, închiderea procedurii.

Seminariile față în față au fost sistate începând cu data de 25 octombrie 2021, astfel încât 4 seminarii au fost organizate în format on-line, formatorii agreând această modalitate de organizare și existând interes din partea judecătorilor de a participa la sesiunea de formare.

Au fost organizate în format on-line următoarele seminarii: Raporturi triunghiulare de muncă (muncă temporară, externalizarea activităților, transferul de întreprindere) - 22 octombrie 2021, Constante și noutăți în materia contenciosului administrativ – 10 noiembrie 2021, Probleme de practică neunitară în materia dreptului procesual civil și în aplicarea Legii nr. 165/2013 – 22 noiembrie 2021, Infrațiunea de evaziune fiscală. Prejudiciul efectiv. Măsuri asiguratorii – 10 decembrie 2021, seminarii la care au participat un număr semnificativ de magistrați din circumscripția Curții de Apel Craiova, nivelul profesional al acestora și buna organizare fiind apreciate atât de către formatori, cât și de către participanți.

În planul activităților de formare continuă au fost integrate și acțiunile derulate prin proiectul “Justiția 2020: profesionalism și integritate” – cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, componenta de formare continuă la nivel descentralizat, implementat de INM, care presupunea organizarea a trei workshop-uri la Craiova.

Calendarul acțiunilor programate la începutul anului nu a putut fi pus în practică în întregime din motive obiective, independente de eforturile persoanelor desemnate pentru organizarea acestora, fiind desfășurate doar 2 acțiuni de formare în domeniul noilor coduri din cele programate a se desfășura la nivel descentralizat, respectiv în perioada 27 – 28 mai 2021 - Seminar POCA. Workshop NCPP. NCP și în perioada 28 – 29 iunie 2021 - Seminar POCA. Workshop NCPC. NCC.

Alături de formarea la nivel descentralizat, perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor s-a realizat și prin participarea la seminariile de formare continuă centralizată, pe baza opțiunii acestora, în cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii, însă și calendarul acestora a fost în mod evident afectat de măsurile dispuse în starea de alertă.

În cadrul proiectului “TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, implementat de CSM au avut loc sesiuni de diseminare a “Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, precum și sesiuni de prezentare a Strategiei de comunicare publică unitară la nivelul sistemului judiciar, aprobată prin Hotărârea nr. 242/15.12.2020 a Plenului CSM, la care au participat judecători din cadrul Curții de Apel Craiova.

La atelierele de lucru din cadrul proiectului „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și tendințelor de aglomerare – EFICIENȚĂ” implementat de CSM, au participat și judecători din cadrul Curții de Apel Craiova.

În perioada 3-4 iunie 2021 a avut loc la Craiova Întâlnirea președinților secțiilor penale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, dedicată discutării aspectelor de practică neunitară în materia dreptului penal și dreptului procesual penal. La întâlnire au participat reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Justiției.

Alături de Programul de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2021, formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și prin:

- informarea judecătorilor cu privire la noutățile legislative și jurisprudențiale prin intermediul intranetului instanței și comunicarea rapidă a acestor informații către instanțele arondate;
- selectarea și postarea pe Portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante la nivelul instanțelor din raza curții;
- întocmirea buletinelor trimestriale și anuale cu decizii relevante către toate instanțele din raza curții.
- întâlnirile periodice de analiză a practicii instanțelor de control judiciar și a problemelor de drept care generează practică neunitară

Întâlnirile trimestriale pentru dezbaterile problemelor de drept care generează practică neunitară, corespunzător reglementărilor dispuse prin Hotărârea nr. 148/19.05.2015 și Hotărârea nr. 725/13.10.2015 ale Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobate pentru anul 2021, reprezintă un alt palier al formării profesionale, la nivelul Curții de Apel Craiova fiind desfășurate 3 întâlniri trimestriale (19 martie, 25 iunie, 26 noiembrie 2021).

V.2. Formarea profesională a personalului auxiliar

În conformitate cu prevederile art. 32 din Legea nr. 567/2004, la nivelul Curții de Apel Craiova, în cursul anului 2021 au fost organizate 28 de activități de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, conform Programului privind pregătirea profesională continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Craiova, pentru anul 2021 aprobat de președintele Curții de Apel Craiova, sub coordonarea judecătorilor desemnați la începutul anului.

Având în vedere modificările legislative intervenite, tematica acestor ședințe de pregătire profesională a avut în vedere elementele de noutate care țin de gestionarea aplicației ECRIS 4, atribuțiile specifice prevăzute de Regulamentul de Ordine interioară a instanțelor judecătorești dar mai ales cele

rezultate din necesitatea implementării dispozițiilor noilor Coduri, scopul fiind acela de asimilare cât mai rapidă și îmbunătățire a cunoștințelor juridice și informatice.

Temele abordate și calendarul activităților demonstrează interesul manifestat de personalul instanței și capacitatea de identificare a domeniilor care impun perfecționare, astfel cum rezultă și din analiza activităților programate și derulate:

Secția I-a Civilă:

1. Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată și activitatea ulterioară dezbaterilor – 19 martie 2021;
2. Conduita personalului de specialitate în exercitarea îndatoririlor profesionale – 25 iunie 2021;
3. Procedura administrativă premergătoare primului termen de judecată. Operațiunile efectuate în sistemul "Ecris" de către grefierii de ședință – 24 septembrie 2021;
4. Repartizarea cauzelor în sistem informatic – 17 decembrie 2021.

Secția a II-a Civilă

1. Conceptarea și citarea părților în procedura insolvenței – 23 martie 2021;
2. Înregistrarea și judecarea cererilor privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență – 16 iunie 2021;
3. Activitatea premergătoare ședinței de judecată și rezolvarea lucrărilor cu caracter administrativ – 9 septembrie 2021;
4. Respectarea dispozițiilor Codului deontologic al personalului auxiliar al instanțelor judecătorești – 15 decembrie 2021;

Secția de Litigii de muncă și asigurări sociale

1. Aspecte generale privind desfășurarea procesului civil. Competența materială și teritorială. Excepția de necompetență. Procedura de soluționare a excepției - Conflictul de competență – 26 martie 2021;

2. Părțile în procesul civil, respectiv în litigiul de muncă. Condițiile necesare pentru a fi parte în proces. Participarea terților. Reprezentarea judiciară a părților – 9 iulie 2021;

3. Dispoziții legale de procedură cuprinse în legi speciale referitoare la conflictele de muncă și asigurări sociale, respectiv dispozițiile speciale de procedură cuprinse în Codul muncii, în Legea 62/2011 a dialogului social, în Legea 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice – 24 septembrie 2021;

4. Procesul de comunicare - reguli ale unei comunicări eficiente. Interpretarea și aplicarea normelor prevăzute de Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate. Obligația de confidențialitate a grefierului. Activitatea grefierului și imaginea justiției – 10 decembrie 2021.

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

1. Probațiunea și probele în procesul civil – 24 martie 2021;

2. Verificarea și regularizarea cererii de chemare în judecată. Fixarea primului termen de judecată și măsurile pentru pregătirea judecării – 23 iunie 2021;

3. Noțiunea de reprezentare juridică - Temeiurile și felurile reprezentării ei – 23 septembrie 2021;

4. Taxele judiciare de timbru. Ajutorul public judiciar. Amenzile judiciare – 15 decembrie 2021.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

1. Incompatibilitatea și strămutarea (art. 64-76.C.p.n.) – 18 martie 2021;

2. Subiecții procesuali principali și drepturile acestora; Inculpatul și drepturile acestuia. Partea civilă și drepturile acesteia. Partea responsabilă civilmente și drepturile acesteia, (art. 77 - 87 C.p.p.) – 29 iunie 2021;

3. Avocatul. Asistența juridică și reprezentarea (art. 88-96 C.p.p.) – 23 septembrie 2021;

4. Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor (art. 94 -113 din ROI) – 15 decembrie 2021.

Compartimentul Arhivă

1. Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor art. 94-97 și 107, ROI, Procedură Operațională – 5 februarie 2021;
2. Drepturile și îndatoririle personalului auxiliar Lg nr. 567/2004 - Capitolul al VI lea – 12 martie 2021;
3. Raporturile de serviciu cu publicul art. 88-93 ROI – 16 aprilie 2021;
4. Numirea promovarea și suspendarea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea Capitolul al IV lea din Legea nr. 567/2004 – 14 aprilie 2021;
5. Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar art. 132-133, 136-137 din ROI – 9 iulie 2021;
6. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate la instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea Capitolul al VII lea – 10 septembrie 2021;
7. Compartimentele auxiliare de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești Legea nr. 304/2004 privind Organizarea Judiciară – 15 octombrie 2021;
8. Codul Deontologic – 19 noiembrie 2021.

Al doilea plan în care s-a realizat perfecționarea pregătirii profesionale a personalului auxiliar l-a reprezentat participarea a 68 de grefieri din cadrul Curții de Apel Craiova la seminariile și webinarile organizate de SNG în cadrul Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, pentru anul 2021.

VI. Infrastructura instanței

VI. 1. Infrastructura instanței

Orice clădire cu destinație de sediu de instanță, dată fiind amploarea activității ce îi este specifică, este supusă în timp degradării ceea ce implică după caz reparații curente sau reparații capitale.

Reparațiile capitale la aceste sedii implică și impun o modificare a structurii organizatoric-compartimentale și funcțională a spațiilor în concordanță

cu cerințele actuale și viitoare ale desfășurării proceselor în materie civilă dar și penală.

Având în vedere dinamica dezvoltării activității judiciare (inclusiv prin prisma intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și procedură penală), dar și a numărului de personal existent într-o instanță, acolo unde permite, trebuie asigurate variante de redistribuire, refuncționalizare și adaptare a fluxurilor de acces.

Altfel spus, o reabilitare a sediului unei instanțe presupune o *relaționare* între *organizarea interioară*, determinată de categoriile de persoane care participă la desfășurarea actului de justiție, *fluxurile de circulație* dispuse pe orizontală sau pe verticală bine delimitate corespunzător fiecărei categorii de personal sau de justițiabili și *spațiile* ce asigură funcțiunile specifice unei instanțe, în considerarea celor două zone mari ale acesteia, zona aferentă publicului și zona aferentă instanței.

În considerarea acestor aspecte, limitate însă la fondurile bugetare alocate, s-au elaborat și înaintat Ministerului de Justiție documentații tehnice pentru efectuarea de reparații curente și capitale la mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova, lucrările de execuție fiind în curs de desfășurare.

În asigurarea premiselor pentru asigurarea unui act de justiție de calitate, componenta logistică nu poate și nu trebuie să fie minimalizată.

La începutul anului 2015, sediul închiriat de către Curtea de Apel Craiova asigură condiții la limită pentru desfășurarea activității administrativ judiciară a instanței, fapt ce a justificat inițierea de către conducerea Curții de Apel Craiova a unui demers în sensul extinderii spațiului închiriat, cu o suprafață de 535 m² aferentă clădirii învecinate imobilului sediu al instanței.

Această soluție de extindere a spațiului închiriat, permitea condiții de muncă și de desfășurare a activității administrativ judiciare a instanței, corespunzătoare și conforme exigenței noilor coduri.

Acest demers s-a și concretizat la data de 1 septembrie 2015 prin subînchirierea clădirii aflată în continuarea sediului Curții de Apel Craiova, configurația arhitecturală a celor două clădiri fiind în măsură să realizeze o

unitate locativă ce asigură în continuare o separare a fluxurilor specifice instanței (personal, justițiabili, deținuți).

Deopotrivă, în considerarea acestei configurații, demisolului spațiului suplimentar i s-a dat destinația de arhivă de conservare a Curții de Apel Craiova.

Dacă edificarea Palatului de Justiție, prin finanțarea Băncii Mondiale este în măsură să rezolve situația sediului Tribunalului Dolj, nu înseamnă că problema sediilor instanțelor din raza Curții de Apel Craiova este rezolvată.

Nu se au în vedere instanțele care figurează în programele de investiții în infrastructura instanțelor judecătorești ce se vor realiza prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerului Justiției (reabilitări, extinderi și construcții), respectiv extindere Tribunalul Gorj și construcții noi pentru Judecătoria Slatina și Tribunalul Mehedinți.

Într-o situație extrem de dificilă în ceea ce privește spațiul se află Judecătoria Craiova. Sediul Judecătoriei Craiova este total impropriu pentru activitatea pe care o desfășoară, pentru volumul de cauze cu care se confruntă și față de schema de personal alocată.

Spre finele anului 2015, urmare demersurilor inițiate la nivelul autorităților administrative locale, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.329/24.09.2015 s-a aprobat atribuirea în folosință gratuită, pe o perioadă de 5 ani, a unei părți din imobilul situat în strada Nicolae Julea nr.1, aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață totală de 535,96 m², în vederea amenajării arhivei de conservare pentru instanță (Judecătoria Craiova).

De abia în anul 2017 însă, prin demersurile Curții de Apel Craiova, acest spațiu a fost ocupat, fiind relocată efectiv o parte din arhiva Judecătoriei Craiova.

De asemenea, preocuparea conducerii Curții de Apel Craiova pentru realizarea unui sediu nou al instanței s-a concretizat în obținerea unui teren care să asigure edificarea a două imobile destinate desfășurării activității Curții de Apel Craiova și Judecătoriei Craiova, fiind identificat de către autoritățile locale

un teren în suprafață de 7920 mp. pe care urmează a fi amplasate cele două construcții.

Prin Hotărârea nr. 95/01.08.2016 a Consiliului Local al Municipiului Craiova a fost aprobată trecerea terenului respectiv din domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova în domeniul public al statului în vederea dării în administrarea Ministerului Justiției / Curtea de Apel.

Prin Avizul nr.15/01.11.2017 al Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției au fost avizate favorabil “*Notele conceptuale și Temele de proiectare*” aferente obiectivului de investiții **Palatul de Justiție Craiova** (Sediul pentru Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Craiova) pentru o suprafață totală de 23.472 mp.

Prin HG nr. 285/03.05.2018 terenul a fost trecut în domeniul public al Statului și în administrarea Ministerului Justiției, în prezent toată documentația avizată de Ministerul Justiției fiind înaintată Companiei Naționale de Investiții care va realiza proiectul.

Prin HG nr. 826 din 24.10.2018 imobilul teren situat în Craiova, b-dul Decebal, nr. 101 B, cu valoarea de inventar de 4.083.872,00 lei este transmis din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Curții de Apel Craiova.

Conform Protocolului de colaborare M.D.R.A.P. nr. 124/03.01.2019 și M.J. nr. 3/73384/03.12.2018, precum și în conformitate cu H.G. 907 /29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice au fost refăcute *Nota Conceptuală* și *Tema de proiectare* pentru **Palatul de Justiție Craiova**, întreaga documentație (împreună cu formularele TK1 refăcute) fiind avizată de către Ministerul Justiției și a fost înaintată Companiei Naționale de Investiții.

Prin Decizia nr. 7 din 08 aprilie 2019 a Președintelui Curții de Apel Craiova amplasamentul – teren în suprafață de 7920 mp precum și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "**Palatul de Justiție**

Craiova - sediu Curte de Apel Craiova și Judecătoria Craiova a fost predat către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I" " pentru demararea Studiului de fezabilitate în vederea construirii obiectivului propus.

Până la această dată a fost obținut certificatul de urbanism, cu nr. 2863 din 31.12.2019 și au fost depuse documentațiile pentru obținerea avizelor aferente acestuia de la furnizorii de utilități și anume: Compania de Apă, CEZ, Termo Craiova SRL, Distrigaz Sud Rețele – ENGIE -, S.C. Salubritate SRL, S.E. Craiova 2, S.C. Flash Lighting Service S.A., Agenția de Protecția Mediului Dolj. Avizele referitoare la securitatea la incendiu, protecția civilă, Poliția Rutieră vor fi luate de proiectanții de specialitate care vor întocmi Studiul de fezabilitate.

De asemenea a fost obținut un nou certificat de nomenclatură stradală și s-a demarat realizarea documentației de actualizare a numărului poștal, prin actualizarea documentației cadastrale, deoarece terenului respectiv i-au fost atribuite, în timp, mai multe numere poștale: 91, 91B, respectiv 101 B, care este și cel actual. S-a început procedura de achiziție a serviciilor de proiectare în vederea actualizării documentației cadastrale.

Certificatul de urbanism și avizele aferente acestuia, menționate mai sus, împreună cu documentația cadastrală și extrasul de carte funciară al terenului au fost transmise Companiei Naționale de Investiții.

În prezent, proiectul se află în faza de licitație pentru întocmirea studiului de fezabilitate.

Urmare a adjudecării licitației a fost declarat câștigător Asocieria de firme INGVISION S.R.L. & NOX INTERNATIONAL S.R.L.– contract nr. 309/10.05.2021. Prin contractul respectiv se stipulau: elaborarea Studiului de teren (Studiu topografic vizat de OCPI, Studiul geotehnic la cerința Af), Studiul de fezabilitate, Studiul preliminar de rezistență la foc și asigurarea protecției civile, elaborarea documentației preliminare privind performanța energetică a clădirilor).

La licitație au participat următorii operatori economici:

- Ofertant unic: PGA MARKERS TIMIȘOARA,

- Asociere: INTERGROUP ENGINEERING S.R.L. și S.C. M.T.A STRUCTURAL ENGINEERS S.R.L.,
- Asociere: ARTATELIERS PROJECT, ARHISENSE CONCEPT, CES CONSULTING SERVICES S.R.L.,
- **Asociere: INGVISION S.R.L. & NOX INTERNATIONAL S.R.L.-
declarant castigator.**

La această dată a fost realizată întreaga documentație specificată mai sus, fiind înmănată Companiei Naționale de Investiții (CNI) pentru avizarea documentației în comisia CTE proprie. Din discuțiile avute cu reprezentantul CNI care gestionează această lucrare sunt unele obiecții ale CNI la acest proiect, cum ar fi: lipsa vizei OCPI și lipsa referatului de verificare al proiectului la cerința Af, care vor fi comunicate în scris proiectantului în vederea remedierii deficiențelor semnalate. Prin documentația de Studiu de Fezabilitate au fost solicitate și alte avize ale furnizorilor de utilități : S.C. Distrigaz Rețele S.R.L. și S.C. Distribuție Energie Oltenia, care au fost procesate de către cei doi furnizori de utilități, ca studii de soluție pentru fiecare speță în parte. A fost solicitat și Avizul Poliției Rutiere privind accesul în și din incintă, aviz care a fost obținut. S-a realizat, de asemenea, documentația și s-au îndeplinit condițiile privind studiul de impact asupra mediului, urmând ca în cel mai scurt timp posibil să fie obținut și Avizul Agenției de Protecția Mediului.

Există unele probleme în gestionarea cerințelor ISU privind siguranța la foc și protecția civilă, proiectantul solicitând o intrevvedere cu reprezentanții ISU Oltenia pentru uniformizarea soluțiilor adoptate în raport cu cerințele din normative și obținerea avizului din partea acestei instituții.

Rezumat al proiectului:

Terenul este situat în intravilanul mun. Craiova, județul Dolj, bulevardul Decebal, nr. 101B. Imobilul este domeniu public al județului Craiova aflat în administrarea Curții de Apel Craiova și este înscris în Cartea Funciara nr. 224499. Imobilul aflat în intravilan este compus din teren în suprafața de 7.920 mp, conform extrasului de carte funciară.

În conformitate cu certificatul de urbanism nr. 2863 din 31.12.2019 se dorește construirea sediului Curții de apel Craiova și a Judecătoriei Craiova.

Se propune realizarea a două clădiri independente în suprateran și legate în subteran, cu regim de înălțime 2S+P+7E (Curtea de Apel) și respectiv 2S+P+6E (Judecătoria Craiova).

Documentatia întocmita constă în construirea sediului Curții de Apel Craiova și a Judecătoriei Craiova întrucât cele două instituții își desfășoară activitatea în spații improprie din punct de vedere al capacității de funcționare.

Costul estimat total pentru varianta 1 (varianta aleasă) este de 372.651.039,16 lei cu TVA din care lucrările de construcții montaj (C+M) reprezintă 278.251.942,44 lei cu TVA.

Perioada de implementare propusă este de 36 luni.

- Durata estimată pentru organizarea cadrului administrativ pentru demararea proiectului prin desemnarea responsabililor cu realizarea acestui proiect și a planningului de realizare a activităților din proiect: 1 lună,

- Durata estimată pentru organizarea și derularea procedurilor de achiziții: 4 luni,

- Durata estimată pentru atribuirea contractului de execuție: 1 lună,

- Durata estimată pentru realizarea proiectului tehnic și obținerea autorizațiilor de construire: 6 luni;

- BILANT TERITORIAL PROPUS

Suprafața teren = 7.920,00mp

Suprafața construită propusă = 5.395,00 mp

Suprafața desfășurată propusă = 34.600,00 mp (suprateran) / 47.150,00 mp (inclusiv subteran)

POT propus = 68,10%

CUT propus = 4,37

Suprafața spații verzi = 550 mp

Suprafața parcare = 160 mp

- La nivelul terenului, adiacent străzii Contraamiral Horia Macelariu sunt 10 locuri de parcare dintre care 4 sunt rezervate persoanelor cu dizabilități.

- La nivelul subsolului -2 cu acces din bd. Decebal sunt 92 locuri de parcare dintre care 1 este rezervat persoanelor cu dizabilități.

Suprafața alei și căi de acces = 1.815 mp

Regimul de înălțime propus este : 2S+P+7E (Curtea de Apel) și respectiv 2S+P+6E (Judecătoria)

Cele două instanțe au spații comune (arest, parcare, personal de pază și serviciu pompieri, spații tehnice) și spații separate (Săli de judecată și camere de consiliu, birouri, oficii, arhive, depozitari, vestiare, grupuri sanitare, etc)

Legăturile pe verticală între niveluri sunt separate pentru personal, public, personal tehnic și persoane private de libertate se realizează cu scări și lifturi asigurându-se separarea fluxurilor conform specificului activităților.

Sălile de judecată și Camerele de consiliu pentru cauze penale sunt la nivelul parterului, iar cele destinate judecării cauzelor civile sunt la etajele 2 și 4. Sălile de judecată sunt cu înălțime mare și au lumină naturală.

Se asigură și ventilarea naturală și iluminatul natural prin intermediul curților de lumină care au gripe permanent deschise la partea superioară.

Traseul deținuților de la boxele de arest până în sălile de judecată se face prin spații cu rezistență mare la incendiu și rezistențe la acte de vandalism, inclusiv ușile.

Pentru Curtea de Apel sunt :

- 4 Săli de judecată penal,
- 3 Camere de consiliu penal,
- 14 Sali de judecată civil.

Pentru Judecătoria :

- 2 Săli de judecată penal,
- 2 Camere de consiliu penal,
- 10 Săli de judecată civil

Din punct de vedere constructiv clădirea se prezintă în modul următor:

- închideri: Fațadă ventilată cu termoizolație vată bazaltică și placare piatră / ceramică cu zone de tencuială pe termosistem; tâmplărie de aluminiu cu sticlă termoizolatoare și tip fațada cortină

- compartimentări: zidărie și pereți cu structură ușoară metalică și placări de gipscarton
- plafoane: planșee de beton armat ; placări de gipscarton,
- acoperire: terasa necirculabilă și luminatoare din sticlă,
- învelitoare: sistem terasă necirculabilă cu strat de protecție pietriș.

O atenție deosebită s-a acordat calității finisajelor aferente sălilor de judecată, spațiilor de circulație ale publicului și încăperilor conducerilor Curții de Apel și Judecătorei.

Finisajele :

- Fațada ventilată cu termosistem de vată minerală bazaltică și placare piatră / ceramică,
- Tencuială decorativă autotexturată parțială pe pereții exteriori,
- Placări cu piatră cu tratament antiderapant și gresie antiderapantă de exterior la platformele de acces, trepte și contratrepte
- Pardoseli – dale de piatră și gresie cu tratament antiderapant; parchet triplustratificat, parchet masiv; beton elicopterizat; vopsea epoxidică
- lambriuri HPL sau MDF,
- panouri acustice fono-absorbante,
- faianță până la cota 2,10 m la grupurile sanitare și deasupra blatului la oficiile pentru personal,
- panouri de sticlă rezistentă la foc în tâmplărie metalică,
- vopsitorie lavabilă pe tencuială și plafoane de gipscarton,
- plafoane casetate sau în câmp continuu cu panouri din gipscarton fono-absorbante.

Tâmplărie Exterioară:

- Fațada cortină cu tâmplărie din aluminiu și geam termoizolator,
- Uși și ferestre din aluminiu cu geam termoizolator ,
- Uși și ferestre cu o anumită rezistență la foc.

Tâmplărie Interioară:

- Uși din MDF vopsit,
- Uși din aluminiu,

- Uși cu o anumită rezistență la foc.

VI.2. Infrastructura IT

Din punct de vedere al infrastructurii IT, Curtea de Apel Craiova își desfășoară activitatea cu ajutorul a 14 servere (mașini fizice și virtuale, ECRIS, SIIISJ, InfoDosar, supraveghere video, legislație, statistică etc.), 60 imprimante, 10 multifuncționale, 6 copiatoare, 240 stații de lucru.

Principala preocupare încă din anii anteriori, care a continuat și pe parcursul anului 2021, a fost întreținerea tehnicii de calcul existente peste care a trecut un număr de ani, iar uzura acumulată își face efectul.

Rețeaua de calculatoare are mai multe echipamente active (switch) în nodurile de comunicație care-i asigură funcționarea. Multe dintre aceste echipamente sunt în funcțiune de 15 ani. Toate aplicațiile funcționează pe baza accesului din rețea. Dacă rețeaua este nefuncțională, activitatea în instanță este blocată complet sau parțial (nu se pot înregistra dosare, nu se pot înregistra audio ședințe de judecată, nu se pot redacta documente, nu se pot îndeplini procedurile juridice).

Astfel, în cursul anului 2021 au fost înlocuite toate aceste echipamente, în prezent rețeaua LAN a Curții de Apel Craiova fiind deservită de un număr de 29 switch-uri Gigabit care asigură un timp de răspuns și transfer de date mult mai rapid.

Totodată, au fost schimbate stațiile de lucru bazate pe sistemul de operare Windows XP cu unele de ultimă generație.

Având în vedere contextul epidemiologic, anii 2020-2021 au reprezentat un moment de accelerare a serviciilor digitale oferite de instanțe.

Astfel, facilitățile introduse în această perioadă au sporit gradul de digitalizare a sistemului de justiție prin introducerea de noi instrumente și funcționalități în vederea accesului cât mai facil la actul de justiție.

Prin implementarea proiectului *“Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”*, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021, Consiliul Superior al Magistraturii și-a propus,

între altele, să contribuie la consolidarea capacității administrative și a eficienței sistemului judiciar prin dezvoltarea infrastructurii tehnice și IT.

În acest context, Consiliul Superior al Magistraturii a realizat demersurile necesare pentru atribuirea contractului de achiziție publică de produse, în cadrul căruia Curtea de Apel Craiova a primit 2 sisteme integrate de videoconferință în vederea audierii martorilor cu identitate protejată.

Pe parcursul anului 2021 s-a continuat extinderea soluție software de transmitere a actelor de procedură (comunicări prealabile, citații, comunicări) în format electronic, prin e-mail, în scopul de a facilita accesul la actul de justiție și judecării cauzelor cu celeritate.

Acest sistemul informatic facilitează comunicarea electronică prin e-mail sau SMS a documentelor (documentele emise de instanță semnate electronic, cereri de chemare în judecată, întâmpinări, etc.) către părțile sau instituțiile care au fost de acord cu această modalitate de comunicare precum și accesul, prin intermediul oricărui dispozitiv conectat la Internet, la actele din propriul dosar de judecată.

Totodată, soluția software de transmitere a actelor de procedură în format electronic – e-mail a fost implementată cu respectarea dispozițiilor Codului de procedură civilă, având în vedere modificările aduse de Legea nr.310/2018,

Scopul acestui sistem informatic/soluție software constă în simplificarea comunicării actelor de procedură între instituții și totodată minimizarea costurilor de expediere generate de transmiterea actelor de procedură, conform modalităților utilizate până la acest moment.

De asemenea, aplicația permite vizualizarea și descărcarea documentelor în format electronic din dosarele aflate pe rolul instanțelor din circumscripția administrativ-teritorială a Curții de Apel Craiova. Astfel, pe baza adresei de e-mail și a unui cod unic primit pe telefonul mobil, toți magistrații care au solicitat această facilitate pot accesa actele din dosare de la distanță, de pe orice terminal conectat la Internet

Au fost introduse coordonate de tip e-mail și număr telefon mobil pentru toți magistrații care au solicitat acces la aplicația Dosar Electronic.

În cadrul instanțelor, pe lângă aplicația principală, de gestionare a dosarelor de judecată (**Ecris**), de înregistrare a ședințelor de judecată - SIISJ, mai există implementate aplicații de legislație (Eurolex), aplicația de gestiune a dosarelor REGISTRY, aplicația LOTUS pentru apostilă și asociații, fundații, aplicații specifice domeniului financiar-contabil, biroului de expertize judiciare, aplicațiile SINS și SIRENE, câte un utilizator din cadrul fiecărei secții se poate conecta la aplicația RECOM ONLINE.

Pe portalul instanțelor de pe site-ul Ministerului Justiției se publică jurisprudență, fiecare secție a Curții de Apel Craiova publică lunar spețele relevante. Tot pe portalul instanței există și se actualizează în permanență informații extrase din sistem, referitoare la dosare, ședințe de judecată, modul de organizare al instanței, dar și unele informații de interes public.

Pentru consultarea legilor este folosită aplicația EUROLEX. Acest soft legislativ permite accesul direct și facil la baza de date completă și actualizată a legislației naționale și comunitare, și la articolele și jurisprudența publicate în cele mai importante reviste de specialitate din țară. Din punctul de vedere al domeniilor de interes, Eurolex este structurat pe următoarele module, construite potrivit unor reguli unitare, consecvente și profesionale:

- EUROLEX Modulul național - Legislație și jurisprudență națională
- EUROLEX Modulul presă juridică - Presă juridică - Revista Revistelor de Drept
- EUROLEX Modulul comunitar - Legislație și jurisprudență comunitară.

Biroul de informatică la nivelul Curții de Apel Craiova este prevăzut în schema de personal cu un număr de 5 posturi de specialiști IT, din care sunt ocupate în prezent 3 posturi.

Personalul de specialitate informatică are la rândul său, conform prevederilor art. 66 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, atribuții de coordonare și control a activității de informatică juridică desfășurată la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova.

Printre serviciile oferite către utilizatori de către Compartimentul IT enumerăm:

- Helpdesk,
- Asistență utilizator,
- Management stații de lucru,
- Management rețelistică,
- Identitate și autentificare,
- File și Print Server,
- Monitorizare infrastructură,
- Backup si restore,
- Patch management pentru servere și stații de lucru,
- Acces Internet,
- Monitorizare camere servere,
- Videoconferință,
- ECRIS CDMS Instanțe,
- ECRIS Statis,
- Sistem de înregistrare a ședințelor de judecată,
- Aplicații de tip ERP – buget, financiar-contabilitate, resurse umane, salarizare,
- Aplicație legislativă,
- Aplicație registratură documente,
- Alte aplicații complementare ECRIS dezvoltate in-house,
- Aplicații informative și colaborative (site intranet, Sharepoint etc.),
- Instruirea utilizatorilor în domeniul IT,
- Întocmirea de specificații tehnice diverse,
- Participarea în comisii de evaluare/atribuire,
- Participarea la inventariere,
- Participarea pe baza de voluntariat la diverse inițiative DTI,
- Asistența tehnică pentru videoconferința,
- Diverse task-uri permanente de tip non-ITadmin solicitate de conducerea instanței (configurare completuri de judecată)

Securizarea rețelei interne LAN reprezintă o prioritate pentru Biroul IT, astfel că s-au luat măsuri suplimentare de siguranță, care implică:

- teste interne de siguranță
- instalarea, configurarea și actualizarea software-ului antivirus.

Pe lângă interesul pentru asigurarea unor echipamente cât mai performante, pregătirea specialiștilor IT ar trebui să fie și ea o prioritate, ținând seama că nu au mai fost alocate de mult timp resurse financiare, toate acestea având ca scop identificarea și înlăturarea punctelor slabe ale sistemului informatic, minimizarea riscurilor la care este expusă instanța, precum și conștientizarea asupra potențialelor riscuri pe care sistemul informatic actual le implică în dezvoltarea proiectelor și punctele critice unde trebuie intervenit pentru a îndepărta aceste riscuri. Toate cele menționate anterior au ca scop desfășurarea în condiții optime a actului de justiție, deziderat care este comun tuturor secțiilor și departamentelor din cadrul Curții de Apel Craiova.

Biroul IT al Curții de Apel Craiova s-a preocupat, de asemenea, de dezvoltarea și menținerea acurateții informațiilor publicate atât pe site-ul Intranet cât și pe cel de Internet al Curții de Apel Craiova.

Activitatea personalului IT presupune, pe lângă cele menționate anterior, utilizarea în condiții de siguranță a unei tehnologii dezvoltate de actualitate prin aplicarea unor politici de securitate care să respecte condițiile specifice instanțelor de judecată

În concluzie, apreciem că procesul de informatizare rămâne, în continuare, o componentă de bază, de primă importanță, a activității instanțelor, cu efecte pozitive directe asupra activității de specialitate și a calității actului de justiție.

VI.3. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2021

Administrarea mijloacelor materiale și financiare s-a realizat de către Curtea de Apel Craiova, aceasta asigurând execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparatură proprie, 4 tribunale și 18 judecătoria).

În anul 2021 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 340.865.000 lei, din care:

- Aparatul propriu - 64.678.260 lei, reprezentând un procent de 18,97% din total;

- Tribunalul Dolj - 104.495.839 lei, reprezentând un procent de 30,65% din total;

- Tribunalul Gorj - 68.954.584 lei , reprezentând un procent de 20,29% din total;

- Tribunalul Mehedinți – 53.555.042 lei, reprezentând un procent 15,71% din total;

- Tribunalul Olt - 49.181.275 lei, reprezentând un procent de 14,38% din total.

Ponderea cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2021 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 89,54%, cheltuielile pentru bunuri și servicii reprezentând 10,06%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 0,40% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2021, plățile reprezintă un procent de 97,92 %.

Acest procent de 97,92 % reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatul propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai lăudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțieri, asigurând astfel procentul de utilizare a creditelor, la 31.12.2021, sus amintit.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2021 au fost în sumă de 1.279.960 lei, din care :

a) Dotări - 1.279.960 lei, din care :

- Aparatul propriu - 0 lei;
- Tribunalul Dolj - 244.895 lei;
- Tribunalul Gorj - 465.957 lei;
- Tribunalul Mehedinți - 311.368 lei;
- Tribunalul Olt - 257.740 lei;

b) Reparații capitale - 0 lei;

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

VI. Concluzii

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea așa încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiției este principala sursă a încrederii publice însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor.

În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazată pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință.

Totodată, îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a managerului curții de apel.

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe: de la modul de adoptare a deciziilor - care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați, la modul de prezentare al acestora - prin publicare pe intranet - și motivare corespunzătoare instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de convenții, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru dar și sesiuni comune de formare profesională. Spre exemplu, consolidarea colaborării dintre judecători și avocați, în limitele trasate de legislația românească, poate fi o premisă solidă pentru îmbunătățirea actului de justiție, căci ambele categorii profesionale au

roluri bine determinate și esențiale în cadrul procesului judiciar. Respectul reciproc și comunicarea cu integritate trebuie să primeze, iar depășirea tendințelor de izolare între cele două profesii și intensificarea eforturilor comune pentru înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de independență și imparțialitate, sunt obiective ce trebuie avute permanent în vedere. și la modul de implementare - prin urmărirea feed-back-ului în vederea realizării reglajelor. Este de fapt o dezvoltare a comunicării interne prin încurajarea dialogului și a comunicării directe precum și prin transmiterea promptă și clară a informațiilor și deciziilor care vizează activitatea instanței și urmărirea feed-back-ului.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii presupune o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.